

Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Bc. Kristina Kühn

Název práce:

Stanovení objednávací hladiny a pojistné zásoby u vybraných skladových položek

Oponent práce:

doc. Ing. Vladimír Klapita, CSc. (ŽU Žilina, F - PEDAS, Katedra železničnéj dopravy)

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	9
2. Cíl práce a jeho formulace	9
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	5
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	8
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	9
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	9
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	9
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	8

CELKOVÝ POČET BODŮ	66
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾	B - velmi dobře
---------------------------------	-----------------

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Zhodnotenie:

Cieľom diplomovej práce bolo na základe analýzy súčasného stavu predložiť návrhy pre uvoľnenie finančných prostriedkov viazaných v zásobách. Tento cieľ mal byť dosiahnutý stanovením optimálnej hladiny objednávaní a poistnej zásoby pri vybraných skladových položkách. Práca je rozdelená na teoretickú a praktickú časť. Úvodná teoretická časť práce je až príliš rozsiahla (až 35 strán), pričom sú tu uvedené mnohé informácie a opísané modely a metódy riadenia zásob, ktoré v návrhu nie sú použité. Napr. aký význam pre návrhovú časť má tabuľka 1.1.? Alebo aký význam má kapitola 1.5.7.? V tejto časti je tiež uvedených až 17 výpočtových vzťahov, treba objasniť ktorý z nich bol pri návrhovej časti použitý. Kapitola 2 mala tvoriť analýzu súčasného stavu, avšak je tu len opis spoločnosti, sortimentu a dodávateľov bez akejkoľvek analýzy stavu zásob. Za ťažiskovú časť práce možno považovať kapitolu 3., kde je uvedený návrh ojednávacíej hladiny a poistnej zásoby pri vybraných položkách. Kladne tu hodnotím najmä dôsledne vykonanú trojstupňovú ABC analýzu a vickriteriálnu analýzu. Následné vyhodnotenie návrhov uvedené v kapitole 4., je dôsledné a správne. Cieľ práce bol splnený, výsledkom je akceptovateľný návrh nastavenia objednávacíej hladiny a poistnej zásoby pri vybraných položkách. Po formálnej stránke je práca spracovaná na primeranej úrovni, avšak rozsah a kvalita spracovanej literatúry je na veľmi nízkej úrovni. V práci je použitých len 10 zdrojov, pričom až 6 z nich je starších ako 15 rokov. Pri väčšine vzťahov absentujú zdroje a tiež jednotky.

Otázky:

1. Vysvetlite prečo vo vzťahu 1.1. (str. 27) absentujú straty (položka N3). V takto definovanom vzťahu by sa minimálna zásoba (resp. veľkosť dávky) rovnala nule. To isté je tiež vo vzťahu 1.3.
2. Na obrázku 1.7. je znázornený Q - systém, avšak v grafe sú rôzne (nie rovnaké) veľkosti objednávok, prečo? Podobný problém je aj na obrázku 1.8. pri P- systéme. Treba vysvetliť prečo sú doby dodania (tp) rôzne?
3. Prečo ste v ABC analýze (Tab. 3.2., resp. Graf 3.1.) zvolili daný rozsah pre skupiny? Veď obvyklý rozsah pre skupinu A je 70 až 80%, v práci je použitých 65%. A pre skupinu C je to max. 10%, v práci je však 15%.
4. Prečo ste pri objednávaní položiek zo skupiny AAA (Tab. 3.4.) neuvažovali s dodávkami systémom JIT?
5. Vysvetlite postup výpočtu pri navrhovaných hodnotách pre prognózu spotreby (Tab. 3.7. až 3.9.).
6. Je potrebné bližšie vysvetliť postup pri výpočte poistných zásob a objednávacíej hladiny (údaje v tabuľke 3.14. až 3.16.).

Datum: 19. květen 2022

Podpis oponenta: 

CELKOVÉ HODNOCENÍ:

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!