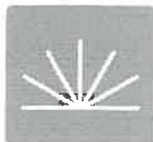


Posudek oponenta diplomové práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.
Katedra magisterského studia
Akademický rok 2021/2022

Autor práce:

Bc. Kristina Kühn

Název práce:

Stanovení objednávací hladiny a pojistné zásoby u vybraných skladových položek

Oponent práce:

doc. Ing. Vladimír Klapita, CSc. (ŽU Žilina, F - PEDAS, Katedra železničnéj dopravy)

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

| | |
|--|---|
| 1. Zpracování tématu, soulad se zadáním | 9 |
| 2. Cíl práce a jeho formulace | 9 |
| 3. Rozsah a kvalita zpracované literatury | 5 |
| 4. Logická stavba, struktura a provázanost textu | 8 |
| 5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita | 9 |
| 6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení | 9 |
| 7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi | 9 |
| 8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti | 8 |

| | |
|--------------------|----|
| CELKOVÝ POČET BODŮ | 66 |
|--------------------|----|

| | |
|---------------------------------|------------------------|
| CELKOVÉ HODNOCENÍ ¹⁾ | B - velmi dobře |
|---------------------------------|------------------------|

Závěrečné stanovisko: ²⁾ předloženou práci doporučuji k obhajobě

¹⁾ viz druhá strana formuláře; ²⁾ doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:

Zhodnotenie:

Cieľom diplomovej práce bolo na základe analýzy súčasného stavu predložiť návrhy pre uvoľnenie finančných prostriedkov viazaných v zásobách. Tento cieľ mal byť dosiahnutý stanovením optimálnej hladiny objednávaní a poistnej zásoby pri vybraných skladových položkách. Práca je rozdelená na teoretickú a praktickú časť. Úvodná teoretická časť práce je až príliš rozsiahla (až 35 strán), pričom sú tu uvedené mnohé informácie a opísané modely a metódy riadenia zásob, ktoré v návrhu nie sú použité. Napr. aký význam pre návrhovú časť má tabuľka 1.1.? Alebo aký význam má kapitola 1.5.7.? V tejto časti je tiež uvedených až 17 výpočtových vzťahov, treba objasniť ktorý z nich bol pri návrhovej časti použitý. Kapitola 2 mala tvoriť analýzu súčasného stavu, avšak je tu len opis spoločnosti, sortimentu a dodávateľov bez akejkoľvek analýzy stavu zásob. Za ťažiskovú časť práce možno považovať kapitolu 3., kde je uvedený návrh ojednávacíj hladiny a poistnej zásoby pri vybraných položkách. Kladne tu hodnotím najmä dôsledne vykonanú trojstupňovú ABC analýzu a vickriteriálnu analýzu. Následné vyhodnotenie návrhov uvedené v kapitole 4., je dôsledné a správne. Cieľ práce bol splnený, výsledkom je akceptovateľný návrh nastavenia objednávacíj hladiny a poistnej zásoby pri vybraných položkách. Po formálnej stránke je práca spracovaná na primeranej úrovni, avšak rozsah a kvalita spracovanej literatúry je na veľmi nízkej úrovni. V práci je použitých len 10 zdrojov, pričom až 6 z nich je starších ako 15 rokov. Pri väčšine vzťahov absentujú zdroje a tiež jednotky.

Otázky:

1. Vysvetlite prečo vo vzťahu 1.1. (str. 27) absentujú straty (položka N3). V takto definovanom vzťahu by sa minimálna zásoba (resp. veľkosť dávky) rovnala nule. To isté je tiež vo vzťahu 1.3.
2. Na obrázku 1.7. je znázornrný Q - systém, avšak v grafe sú rôzne (nie rovnaké) veľkosti objednávok, prečo? Podobný problém je aj na obrázku 1.8. pri P- systéme. Treba vysvetliť prečo sú doby dodania (tp) rôzne?
3. Prečo ste v ABC analýze (Tab. 3.2., resp. Graf 3.1.) zvolili daný rozsah pre skupiny? Ved' obvyklý rozsah pre skupinu A je 70 až 80%, v práci je použitých 65%. A pre skupinu C je to max. 10%, v práci je však 15%.
4. Prečo ste pri objednávaní položiek zo skupiny AAA (Tab. 3.4.) neuvažovali s dodávkami systémom JIT?
5. Vysvetlite postup výpočtu pri navrhovaných hodnotách pre prognózu spotreby (Tab. 3.7. až 3.9.).
6. Je potrebné bližšie vysvetliť postup pri výpočte poistných zásob a objednávacíj hladiny (údaje v tabuľke 3.14. až 3.16.).

Datum:

19. květen 2022

Podpis oponenta:



CELKOVÉ HODNOCENÍ:

| body | známka |
|---------|-----------------|
| 0 - 30 | F - nevyhověl |
| 31 - 40 | E - dostatečně |
| 41 - 50 | D - uspokojivě |
| 51 - 60 | C - dobře |
| 61 - 70 | B - velmi dobře |
| nad 70 | A - výborně |

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!