



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky diplomové práce

Autor/ka: Šárka Osobová
Název práce: Integrace dětí cizinců do českých základních škol
Obor: Učitelství pro 1. stupeň ZŠ
Rok: 2020
Vedoucí práce: Mgr. Jitka Vítová, Ph.D.
Oponent/ka práce: PhDr. Yveta Pohnětalová, Ph.D.

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--------------------------------------|-----------------------------|
| Charakter práce: | teoreticko-empirická |
| Rozsah: 56 stránek. | odpovídající |
| Aktuálnost tématu: | 1 ----- |
| Vytyčení cíle práce: | 1 ----- |
| Jazyková a stylistická úroveň textu: | 2 ----- |
| Celková odborná úroveň textu: | 1 ----- |
| Celková formální úprava textu: | 2 ----- |
| Prezentace vlastního názoru: | 3 ----- |
| Použitá literatura: 38 titulů. | dostatečný počet, aktuální. |
| Přílohy (počet): 3 | vhodné pro doplnění textu |
| Využitelnost pro praxi: | 3 ----- |

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|--|-------------------------------|
| Kvalita zpracování teoretické části: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Použití citací v textu: | adekvátní |
| Kritické hodnocení použitých zdrojů: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Téma předkládané diplomové práce považuji za potřebné a v současném rozvržení společnosti za aktuální. Teoretická část práce je tvořena čtyřmi kapitolami, z nichž je patrné hlubší proniknutí diplomantky do dané problematiky, a které tvoří ucelený a odborný základ k části empirické. | |

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

| | |
|---------------------------------------|-------------------------------|
| Stanovení cíle výzkumu: | 1 ----- ----- ----- ----- |
| Volba výzkumných metod: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Stanovení a popis výzkumného souboru: | 2 ----- ----- ----- ----- |
| Analýza a interpretace dat: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Formální zpracování grafů a tabulek: | nehodnoceno |
| Shrnutí zjištění: | 3 ----- ----- ----- ----- |
| Diskuse výsledků: | nehodnoceno |
| Celková kvalita zpracování výzkumu: | 3 ----- ----- ----- ----- |

V úvodu empirické části je jasně definován cíl práce. Mám připomínky k podkapitole 5.4 – v textu se o výzkumné otázky nejedná, jsou to spíše netradičním způsobem popsány očekávané předpoklady. Z četby je patrné, co bude zjišťováno, nicméně jasné a stručné stanovení výzkumných otázek nebo předpokladů by vše zpřehlednilo. V kapitole Shrnutí bych očekávala jasné shrnutí odpovědí na 14 stanovených předpokladů a její podrobnější rozpracování, případně propojení s diskusí (diskuse chybí).

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Teoretickou část práce považuji za velmi dobře odborně zpracovanou, empirická část práce by vzhledem k šíři výzkumného záměru a zvolené metodologii zasluhovala podrobnější a hlubší zpracování (výzkumná část tvoří jen 17 stran textu včetně Shrnutí). Nicméně práce splňuje kladená kritéria a diplomovou práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

Které z načerpaných informací k dané problematice vnímáte jako nejpotřebnější pro Vaši praxi a proč?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 30. 07. 2020