

Univerzita Karlova
Filozofická fakulta
Katedra andragogiky a personálního řízení

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: **Specifika práce při vedení kroužku u hospitalizovaných dětí**

Autor: **Klára Zavřelová**

Studijní program: **B 7506 Speciální pedagogika**

Studijní obor: **Výchovná práce ve speciálních zařízeních**

Vedoucí práce: **PhDr. Miroslava Javorská, PhD.**

Oponent práce: **doc. PhDr. Tibor Vojtko, PhD.**

K tématu

Dostává se mi k posouzení bakalářská práce, která se tematicky zaměřuje na problematiku zájmového vzdělávání hospitalizovaných dětí ve ŠD při FN HK. Jsem toho názoru, že je takové problematice věnován velmi malý prostor, proto jeho zpracování vítám a chválím. Zajímavé se mi jeví využití skautského hnutí - kroužek Malý skaut. Návrh tématu hodnotím jako velice užitečný a praktický. Chválím.

Ke zpracování

Nahlédneme-li do části teoretické, domnívám se, že se jedná o logickou strukturu řešeného tématu. I přesto, že se jedná o relativně úzké téma, jsem toho názoru, že by autorka měla pracovat s větším počtem autorů, resp. zdrojů. Nerozporuji odbornou autoritu prof. Matějčka či prof. Valenty, přesto se domnívám, že literární dílo prof. Vágnerové a dalších by jistě téma hospitalizace obohatilo. Autorka by taktéž lépe prokázala svoji schopnost výběru literatury. Po stránce obsahové však nemám výraznější připomínky.

Část praktická se zaměřuje na dosažení cíle. Nicméně, stylistická neobratnost studentky Zavřelové velmi nezpřehledňuje vytčené cíle. Zvláště dílčí výzkum č. 1 je na první přečtení značně zmatečný. Jistě by stačila krátká otázka nebo prosté konstatování. Ani formulací druhého cíle si nejsem jist. Autorka chce ověřovat, co navrhone. Sama by však měla vycházet z předpokladu atraktivity navržených činností. U obhajoby by mělo dojít k jednoznačnému objasnění výzkumného záměru. Nicméně, nahlédneme-li do aktivit, které autorka předkládá, zdá se mi, že mohou skautské hnutí přiblížit ve své atraktivitě i využitelnosti v nemocničním

prostředí. V zásadě to trochu úvodní nejasnost napravuje. (Nikoliv však zcela.) Praktická část velmi pečlivě popisuje jednotlivé aktivity, hry a průběh jednotlivých aktivit.

Mám-li však hodnotit dosažení cílů, nejsem si jist, resp. nevím jak. Autorka sice aktivity, které se konají v přírodě, přetransformovala do nemocničního prostředí, míru atraktivity však zřejmě nezkoumala, nebo jsem to v práci přehlédl. Autorka by měla při obhajobě jednoznačně ukázat tu část práce, která výzkumnou cestou naplňuje cíle. Já ji nenašel. Nenašel jsem ani naplnění druhého cíle – Jak autorka měřila či hodnotila atraktivitu navržených činností? Tyto otázky v zásadě korespondují s nepřehledností výzkumného šetření, která vychází z nejasně definovaných cílů. Je mi líto.

Vlastnosti předloženého textu

- (a) Jazyková a stylistická úroveň vykazuje drobné nedostatky (včetně překlepů). Výrazná stylistická neobratnost. Práci by prospěla jazyková korektura.
- (b) Práce ne zcela jednoznačně naplnila cíle.
- (c) Práce ne zcela přesvědčivě prokázala schopnost autorky řešit zadané téma.

Závěrem

Jsem toho názoru, že je zapotřebí, aby byla obhajoba vedena ve smyslu významu cílů a způsobů jejich naplnění.

Hodnotím D.

V Praze 23. dubna 2019

doc. PhDr. Tibor Vojtko, Ph.D.