

**Posudek vedoucí bakalářské práce**  
Ústav sociální práce Univerzity Hradec Králové

Autorka závěrečné práce: Iveta Minaříková

Název závěrečné práce: **Vyhodnocení poptávky po vzniku nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v Pečkách**

---

**Hodnocení formulace hlavního cíle práce:**

A

Odůvodnění:

Hlavním cílem bakalářské práce je „*vyhodnotit potřebnost a poptávku po vzniku nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v Pečkách*“ (s. 2). Úvodu jsou vymezeny také dílčí cíle (cíl 1 zjišťuje zájem dětí a mládeže o (ne)organizované volnočasové aktivity, vztahovost k osobám, s nimiž jsou ve vzájemné interakci, potřeby v oblasti důvěry a bezpečí, zkušenosti s experimentováním s návykovými látkami a v neposlední řadě zájem o vzdělávání a rodinné zázemí dětí v obecné rovině; cíl 2 zjišťuje, jak odborná veřejnost a angažovaní zástupci laické veřejnosti vnímají situaci dětí a mládeže v Pečkách z hlediska sociálně patologických jevů a možných nástrah, které mohou vést k sociálnímu selhání jedince), logická struktura práce, je stručně prezentována výzkumná strategie a přínos práce do praxe. Formulace cílů je konkrétní, realistická a adekvátní.

**Hodnocení struktury práce:**

A

Odůvodnění:

Autorka vymezuje pojmy „rodinné zázemí“, rizikové chování dětí a mládeže“, „sociálně patologické jevy“, experimentování s návykovými látkami“, „hodnotový nesoulad zvyklostí a postojů minoritních rodin s většinovou společností“, neorganizované volnočasové aktivity“, „NZDM“ a charakterizuje obec Pečky. Teoretická část zahrnuje všechny klíčové pojmy, které jsou obsaženy v cílech bakalářské práce, zároveň nejsou obsaženy žádné redundantní pojmy. Začlenění všech klíčových pojmů je pro čtenářky a čtenáře zdůvodněno. Členění kapitol Teoretické části i celé bakalářské práce je logické. Je třeba ocenit jasnou logickou vazbu mezi teoretickou částí práce a realizovaným výzkumem.

**Hodnocení teoretické části práce:**

A

Odůvodnění:

Teoretická část vychází z adekvátních odborných zdrojů a nenašla jsem v ní faktické chyby.

**Hodnocení metodické části práce:**

B

Odůvodnění:

Metodická část zahrnuje vymezení cílů, transformaci dílčích cílů přes indikátory do tazatelských otázek (s. 26 - 30), odůvodnění zvolené výzkumné strategie (smíšená výzkumná strategie a techniky interview a dotazníku jsou adekvátní vytyčeným cílům), je vymezena strategie volby výzkumného souboru i zpracování údajů a jsou reflektována rizika využití výzkumné strategie. Některé otázky v dotazníku jsou pozůstatkem fáze práce, kdy se autorka vrhla do bakalářské práce bez konzultace (viz **Další připomínky** níže).

**Hodnocení zpracování výsledků výzkumu:**

A

Odůvodnění:

Interpretace je provedena logicky dle stanovených dílčích cílů, jednotlivá zjištění jsou opticky zdůrazněna, interpretována a doplněna citacemi z rozhovorů v kurzívě. Kvantitativní výzkum si vzhledem k cíli a záměru práce vystačí s tříděním prvního stupně.

**Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce:**

A

Odůvodnění:

Autorka naplnila cíl bakalářské práce, v Závěru a diskuzi adekvátně shrnuje hlavní zjištění a diskutuje svá zjištění s teorií prezentovanou v Teoretické části.

**Hodnocení formální stránky práce:**

A

Odůvodnění:

-

**Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky:**

B

Odůvodnění:

Autorka má záměr založit ve věstě městě sociální službu nízkoprahové zařízení pro děti a mládež, takže přínos práce do praxe je nadstandardní.

**Další připomínky:**

Vedení této bakalářské práce bylo specifické v tom, že autorka byla tak angažována ve zpracování tématu, že se do něj vrhla, aniž ho na začátku konzultovala. Po první konzultaci se ukázalo, že koncept už částečně zrealizovaného výzkumu není v některých bodech zcela logický. Musela pak některé již realizované kroky přehodnotit a doladit výzkumné šetření s cíli. Domnívám se, že tento proces zvládla se ctí, a cením si jejího zaujetí jak pro sběr podkladů/argumentů pro zřízení služby, tak pro snahu zpracovat metodicky kvalitní práci.

**Otázky k obhajobě:**

1. V jaké fázi je v současné době vznik nízkoprahového zařízení pro děti a mládež v Pečkách?

**Celkové zhodnocení práce:**

A

Odůvodnění:

Bakalářskou práci Ivety Minaříkové považuji za kvalitně zpracovanou a splňující všechny požadavky na bakalářské práce.

V Hradci Králové dne 19. 4. 2017

Mgr. Radka Janebová, Ph.D.