

## **Hodnocení bakalářské práce**

### **Posudek oponenta**

**Jméno autora:** Nikola Michalovičová

**Název práce:** Romská rodina a její hodnotový systém na příkladu města Jaroměř

**Téma práce:** velmi aktuální a přínosné.

**Téma bylo v literatuře:** v literatuře je zpracováno především z hlediska historiografie.

**Zaměření práce:** kompilace + výzkum

**Práce je zaměřena:** teoreticky i prakticky

**Jazyková a stylistická úroveň práce:** relativně dobrá úroveň

**Rozsah práce:** přiměřený (86s.)

**Použitá literatura:** dostatečná

**Počet uváděných titulů:** 37

**Formální stránka práce:** odpovídající

**Cíl práce:** splněn

**Úroveň závěrečné práce:** odpovídá stanoveným kritériím a požadavkům

### **Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Bakalářská práce Nikoly Michalovičové se zaměřuje na hledání odpovědi na nesnadné tázání po kulturních příčinách a širších souvislostech vyloučení Romů ze společnosti, na půdorysu situace v Jaroměři. Autorka prokázala, že dovede danou problematiku teoreticky zpracovávat, současně je třeba podotknout, že ji k popisovanému tématu váže hluboký osobní vztah, který se během práce na BP zúročil. Díky této skutečnosti se vlastní text v průběhu rozpracovávání rozrostl do značného objemu. BP opírá mj. o rámec teorie sociální konstrukce reality, jak ho naformulovali především plzeňští antropologové v čele s Markem Jakoubkem. Avšak tento přístup míchá s problematiku a nekompaktibilní romantickou homogenizací romistických autorů, což se projevuje zejména v úvodních historizujících kapitolách. Navíc je zřejmé, že si to autorka neuvědomuje a jednotlivé esencialistické a konstruktivistické přístupy neidentifikuje a nerozlišuje. Tudíž je není schopna kriticky nahlédnout.

Proto je také daleko nejzdařilejší částí práce vlastní výzkumná část, která je formálně velmi pěkná a systematická. Ovšem i té chybí systematictější interpretativní vhléd optikou nějaké metodologie. Vyjmenovávání dat a informací z rozhovorů tak působí trochu utahaně a seznamovitě. Na druhou stranu je třeba ocenit její upřímný zájem o problematiku i fakt, že celá práce byla napsána a dokončena v náročných poměrech.

Zásadním nedostatkem je však absence důležité povinné součásti BP v oboru Transkulturní komunikace a tím je transkulturní reflexe. Konstatování, že transkulturní rozměr spočívá v dialogu s okolním prostředím, je příliš obecné, banální a povrchní a chtělo by ho rozvést, prohloubit a analyzovat. Pak také přímo bije do očí naprosto formální závěr bez jakékoliv osobní přidané hodnoty, kde by strukturovaně zhodnotila naplnění stanovených dílčích cílů, výzkumných otázek a

hlavního cíle. Na závěr musím zdůraznit, že přestože se nejedná o práci vynikající, přeci jen mám z jejího dokončení velkou radost. Dilema ohodnocení práce v sobě skrývá nejen vlastní úroveň práce, ale také pozadí jejího psaní nebo srovnání se odlišným způsobem a kritérii hodnocení. Práce Nikolý Michalovičové má sice nedostatky, avšak v kontextu kvality a metodologické úrovně ostatních BP by bylo nespravedlivé je více a přísněji rozebírat, protože naplňuje hlavní zaměření oboru i účel BP definovaný povahou studovaného oboru. Práce nemá pouze deskriptivní charakter, pokouší se sledovat konceptuálně metodologický plán a usiluje vědomí vnitřních mechanismů kultury.

**Výsledné hodnocení:** Předložená bakalářská práce splňuje podmínky a nároky kladené na odbornou práci.

**K obhajobě si připravte odpovědi na otázky:**

- 1) Pokuste se postihnout základní parametry problematiky a nebezpečí kulturního označování romské minority/romských minorit s ohledem na Jakoubkovu analýzu romské etnicity.

Datum: 9.7. 2021

Th.Lic. František Burda Th.D.

Podpis