



Univerzita Hradec Králové
Pedagogická fakulta
Ústav primární a preprimární edukace

Posudek oponenta/ky bakalářské práce

Autor/ka: Jana Janků
Název práce: Vliv pohádky na dětskou psychiku
Obor: Učitelství pro MŠ
Rok: 2016
Vedoucí práce: Mgr. Iva Křoustková Moravcová, Ph.D.
Oponent/ka práce: Mgr. Veronika Smetanová

Obecné hodnocení

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Charakter práce:	teoreticko-empirická
Rozsah: 39 stránek.	odpovídající
Aktuálnost tématu:	1 -----
Vytyčení cíle práce:	1 -----
Jazyková a stylistická úroveň textu:	1 -----
Celková odborná úroveň textu:	3 -----
Celková formální úprava textu:	1 -----
Prezentace vlastního názoru:	2 -----
Použitá literatura: 23 titulů.	dostatečný počet, aktuální.
Přílohy (počet): 3	
Využitelnost pro praxi:	2 -----
Na předkládané bakalářské práci oceňuji zejména originalitu zvoleného tématu i výzkumných metod.	

Teoretická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Kvalita zpracování teoretické části:	2 ----- ----- ----- -----
Použití citací v textu:	adekvátní
Kritické hodnocení použitých zdrojů:	2 ----- ----- ----- -----
Teoretická část BP tvoří kvalitní základ pro část empirickou. Autorce bych vytkla pouze to, že u mnohých informací není uvedený zdroj a značná část teorie se skládá z přímých citací, na úkor citací nepřímých.	

Empirická část

1 = nejlepší hodnocení; 5 = nejhorší hodnocení

Stanovení cíle výzkumu:	1 ----- ----- ----- -----
Volba výzkumných metod:	2 ----- ----- ----- -----
Stanovení a popis výzkumného souboru:	2 ----- ----- ----- -----
Analýza a interpretace dat:	2 ----- ----- ----- -----
Formální zpracování grafů a tabulek:	2 ----- ----- ----- -----
Shmutí zjištění:	1 ----- ----- ----- -----
Diskuse výsledků:	2 ----- ----- ----- -----
Celková kvalita zpracování výzkumu:	2 ----- ----- ----- -----

V empirické části práce byly použita metoda, kterou autorka sama navrhla. Tuto metodu hodnotím jako zajímavou a zdařilou. Přesto by však použité metody mohly být více strukturované (chybí záznamový arch pozorování a z práce nevyplývá ani to, jestli byl nějak strukturovaný rozhovor, jímž autorka ověřovala třetí výzkumnou otázku). Data by bylo lepší prezentovat anonymně (práce obsahuje jak názvy konkrétních MŠ, tak i křestní jména jednotlivých dětí) a v kapitole Diskuse postrádám srovnání realizovaného výzkumu s výzkumy na podobné téma. Seznam použité literatury by měl být seřazený abecedně a u obrázků v přílohách chybí zdroje. Přes uvedené výtky je práce zpracovaná kvalitně a pozitivně hodnotím také její jazykovou stránku.

Závěrečné zhodnocení práce

Shrnutí:

Práci doporučuji k obhajobě.

Další náměty k obhajobě:

1) Získala jste od rodičů dětí, které se zúčastnily výzkumu, informovaný souhlas s jejich účastí?

Podpis:

V Hradci Králové dne: 31. 05. 2016