

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové  
Hodnocení diplomové práce  
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: **Jana Kučerová**

Název práce: **Vnitřní motivace žáků k učení na 2. stupni základních škol**

Vedoucí práce: **doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.**

Téma práce: důležité a stále aktuální

Téma v literatuře: v poslední době více v centru pozornosti

Jazyková a stylistická úroveň práce: velmi dobrá

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: odpovídající

Počet uváděných titulů: nadprůměrný

Citace v textu: v normě

Formální stránka práce: plně odpovídající standardům; unikátně je práce takřka úplně bez chyb (snad pouze překlepy na s. 24, 62).

Využitelnost pro praxi: dobrá

Cíl práce: splněn

**Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:**

Jana Kučerová si zvolila jako téma své diplomové práce problematiku komplikovanou, nesnadnou a současně pro učitelskou profesi a její úspěšné vykonávání velmi důležitou. Lze na úvod konstatovat, že pedagog, který neumí navozovat vnitřní motivaci žáků může být v lepším případě učitelem pouze průměrným.

Diplomantka se tématu chopila s trojím zaměřením. Předně v teoretické části zpracovala v přehledné podobě s oporou o tuzemské i zahraniční zdroje vše podstatné, co se k vnitřní motivaci váže. Důsledně postupovala od zřehlednění základní terminologie až po kapitoly zabývající se aktualizací sociálních a výkonových potřeb žáka.

Druhá část práce je věnována zkoumání vnitřní motivace z pohledu žáků prostřednictvím původního dotazníku (kvantitativní výzkum) a pohledem učitelů pomocí individuálních rozhovorů (kvalitativní výzkum). Autorka v této části postupovala standardně tím, že představila cíle svého výzkumu, použité metody (dotazník v příloze, otázky použité v rozhovoru) a výzkumný soubor. Popsala průběh výzkumné procedury a následně prezentovala výstupy z obou výzkumných šetření. Na tomto místě mohu konstatovat, že J. Kučerova s ohledem na obtížnost tématu a přirozeně i menší „výzkumné“ zkušenosti vzhledem k stanoveným cílům obstála velmi dobře. Nicméně u obhajoby DP doporučuji „pro pořádek“ věnovat pozornost podrobnějšímu seznámení komise s postupy, které vyústily v prezentované výstupy na stránkách 41 až 47 (viz příslušné tabulky, grafy).

Třetí část práce diplomantka zaměřila do metodické oblasti a prezentovala řadu námětů, jak ve výuce navozovat vnitřní motivaci. Jednak na základě obecnějších zásad a principů a pak také konkrétně v rámci výuky českého a anglického jazyka (viz přílohy G až Q). Domnívám, že toto vyústění práce má svoje praktické opodstatnění a přineslo nejen autorce řadu inspirativních námětů.

U obhajoby se nabízí, aby J. Kučerová analyzovala svoji práci z hlediska možných úskalí, ale i evidentních přínosů.

Jako vedoucí práce musím u diplomantky ocenit její pracovitost, učenlivost, samostatnost a schopnost zpracovat dané téma na solidní odborné úrovni.

V Hradci Králové 17. 5. 2022

doc. PhDr. Pavel Vacek, Ph.D.  
vedoucí práce