

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Vzdělávání a rozvoj zaměstnanců v organizaci poskytující sociální služby Bona, o.p.s.

Typ práce: Bakalářská práce

Jméno studenta: Bojčeva Aneta

Oponent práce: PhDr. Ivana Šnýdrová, CSc.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	X
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	X
	Nedostatečně využité	
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	X
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	X
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Autorka si pro zpracování svého bakalářského úkolu vybrala problematiku vzdělávání a rozvoje. Hlavním cílem bakalářské práce je stanovit návrhy na doporučení na zlepšení v oblasti vzdělávání a rozvoje zaměstnanců v organizaci Bona o.p.s. Cíl práce je vhodně formulován a je dosažitelný. Bylo by však vhodné, aby jej autorka uvedla nejen v souhrnu, ale i v úvodu práce. V závěru však autorka uvádí jiný cíl - zanalyzovat současný stav v oblasti vzdělávání a rozvoje zaměstnanců v organizaci Bona, o.p.s. a na základě toho navrhnout doporučení pro jeho zlepšení. Cíle práce by však měly být uváděny všude doslovně slovně, navíc cílem nemůže být analyzovat, neboť to je spíše postup řešení, jak výsledky dostat. Text je souvislý, logický. Autorka užívá relevantní zdroje. Práce s literaturou však měla být lepší, autorka dostatečně neporovnává názory a pohledy citovaných autorů, dlouhé pasáže textu jsou často jen z jednoho zdroje apod. Lze tak konstatovat, že výsledný text není výsledkem komparace, ale je ze zdrojů jen kompilován. Pozitivní je však aktuálnost užitých zdrojů. Metodologický postup je vhodný. Počet respondentů je dostatečný. Praktická část je zpracována v konkrétní společnosti. Interpretace výsledků je poměrně přehledná a dobrá. Postrádám však diskuzi nad výsledky. Výzkumné otázky, které si autorka pokládá jsou zodpovězeny. Doporučení však nejsou dostatečně jasně opřena o výsledky. Doporučení by měla být formulována jako postupy řešení, co, kdy, jak a proč se má udělat, jaká bude organizační náročnost a kolik to bude stát. Práce neobsahuje zásadní formální nedostatky. Cíl práce lze považovat za v obecné rovině splněný. Zadání je dodrženo. Práci doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jak se zkoumaná společnost staví k Vaším doporučením?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Zkuste doporučení formulovat jako konkrétní postupy včetně finanční náročnosti.

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou přístupy organizací ke vzdělávání?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 23.05.2023

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz