

**UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO  
PRAHA**

Magisterské / prezenční studium  
2010 – 2012

**DIPLOMOVÁ PRÁCE**

Lenka Helgertová

Analýza projektu financovaného z Regionálního  
operačního programu NUTS 2 Jihozápad

**Praha 2012**

**Vedoucí diplomové práce:**

Ing. Štefan Toth

**JAN AMOS KOMENSKÝ UNIVERSITY  
PRAGUE**

Master / Full-Time Studies  
2010 - 2012

**DIPLOMA THESIS**

Lenka Helgertová

The analysis project funded from the Regional  
Operational Programme NUTS South-West

**Prague 2012**

**The Diploma Thesis Work Supervisor:**

Ing. Štefan Toth

## **Prohlášení**

Prohlašuji, že předložená bakalářská práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použité literatury.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze, dne 29.3.2012

Lenka Helgertová

.....

## **Poděkování**

Chtěla bych poděkovat Ing. Štefanu Tothovi za odborné vedení, za pomoc a rady při zpracování této práce. Dále bych ráda poděkovala Bc. Janě Milotové, zaměstnankyni Městského úřadu v Dobřanech, za poskytnuté informace, čas a ochotu při zpracování diplomové práce.

## **Anotace**

Diplomová práce se zabývá analýzou Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad v programovém období 2007–2013. První část práce – je teoretickým podkladem praktické části. Zabývá se deskripcí politiky hospodářské a sociální soudržnosti Evropské unie. Jaké jsou její principy, východiska a cíle. Poté je podrobněji analyzován region soudržnosti NUTS II Jihozápad a dále je provedena deskripce projektového cyklu při čerpání finančních prostředků na projekty, které jsou podporovány z Evropské unie.

V praktické části práce byl podroben analýze konkrétní projekt financovaný z ROP NUTS II Jihozápad. Jeho jednotlivé kroky při žádosti o dotaci, obsah studie proveditelnosti a další průběh po přijetí žádosti. V závěru práce je provedeno shrnutí spolu s návrhy a vlastním doporučením.

## **Klíčové pojmy**

Evropská unie, prioritní osa, projekt, Regionální operační program NUTS II Jihozápad, tématický operační program

## **Annotation**

Diploma thesis deals with the analysis of the Regional Operational Programme NUTS II Southwest in the programming period 2007 - 2013. Thesis is subdivided into two inter-related parts. The first part gives you theoretical basis for the practical one. Basically, clear description of the certain economic policies and social cohesion principles, resources and particular targets of the European Union is the primary goal. As the Structure of the system of the regional programmes is quite complex, only one will be analyzed in detail. The programme is called NUTS II Southwest. At the same time the thesis describes you the whole process of drawing the money sources for the projects supported and financed by the European Union.

Practical part is focused on a detailed analysis of particular project financed by ROP NUTS II Southwest. The thesis describes individual steps commencing by grant application, feasibility, study form and further action after the grant application approval. In conclusion the thesis summarizes all suggested, approaches and solutions and put in front of you also some recommendations.

## **Key words**

European Union, priority axis, project, Regional operational programme NUTS II South-West, thematic operational programme

## Obsah

<b>1. Úvod</b> .....	<b>9</b>
<b>2. Teoretická část</b> .....	<b>10</b>
2.1 Cíl práce .....	10
2.2 Metoda zkoumání .....	11
2.3 Výzkumné otázky .....	12
<b>3. Literární rešerše</b> .....	<b>13</b>
3.1 Východiska regionální politiky EU .....	13
3.2 Regionální politika EU .....	14
3.3 Územní jednotky pro regionální politiku v EU .....	18
3.4 Cíle regionální politiky na programové období .....	19
2007–2013 .....	19
3.5 Principy regionální politiky .....	21
3.6 Programové dokumenty politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR .....	22
na období 2007–2013 .....	22
3.7 Tématické operační programy .....	24
3.8 Regionální operační programy .....	26
3.9 Operační programy pro Prahu .....	36
3.10 Programy v rámci Evropské územní spolupráce .....	37
3.11 Regionální operační program NUTS II Jihozápad .....	38
3.11.1 Analýza regionu Jihozápad .....	38
3.11.2 Obsah prioritních os ROP NUTS II Jihozápad .....	40
3.11.3 Řízení ROP NUTS II Jihozápad .....	41
3.12 Předkládání projektů z fondů EU .....	42
3.13 Sestavování projektu .....	44
3.14 Definování projektu .....	45
3.15 Hodnocení projektu .....	47
3.16 Studie proveditelnosti .....	48
<b>4. Projekt financovaný z ROP NUTS II Jihozápad</b> .....	<b>50</b>
4.1 Analýza města Dobřany .....	50
4.1.1 Poloha .....	50
4.1.2 Sociální situace města .....	50

4.1.3 Zaměstnavatelé .....	51
4.1.4 SWOT analýza .....	52
4.2 Základní údaje o projektu města Dobřany .....	54
4.3 Zaměření, smysl a účel projektu.....	55
4.4 Výchozí situace projektu .....	55
4.5 Cíle projektu, cílové skupiny.....	56
4.6 Fáze projektu .....	57
4.7 Analýza trhu .....	58
4.7.1 Vybraná města.....	58
4.8 SWOT analýza .....	59
4.9 Projektový tým .....	60
4.10 Dopady projektu na životní prostředí.....	62
4.11 Podání žádosti Benefit 7.....	62
4.11.1 Identifikace žádosti.....	63
4.11.2 Projekt .....	63
4.11.3 Popis projektu.....	65
4.11.4 Personální zajištění projektu .....	67
4.11.5 Žadatel projektu.....	68
4.11.6 Partner projektu .....	69
4.11.7 Etapy projektu .....	70
4.11.8 Kontrola projektu .....	71
4.11.9 Financování projektu.....	73
4.12 Ověření a přezkoumání efektivního použití finančních .....	74
4.13 Závěrečné hodnocení projektu a vlastní doporučení.....	75
<b>5. Závěr.....</b>	<b>77</b>
<b>6. Seznam použité literatury a pramenů .....</b>	<b>79</b>
A) Seznam obrázků .....	83
B) Seznam tabulek.....	83
C) Seznam grafů.....	83
D) Seznam schémat .....	84
Seznam příloh.....	I



# 1. Úvod

Strukturální politika prošla dlouhým procesem více či méně významných změn. Nyní je zájem Společenství zaměřen převážně na ekonomickou stabilitu, hospodářský rozvoj regionů, potýkající se s problémy, a na snížení nezaměstnanosti.

Již od založení Evropského společenství, dnešní Evropské Unie (dále jen EU) je jeden ze základních principů tzv. princip solidarity, který se snaží posílit životní úroveň méně vyspělých států, minimalizovat rozdíly mezi jednotlivými regiony, a to bez ohledu na ekonomickou úroveň. Cílem je dosáhnout harmonického rozvoje regionů s důrazem na celkovou stabilizaci v ekonomické a sociální oblasti celého evropského prostoru.

Vstup České republiky (dále jen ČR) do EU v roce 2004, znamenal pro ČR možnost čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů a díky tomu regionální politika nebo také politika soudržnosti či kohezní politika, která doposud trpěla velkými finančními nedostatky, dostala nový rozměr. Nastal velký rozvoj oblastí venkova, vybudování potřebné infrastruktury, ale také došlo vstupem do EU k podpoře mladých lidí studovat a pracovat v zahraničí a cestovat po Evropě. Strukturální politika se řadí mezi nejvýznamnější politiky EU a právě dotace ze strukturálních fondů napomáhají eliminovat regionální rozdíly. Rozvíjet regiony lze více způsoby. Jedním z nich jsou strukturální fondy EU, jakožto hlavní nástroj politiky hospodářské a sociální soudržnosti a dále finanční zdroje ze státu, a to jak zdroje veřejné, tak i soukromé.

Region soudržnosti Jihozápad je územní statistickou jednotkou v ČR, mající vlastní regionální operační program, pro splnění cíle Konvergence. Smyslem ROP je realizovat projekty v Plzeňském a Jihočeském kraji, financované ze strukturálních fondů, na zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti regionu. Dochází-li k růstu socioekonomického potenciálu, kam spadá podnikání, výzkum, vývoj a inovace, dochází k regionálnímu rozvoji. Dochází ke zvyšování životní úrovně obyvatel regionu a ke konkurenceschopnosti.

## **2. Teoretická část**

### **2.1 Cíl práce**

Primárním cílem diplomové práce bude zmapování Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad (dále jen ROP JZ), na základě dokumentů vydaných Regionální radou, jakožto řídicím orgánem ROP JZ. Důvody vzniku tohoto programu, jeho účel, analýza současné ekonomické a sociální situace v tomto regionu a také obsah jednotlivých prioritních os včetně jejich podprogramů.

Sekundárním cílem práce bude analýza již ukončeného projektu, financovaného z Regionálního operačního programu. Jedná se o projekt města Dobřany, na rekonstrukci náměstí T. G. Masaryka, na který město obdrželo dotaci z EU. Konkrétně z Regionálního operačního programu NUTS II Jihozápad. Cílem je analyzovat všechny komponenty projektu, to znamená určení místa projektu, deskripce výchozího stavu, zaměření, smysl a účel projektu, definování cíle a cílové skupiny apod. Dále je cílem analyzovat příručku pro žadatele Benefit 7 o poskytnutí dotace, dle které město Dobřany vyplňovalo žádost. Jaké byly jednotlivé kroky při žádosti o dotaci a jak tuto žádost formulovalo město Dobřany. Práce se bude zabývat deskripcí projektového týmu, jednotlivými fázemi a etapami projektu, harmonogramem projektu, finančním a ekonomickým hodnocením projektu a v závěru také udržitelností a dopady projektu.

Dalším cílem práce bude poskytnout ucelený obraz o regionální politice EU Důvody vzniku, dále pak její principy, východiska a v neposlední řadě také jednotlivé cíle na programové období 2007–2013. Jelikož vstupem ČR do EU se naskytla možnost čerpání finančních prostředků z EU, je obsahem části práce deskripce tématických a regionálních operačních programů.

Dalším cílem bude zmapování oblasti projektového managementu. Konkrétně zásady přípravy projektu. To znamená, jak se projekt sestavuje, jaký je projektový cyklus, jaké jsou postupy při podávání projektu, jaká jsou pravidla pro žadatele projektu apod.

V další části práce dojde k hlubší analýze regionu Jihozápad. To znamená určení polohy regionu, obyvatelstvo, doprava, centra, dále ekonomický rozvoj regionu.

## 2.2 Metoda zkoumání

Diplomová práce je tvořena do dvou základních částí a vznikla na základě několika kombinací metod kvalitativního výzkumu a případové studie.

Kvalitativní výzkum je proces porozumění daného problému a hledání adekvátního řešení. Úkolem je porozumět problematice a na základě analýz různých druhů dokumentů vytvořit komplexní obraz dané oblasti. Ve výsledku kvalitativního výzkumu nejsou výsledkem žádná statistická data, jako je tomu u výzkumu kvantitativního, ale dosažení hlubokého, teoretického porozumění zkoumané oblasti.<sup>1</sup>

V první části práce je několik kapitol, které slouží jako teoretický podklad praktické části. Byla u nich použita deskriptivní metoda a obsahová analýza s cílem vysvětlit pojmy a zmapovat oblasti, které s tématem práce úzce souvisí. V první řadě jde o deskripci oblasti regionální politiky. Příčiny, jaké vedly ke vzniku regionální politiky, rozdíly mezi jednotlivými regiony. Jaká jsou východiska regionální politiky, její cíle apod. Další oblastí je ROP JZ, který je jedním ze sedmi operačních programů, a který slouží k čerpání dotací z fondů EU na projekty, pomáhající minimalizovat rozdíly mezi členskými státy. Stát se tím stává konkurenceschopným v evropském měřítku. Součástí deskripce ROP JZ je i představení řídicích orgánů, které jsou odpovědné za tvorbu a realizaci programu.

Druhá část práce je případová studie projektu z ROP JZ, na základě kterého proběhla rekonstrukce náměstí ve městě Dobřany, v okrese Plzeň–Jih. V případové studii dochází ke zkoumání jednoho problému v delším intervalu. Během celého procesu se sbírají data, která se následně používají k závěrečnému vyhodnocení. Výhodou případové situace je její originalita a jedinečnost. Výzkumnou metodou byla obsahová analýza veškeré

---

<sup>1</sup> HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum*. 2.vyd. Praha : Portál, 2008, s. 48.

dokumentace, která s projektem souvisí. To znamená navrhnutí řešení co udělat, když se zrodí dobrý nápad. Zjištění, zda žadatel může vůbec čerpat z ROP JZ. Pokud ano, jak vypadá veškerá administrativa vztahující se k projektu, jak se z žadatele stává příjemce a samotná realizace projektu. Fáze a harmonogram projektu a všechny další kroky s ním související, tedy životní cyklus celého projektu. Na závěr proběhne vyhodnocení udržitelnosti a dopadů projektu.

Praktická část práce vznikla z interních dokumentů a konkrétních informací města Dobřany. Jelikož veškerá dokumentace k projektu je veřejnosti nepřístupná, byla omezená její možnost použití. Praktická část práce byla po celou dobu konzultována se zaměstnankyní MÚ Dobřany Bc. Janou Milotovou, která má na starosti správu dotací, a která měla celý projekt z administrativního hlediska na starosti. Případová studie projektu vznikla převážně z odpovědí na předem připravené otázky a také díky velké ochotě zaměstnankyni Městského úřadu zasvětit do této problematiky.

Jelikož téma je dost konkrétní a knižní publikace je nedostačující, bylo využito k vypracování literární rešerše mnoho internetových publikací z institucí, které se touto oblastí zabývají. V práci jsou citovány příručky, publikace, výroční zprávy apod., převážně z Regionální rady Jihozápad, která má v kompetenci vše k ROP JZ, Ministerstva pro místní rozvoj a dalších institucí, zabývajících se problematikou regionální politiky a ROP JZ.

## **2.3 Výzkumné otázky**

1. Projekt Rekonstrukce náměstí T.G. Masaryka byl vypracován zaměstnanci Městského úřadu v Dobřanech?
2. Zapojují se do průběhu projektu i zaměstnanci Městského úřadu Dobřany nebo je to pouze v kompetenci externích pracovníků?

### 3. Literární rešerše

#### 3.1 Východiska regionální politiky EU

Regionální politika je součástí hospodářské politiky. Obsahuje všechny kroky včetně opatření k souhrnné hospodářské politice, přijaty se zřetelem na jejich účinky. Pojme-li se regionální politika takto, je totožná s regionální hospodářskou politikou.<sup>2</sup>

Veřejnost vnímá vznik evropské integrace jako proces, začínající až po skončení druhé světové války, ale její kořeny sahají do mnohem vzdálenější minulosti. Konkrétně do období raného novověku, odkud jsou zmínky o projektech, založené na hospodářské politice a evropském míru. Až světové války na čas utlumily myšlenky evropské integrace, ale ani během nich nedošlo k jejich umrtvení.<sup>3</sup>

Po druhé světové válce zesílily ekonomické integrační procesy v Evropě, jejichž završením byl vznik Evropské unie. Cílem bylo založit Spojené státy evropské jako protipól Spojených států amerických. Ty však jsou na rozdíl od Spojených států amerických z pohledu ekonomické vyspělosti a národního složení velice různorodým celkem. Postupným prohlubováním dělby práce mezi jednotlivými státy došlo k propojení a vytvoření závislosti ekonomik států a k mezinárodní sounáležitosti ekonomik. Integrační procesy probíhaly v různých fázích. Mezi první prvek integračního procesu patřilo odstranění tarifních překážek, převážně pak měřitelných omezení, bránící volnému přesunu zboží mezi zeměmi. A to organizacemi NAFTA (North American Free Trade Agreement), CEFTA (Central European Free Trade Agreement), EFTA (European Free Trade Association). Dalším krokem bylo vytvoření celní unie. Zúčastněné státy se mezi sebou dohodly pro odstranění cel a jiných překážek pro volný přesun zboží. Tím vzniklo celní území vytvořené z ekonomik účastnících se států, kteří uplatňovali tarifní politiku vůči zemím třetího světa.

---

<sup>2</sup> HUČKA, Miroslav. *Strukturální politika a její regionalizace*. Ostrava: Repronis, 2001, s. 22. ISBN 80-86122-90-5.

<sup>3</sup> KOVÁŘ, Martin a Václav HORČIČKA. *Dějiny evropské integrace I*. 1. vyd. Praha: Triton, 2005, s.23.

Od celní unie byl už jen krůček ke společné hospodářské a měnové unii. Počátky hospodářské unie spadají do 60.–80. let 20. století, rozvinutější forma započala koncem 80. let. Měnová politika, o kterou se usilovalo už od 60. let 20. století, byla završena roku 2002, kdy byla zavedena společná měna Euro.<sup>4</sup>

Regionální politika byla poprvé začleněna do tzv. Římské smlouvy v roce 1957, ale nejednalo se zdaleka o její vznik, protože členské státy neměly o regionální politiku založenou na spolupráci zájem. Předpokládalo se, že trh si s problémy poradí sám a největší zodpovědnost bude na vládách členských států. Z Římské smlouvy vznikla pouze Evropská investiční banka, která poskytovala finanční prostředky na projekty zaostalých regionů a Evropský sociální fond, který dodnes napomáhá členským státům, jejich regionům a používá se také v oblasti zaměstnanosti. V roce 1962 vznikla největší politika a to společná zemědělská politika. Na jejím základě vznikl Evropský zemědělský garanční a podpůrný fond. V roce 1961 Evropská komise svolala první konferenci, která byla zaměřená převážně na regionální politiku a o čtyři roky později dostala do rukou Rada ministrů první zprávu zabývající se regionální politikou. Avšak větší zájem vznikl až po přistoupení Velké Británie, Irska a Dánska do Evropských společenství roku 1973. Na evropském summitu v Paříži, kde se jednalo o přistupujících státech se také jednalo o nutnosti regionální politiky. Závěrem summitu bylo vytvoření Evropského fondu pro regionální rozvoj (dále jen ERDF), který prosazovala hlavně Velká Británie, jelikož pro ní jsou regionální nerovnosti typické. Posun kupředu byl završen nátlakem, protože Velká Británie chtěla vykompenzovat vzniklé ztráty ze společné zemědělské politiky.<sup>5</sup>

### **3.2 Regionální politika EU**

Každá společnost je vždy umístěna do konkrétních lokalit – obcí, regionů států. Pokud se podíváme na geografickou mapu jakéhokoliv státu, najdeme

---

<sup>4</sup> SKOKAN, Karel. *Evropská regionální politika*. 1. vyd. Ostrava: Repronis, 2003, s.6-7

<sup>5</sup> KAPOŠVÁRYOVÁ, Denisa. KREUZBERGOVÁ, Eva. *Regionální politika EU* [online] [cit. 2011-10-18], s. 1. Dostupné z WWW: < <http://www.euractiv.cz/regionalni-rozvoj/clanek/regionaln-politika-eu>>.

na ní oblasti ekonomických činností. Jejich koncentrace přináší svým obyvatelům práci, z té plynoucí příjmy, a tím určující i jejich životní úroveň. Každý stát by měl dělat vše proto, aby životní úroveň obyvatelstva byla rostoucí, a proto je nutné rozvíjet obce a regiony, kde je větší koncentrace ekonomických činností a dosáhnout tak regionálního rozvoje. Dochází tím k rozvoji regionů, které se posléze stávají konkurenceschopnými a s nimi i pak celý stát.<sup>6</sup> Karel Skokan ve své knize Evropská regionální politika definoval regionální rozvoj takto: „*Regionální rozvoj je představován komplexem procesů, které probíhají v rámci regionu a přispívají zejména k pozitivním změnám v sociálně ekonomické situaci regionu.*“<sup>7</sup>

Fungování regionální politiky je reakcí na rozdíly mezi regiony, které vznikaly v historickém kontextu a jejichž výsledkem byly vzniklé regiony potýkající se s problémy. Není však možné, ani efektivní, životní standardy regionů vyrovnat, neboť cílem by bylo snížení motivace na veškeré změny a zlepšení. Nerovnosti mezi regiony, které jsou způsobeny nedokonalým fungováním na trhu, mají velký vliv na výkonnost ekonomiky. Tato skutečnost se nazývá tržním selháním a nastoluje možnost pro působení regionální politiky. Její přínosy mohou být obrovské. Díky ní může dojít dlouhodobě ke snížení veřejných výdajů, a pokud dojde k podpoře výstavby firem v některém regionu, pomůže to ekonomické situaci v podobě snížení nezaměstnanosti v regionu. Dojde tedy k úsporám v podobě podpor nezaměstnaných a tyto peníze se mohou využít jiným způsobem. Může vzniknout domněnka, že bohaté regiony jsou odsunuty na druhou kolej, ale není tomu tak. I ony čerpají užitky, protože s lepší ekonomickou aktivitou regionů, které byly podpořeny, zaostávají nově vznikající trhy a tedy i příležitosti pro zboží z regionů prosperujících.<sup>8</sup>

Posílení regionální politiky nastalo v roce 1981 po přístupu Řecka do Evropských společenství a v roce 1986, po vstupu Španělska spolu s Portugalskem. Situace všech tří států byla dosti podobná. Po ekonomické

---

<sup>6</sup> SKOKAN, Karel. *Evropská regionální politika*. 1. vyd. Ostrava: Repronis, 2003, s.21

<sup>7</sup> Tamtéž.

<sup>8</sup> MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barristel a Principál, 2007, s.19

stránce na tom byly velmi špatně. Jejich přijetím vzrostl počet oblastí, které mělo hrubý domácí produkt nižší než padesát procent průměru všech členských států. Byla to Velká Británie, která spolu s dalšími zeměmi, jako byl sever Francie, Belgie, sever Španělska a Itálie, požadovaly větší důraz na regionální politiku. Důvodem byla recese, způsobující vysokou nezaměstnanost. Zvrat nastal v roce 1987, kdy vstoupil v platnost Jednotný evropský akt, který obměňuje Římské smlouvy. Článek 130 A říká: „*K podpoře celkového harmonického vývoje Společenství rozvíjí a uskutečňuje aktivity vedoucí k posilování své ekonomické a sociální soudržnosti. Společenství se zaměřuje zvláště na zmenšování nerovnoměrností mezi různými regiony a zaostalosti regionů, jim. se dostává nejmenší podpory.*“<sup>9</sup> I přesto, že se nejedná o nijak významnou citaci, než jaká byla v Římské smlouvě, znamenala velký krok vpřed a od této doby lze mluvit o opravdové regionální politice. A to z důvodu, že v Jednotném evropském aktu se o zmenšování nerovností poprvé mluvilo v souvislosti se strukturálními fondy, poskytující finanční prostředky na dosažení cílů regionální politiky. Tato reforma znamenala pro regionální politiku zvýšení finančních prostředků dvojnásobně.<sup>10</sup> Další reforma proběhla přijetím Maastrichtské smlouvy roku 1992, která vstoupila v platnost o rok později. Její schvalování byl složitý proces. Některé záležitosti se dohodly až na poslední chvíli. Za svůj prioritní cíl považovala hospodářský pokrok doprovázený vysokou zaměstnaností, zrušení vnitřních hranic, konečné zavedení hospodářské i měnové unie.<sup>11</sup> V souhrnu byly cíle pro období 1989–1993 následující. Cílem prvním byla podpora rozvoje a strukturálních změn zaostávajících regionů. Dalším cílem byla přeměna regionů, u kterých hrozí hospodářský úpadek. Dále boj s dlouhodobou nezaměstnaností, která je velmi nebezpečná pro hospodářský vývoj, pomoc mladým lidem a osobám zapojit se do pracovního procesu, podpora venkovských regionů díky změnám

---

<sup>9</sup> EU. *Jednotný evropský akt*. In. 1987, s. 17. Dostupné z WWW: <<http://www.euroskop.cz/gallery/2/763-jea.pdf>>.

<sup>10</sup> HOUSE OF LORD. *The Future of EU Regional Policy*. London: The Stationery Office Limited, 2008, s. 10. Dostupný také z WWW: <<http://www.publications.parliament.uk/pa/ld200708/ldselect/ldcom/141/141.pdf>>.

<sup>11</sup> MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barristel a Principál, 2007, s.21-23



v zemědělství apod.<sup>12</sup> Na základě Maastrichtské smlouvy vznikl Výbor regionů jako poradní orgán EU. Zasedají v něm osoby zastupující regionální a místní samosprávné celky. Také dala za vznik Koheznímu fondu, který bývá v publikacích nazýván také jako Fond soudržnosti, a který stojí vedle strukturálních fondů. Smyslem toho fondu je finančně podporovat slabé země ke splnění maastrichtských kritérií pro vstup do EU.<sup>13</sup>

Regionální politika i nadále měla velké nedostatky, a proto byla nutná další reforma, vymezená na období 2000–2006. V tomto období byla EU rozšířená o deset nových států střední a východní Evropy, včetně ČR, díky čemuž vznikly velké rozdíly mezi členskými státy EU. Jejich hrubý domácí produkt ale odpovídal třetině produktu EU. V roce 1997 byla podepsána Amsterodamská smlouva, která vstoupila v platnost po ratifikaci všech členských států a to o dva roky později. Ta mimo jiné potvrdila důležitost regionální a strukturální politiky. V témže roce proběhlo zasedání Evropské rady v Madridu a Evropská komise dostala za úkol vypracovat dokument, který se bude zabývat již zmiňovaným rozšířením. Výsledkem byl vznik Agendy 2000, rozdělena do tří částí, z nichž první se zabývala reformou politiky hospodářské a sociální soudržnosti a společnou zemědělskou politikou. Po přijetí agendy došlo v roce 1999 k zasedání Evropské rady v Berlíně, kde se schválila nová nařízení v oblasti strukturálních fondů a vznikly fondy nové, po finanční stránce pomáhající zemím, které usilovaly o vstup do EU. Těmito fondy byly ISPA (Instrument for Structural Policies for Pre-accession) a Sapard (Special Accession Programme for Agriculture and Rural Development). Došlo ke zlepšení celého procesu a ke snížení prioritních cílů ze šesti na tři. Prvním z nich bylo více podporovat regiony, kteří ekonomicky zaostávají za ostatními a pokud jejich hrubý domácí produkt byl nižší než 75 % průměru EU. Dalším cílem bylo pomoci regionům, pokud procházejí sociální nebo ekonomickou změnou. Posledním cílem bylo pomoci členským státům s nezaměstnaností

---

<sup>12</sup> SKOKAN, Karel. *Evropská regionální politika*. 1. vyd. Ostrava: Repronis, 2003, s.31

<sup>13</sup> MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barristel a Principál, 2007, s.23-24

a v oblasti lidských zdrojů. Na nové členské státy bylo v období 2000–2006 vyčleněno celkem 45 mld. EUR z celkových 275 mld. EUR.<sup>14</sup>

### 3.3 Územní jednotky pro regionální politiku v EU

V EU se Evropským parlamentem a Radou zavedly územní statistické jednotky NUTS a to v květnu roku 2003. Smyslem jejich vzniku bylo vytvořit statistickou územní jednotku s cílem sbírání, sestavování a následné šíření strukturálních statistik v rámci celého Společenství. Od roku 2003 jsou jednotky NUTS nahrazovány jednotkami NUTS, vytvořené Statistickým úřadem Evropských společenství (Eurostat), na kterém se podílel spolu se statistickými úřady členských států. Jedná se o posloupné třídění. Členské státy jsou rozdělené na jednotky NUTS I, každá jednotka je dále rozdělena na úroveň NUTS II, které jsou následně opět rozděleny na jednotky NUTS III. Členské státy mají pravomoc k dalšímu posloupnému členění svého území.<sup>15</sup>

Území v ČR je rozděleno do 14 krajů, které spadají pod jednotku NUTS III. Těchto 14 krajů je rozděleno do 8 regionů soudržnosti, spadající pod NUTS II. NUTS I představuje stát ČR a existují ještě dvě jednotky LAU I a LAU II, kde LAU I představují bývalé okresy, jenž je 76 plus 15 pražských obvodů a LAU II představují obce, kterých je 6 249.<sup>16</sup> Tabulka 1 ukazuje, jaký je minimální a maximální počet obyvatel pro jednotlivé statistické jednotky.

Tab.1: Územní statistické jednotky NUTS.

Jednotka	Minimální počet obyvatel	Maximální počet obyvatel
NUTS 1	3 000 000	7 000 000
NUTS 2	800 000	3 000 000
NUTS 3	150 000	800 00

Zdroj: VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. 2004, s. 38.

<sup>14</sup> Tamtéž, s. 25-26.

<sup>15</sup> WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008, s. 335.

<sup>16</sup> Fondy Evropské unie. *Regionální politika EU*. [online] [cit. 2012-02-29]. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Informace-o-fondech-EU/Regionalni-politika-EU>.

Regiony soudržnosti jsou složeny z několika krajů. Každý region se skládá z jednoho až tří krajů, to dokazuje tabulka 2.

Tab. 2: Kraje regionů soudržnosti v ČR.

NUTS 1	NUTS II	NUTS III
ČR	Praha	Praha
	Střední Čechy	Středočeský kraj
	Severozápad	Ústecký kraj
		Karlovarský kraj
	Jihozápad	Plzeňský kraj
		Jihočeský kraj
	Severovýchod	Liberecký kraj
		Královéhradecký kraj
		Pardubický kraj
	Jihovýchod	Vysočina
		Jihomoravský kraj
	Střední Morava	Olomoucký kraj
		Zlínský kraj
Moravskoslezsko	Moravskoslezský kraj	

Zdroj: HRDÝ, Milan. Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU, 2006. s. 122.

### 3.4 Cíle regionální politiky na programové období 2007–2013

V roce 2007 přistoupily do EU další dva státy a to Bulharsko a Rumunsko. Situace po rozšíření byla taková, že se počet členských států zvýšil na dvacet pět, vzrostl počet obyvatel v EU o 20 %, ale hrubý domácí produkt se zvýšil pouze o 4–5 %. Bylo nutné přistoupit k další reformě, neboť by se takovýto systém zákonitě zhroutil. V roce 2004 Evropská komise přišla s návrhem na další programové období 2007–2013 a vznikly celkem tři zprávy Evropské komise. Dokument vznikl s cílem spolupracovat ku prospěchu trvale udržitelného rozvoje a stále rostoucí konkurenceschopnosti členských států. Podporovat tedy nejchudší části EU, převážně pak u nových členů, kteří jsou oproti ostatním pozadu a eliminovat jejich rozdíly.<sup>17</sup>

Operační programy (dále jen „OP“), podporující problémové oblasti, jsou seskupeny do tří cílů. Prvním z nich je cíl konvergence, určen k rychlejšímu

<sup>17</sup> MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barristel a Principál, 2007, s.25-26.

sblížení regionů na základě růstu a zaměstnanosti. Prioritními oblastmi jsou zaměstnanost, infrastruktura, inovace v oblasti vědy a výzkumu apod. Orientuje se na jednotky NUTS II, tedy regiony, kde hrubý domácí produkt na hlavu nedosahuje 75% průměru celé EU. Cíl konvergence nabízí tématické a regionální operační programy, na které jsou využívány finanční prostředky z ERDF převážně na podporu modernizace ekonomiky. Dále se financuje oblast životního prostředí. Dalším fondem podpory je Evropský sociální fond, napomáhající trhu práce, například zkvalitněním vzdělávacích systémů, zainvestováním do lidského kapitálu apod. Oblast ekologické a dopravní infrastruktury zabezpečuje Kohezní fond. Druhým cílem je cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Oproti prvnímu cíli je tento cíl zaměřen na regiony, jejichž HDP je větší než 75 % průměru HDP, a které nespádají pod cíl Konvergence. Finanční prostředky jsou čerpány ze stejných fondů, jako u cíle konvergence s tím rozdílem, že objem dotací je vzhledem k lepší situaci regionů mnohem menší. Čerpat mohou regiony, které nespádají pod cíl Konvergence, v případě ČR je to hlavní město Praha, který má k dispozici dva operační programy. Je zaměřen především na udržení a posílení konkurenceschopnosti regionů, na podporu podnikání, inovací, vědy a výzkumu, ochranu životního prostředí, na podporu zaměstnanosti apod. Třetí cíl Evropská územní spolupráce, vychází z iniciativy Interreg<sup>18</sup>. Je založen k dalšímu prohloubení integrace EU, na přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci a je zaměřen na jednotky NUTS III.<sup>19</sup>

V roce 2010, v polovině programového období, byla poprvé sepsána zpráva hodnocení regionální politiky komisařem regionální politiky a komisařem pro zaměstnanost, sociálních věcí a začlenění. Smyslem bylo zjistit, jak se jednotlivým státům daří naplňovat předem stanovené cíle EU a jaký je dosavadní objem rozdělených dotací. V ČR v roce 2009 byly proplaceny z celkových 800 mld. Kč jen 2,2 mld. Kč a až po nastoupení úřednického kabinetu Jana Fischera došlo k rapidní změně. Problém ČR je podle Petra

---

<sup>18</sup> Program, který je jednou z Iniciativ Evropských společenství, jejímž cílem bylo stimulovat přeshraniční, nadnárodní a meziregionální spolupráci v rámci Evropské unie v letech 2000-2006

<sup>19</sup> BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. Praha: C. H. Beck, 2009, s. 44.

Zahradníka, který je analytikem EU Office u České spořitelny v tom, že Češi investují prioritně do hmotných věcí, jako jsou budovy a stroje. Oblasti, jako transfer technologií, inovační podnikání, celoživotní podnikání nebo podpora inovací jim jsou vzdálené, což může být do budoucna problém. Francie je na tom podle hodnocení celkem dobře i přesto, že skončila mírně podprůměrně. Dokázala přidělit 26 % celkových prostředků. Důvodem byla ekonomická krize, která vyvolala finanční potíže u malých a středních podniků. Překvapivě dobře skončilo v hodnocení Maďarsko, které recese nezbrzdila od vypracování projektů. Co se týká Bulharska, je to půl napůl. Realizuje se sice mnoho zajímavých a kvalitních projektů, ale na straně druhé Bulharsko provází silná korupce a nařčení, že zpronevěřují finanční prostředky z EU. Německo zatím přidělilo necelých 20 % prostředků, ale komisaři věří, že mají nakročeno správnou cestou. Problémem je špatná informovanost o operačních programech. Komisař pro regionální politiku zhodnotil celkovou situaci kladně proto, že investování do inovací, výzkumu a vývoje jsou velmi povzbudivé. Důležité je, aby státy zrychlily a zlepšily realizaci programů.<sup>20</sup>

Již brzy skončí právě probíhající programové období a vznikne nové. A to na období 2014–2020. Prioritními cíli bude zvýšit míru zaměstnanosti, zlepšit přístup pro vzdělání, snaha o minimální chudobu, mnohem větší investování do technologií a výzkumu apod.<sup>21</sup>

### 3.5 Principy regionální politiky

Během vývoje regionální politiky se její principy postupně měnily. Na období 2007–2013 existuje celkem pět základních principů a několik doplňkových. Prvním ze základních je princip programování, založený

---

<sup>20</sup> Regionální politika EU: Hodnocení v polovině období 2007-2013. *EurActiv* [online]. 27. června 2010, [cit. 2011-10-24]. Dostupný z WWW: <<http://www.euractiv.cz/print-version/link-dossier/regionalni-politika-eu-hodnoceni-v-polovine-obdobi-2007-2013-000071>>.

<sup>21</sup> *EurActiv*. EU Cohesion Policy 2014-2020 [online]. 4. července 2011, [cit. 2012-03-14]. Dostupný z WWW: <<http://www.euractiv.com/regional-policy/eu-cohesion-policy-2014-2020-links-dossier-501653>>.

na alokaci strukturálních fondů z hlediska časového, nyní tedy sedmiletého. Jednotlivé členské státy své regionální cíle konzultují s Evropskou komisí. Cílem je poskytnout sjednocený a ucelený program, který bude moci být realizovatelný v delším časovém období. Druhým principem je koncentrace. Smyslem je shromažďovat finanční prostředky ze strukturálních fondů do nejvíce problémových oblastí, vybrané členskými státy spolu s Evropskou komisí. Princip koncentrace zajišťuje větší účelnost a efektivnost finančních prostředků a je jednodušší následná kontrola a monitorování. Třetí princip partnerství požaduje spoluúčast v administrativní oblasti strukturálních fondů místních, regionálních a nevládních orgánů spolu s Evropskou komisí a to ve všech etapách a co na nejvyšší úrovni. Princip adicionality nebo také princip doplňkovosti říká, že prostředky z unijních zdrojů nenahrazují národní zdroje, ale naopak jsou jejich doplňkem. Výše je stanovena podle typu projektu. Posledním základním principem je monitorování a následné vyhodnocování s cílem dosáhnout co největší efektivity. Smyslem monitorování projektového cyklu je průběžná kontrola jednotlivých etap a porovnání s původním plánem. Zaměřuje se na správnou alokaci finančních prostředků. Vyhodnocení se provádí různými způsoby. Ex ante, což je předběžné vyhodnocení, interim, neboli střednědobé hodnocení a na závěr ex post, což je následné hodnocení.<sup>22</sup>

### **3.6 Programové dokumenty politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR na období 2007–2013**

S nástupem nového období na léta 2007–2013 se zvětšil počet, regionální politikou EU podporovaných aktivit, a došlo také ke změně nástrojů, prostřednictvím kterých je politika uskutečňována. Opět byl a je kladen velký důraz na problematiku konkurenceschopnosti a to jak z hlediska národního, regionálního, tak i ve smyslu konkurenceschopnosti Evropy vůči ostatním

---

<sup>22</sup> KLVAČOVÁ, Eva. *Prohlubování evropské integrace*. Praha: Professional Publishing, 2004, s.10-11.

ekonomickým státům světa. Politika soudržnosti se stává nástrojem provedení nového Lisabonského procesu.<sup>23</sup>

Při tvorbě strategie regionální politiky v členských zemích EU a jejich regionech se musely brát v úvahu evropské i národní strategie, které vznikly pro provedení Lisabonské strategie. V ČR jde o Národní Lisabonský program 2005–2008, zkráceně Národní program reforem ČR (dále jen NPR). Jde o politický dokument o opatřeních a jednotlivých prioritách v politice zaměstnanosti a v makroekonomické a mikroekonomické oblasti s cílem plnit obsah Lisabonské strategie přijaté v roce 2000. NPR, spolu s dalšími, se staly prioritními návrhy pro vznik operačních strategických dokumentů. Uskutečnění regionální politiky v ČR bylo započato po zveřejnění představ Evropské komise na období 2007–2013.<sup>24</sup>

Tradičním nástrojem pro aktuální programovací období je Národní rozvojový plán (dále jen NRP), který se stal klíčovým pro vyjádření Národního strategického referenčního rámce (NSRR). Jeho vypracováním ale NRP ustoupil do pozadí. NSRR vystupuje jako spojovatel mezi evropskými přednostmi na straně jedné a regionálními a tématickými přednostmi na straně druhé. Je zde interpretován systém regionálních a operačních programů pro cíle regionální politiky. Globální cílem NSRR pro období 2007–2013 je: „*Přeměna socioekonomického prostředí České republiky v souladu s principy udržitelného rozvoje tak, aby Česka republika byla přitažlivým místem pro realizaci investic, práci a život obyvatel.*“<sup>25</sup> Výsledkem bylo, že na základě neustálého posilování konkurenceschopnosti se dosáhne udržitelného růstu, kdy tempo bude růst více než průměrný růst EU 25. Prvním strategickým cílem je dosáhnout konkurenceschopné české ekonomiky v podobě posilování především podnikatelského odvětví, zvyšováním hospodářského růstu založeném na inovačním potenciálu. Bude naplňován prostřednictvím

---

<sup>23</sup> JETMAR, Marek,. Programové dokumenty politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR v programovém období 2007 - 2013 . *Urbanismus a územní rozvoj* [online]. 2007, X, 1/2007, [cit. 2011-11-16], s.1. Dostupné z WWW:

<[http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/02\\_programove.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/02_programove.pdf)>.

<sup>24</sup> JETMAR, Marek,. Programové dokumenty politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR v programovém období 2007 - 2013 . *Urbanismus a územní rozvoj* [online]. 2007, X, 1/2007, [cit. 2011-11-16], s.2. Dostupné z WWW: <[http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/02\\_programove.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/02_programove.pdf)>.

<sup>25</sup> Tamtéž, s. 2-3.

prioritních os konkurenceschopný podnikatelský sektor, podpora kapacit vědy a výzkumu pro inovace a rozvojem udržitelného cestovního ruchu. Dalším strategickým cílem je Otevřená, flexibilní a soudržná společnost s cílem vybudovat moderní společnost, která se nebude bránit vnějším příležitostem, ale naopak bude využívat její možností. Realizace tohoto cíle se uskutečňuje prostřednictvím priorit vzdělávání, rozvoj informační společnosti, zvyšování zaměstnanosti a zaměstnatelnosti, posilování sociální soudržnosti a prioritou chytrá veřejná správa. Cíl Atraktivní prostředí zajišťuje základny pro dosažení hospodářského a sociálního rozvoje investicemi do životního prostředí. Priority, prostřednictvím kterých se cíle dosahuje, jsou ochrana a zlepšení životního prostředí a zlepšení dostupnosti dopravou. Posledním strategickým cílem je Vyvážený rozvoj území celé ČR s cílem snižovat rozdíly uvnitř a mezi regiony, uskutečňované prostřednictvím pěti prioritních os. V rámci cíle Konvergence se jedná o priority Vyvážený rozvoj regionů, rozvoj městských oblastí, rozvoj venkovských oblastí. Cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost obsahuje jednu prioritu, kterou je Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost- hl.m. Praha. Poslední cíl Evropská územní spolupráce zahrnuje prioritu Územní spolupráce.<sup>26</sup>

### **3.7 Tématické operační programy**

Plány cílených zásahů k rozšíření, rozvoji jednoho nebo více sektorů jsou operační programy (dále jen OP), financované vesměs z cíle Konvergence. Na aktuální programovací období byly vypracovány dva typy OP a to tématického a regionálního charakteru. V prvním případě bylo v rámci cíle Konvergence vypracováno osm OP, kdy každý z nich má konkrétní zaměření a vztahuje se

---

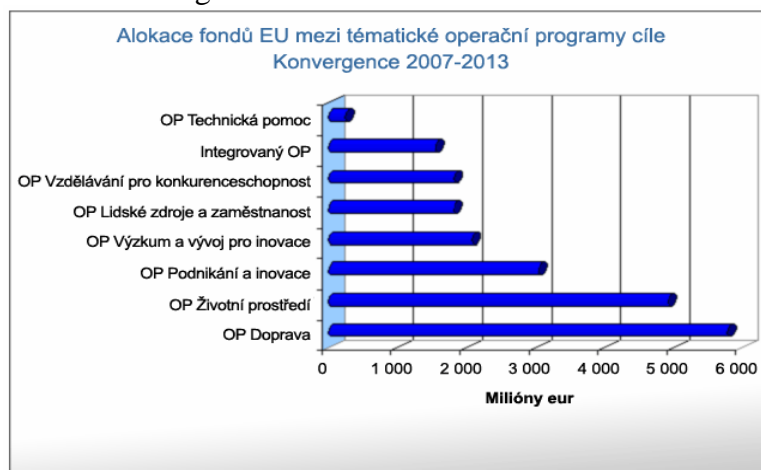
<sup>26</sup> JETMAR, Marek,. Programové dokumenty politiky hospodářské a sociální soudržnosti v ČR v programovém období 2007 - 2013 . *Urbanismus a územní rozvoj* [online]. 2007, X, 1/2007, [cit. 2011-11-16], s.3. Dostupné z WWW: <[http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/02\\_programove.pdf](http://www.uur.cz/images/publikace/uur/2007/2007-01/02_programove.pdf)>.



na celé území ČR, kromě hlavního města Prahy. Graf 1 ukazuje, jaké bylo rozdělení finančních prostředků v ČR v cíli Konvergence.<sup>27</sup>

Graf 1: Rozdělení prostředků z fondů EU v České republice pro tématické OP v cíli

### Konvergence



Zdroj: Strukturální fondy EU

OP Doprava je prioritním OP pro realizaci regionální politiky v oblasti dopravy a dopravní dostupnosti. Je zaměřen na národní a nadnárodní dopravu. Spadají sem převážně projekty na silnice prvních tříd, modernizace železničních koridorů, rozvoj sítě metra v hlavním městě Praha apod. OP Životní prostředí má za cíl zlepšit kvalitu životního prostředí v různých oblastech. Cílem je snižování emisí a zlepšování kvality ovzduší, nakládání s odpady, zlepšování stavu krajiny a přírody. Spadá sem také instalace obnovitelných zdrojů energie, jako jsou solární systémy či kotle na biomasu, tepelná čerpadla apod. OP Podnikání a inovace se zaměřuje na rozvoj podnikatelské činnosti stávajících podnikatelů a na podporu podnikatelů začínajících. Dále na posílení konkurenceschopnosti, především malých a středních podniků, rozvoj inovačního potenciálu, na podporu inovačních inkubátorů apod. OP Výzkum a vývoj pro inovace podporuje obnovu

<sup>27</sup> EurActiv. Tématické operační programy [online] [cit. 2012-03-14]. Dostupné z WWW: <<http://www.euractiv.com/regional-policy/eu-cohesion-policy-2014-2020-links dossier-501653>>.

výzkumných laboratoří, rekonstrukci, výstavbu kapacit. Zaměřuje se na veřejné instituce, jako jsou vysoké školy apod. OP Lidské zdroje a zaměstnanost financuje projekty v oblasti zaměstnanosti, rovných příležitostí, modernizace veřejné správy atd. OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost se zaměřuje na projekty, které jsou financované z ESF v oblasti vzdělávání, školství, celoživotního vzdělávání. Sedmým OP je Integrovaný OP, který řeší konkrétní problémy oblasti veřejné správy, zdravotnictví, cestovního ruchu, kultury apod. Poslední OP je Technická pomoc. Jedná se o dokument, který financuje činnosti Národního rámce regionální politiky a podporuje řízení a uskutečnění a naplnění fondů EU v ČR, patří sem například uveřejnění, evaluace, monitoring.<sup>28</sup>

### **3.8 Regionální operační programy**

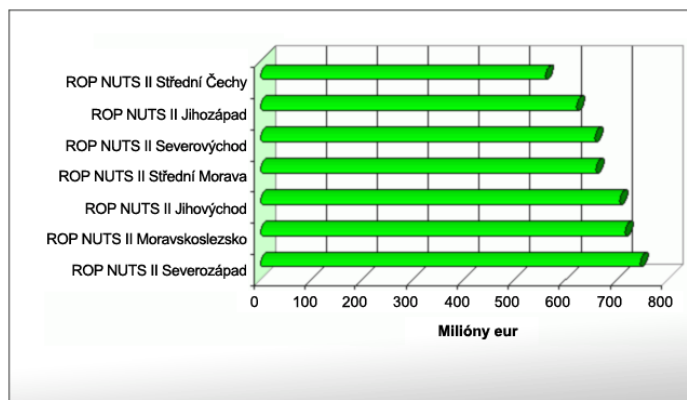
Druhým typem pro naplnění strategických cílů NSSR jsou OP regionálního charakteru. Bylo vytvořeno celkem sedm regionálních OP (dále jen ROP) v rámci cíle Konvergence pro všechny regiony NUTS II, kromě hlavního města Prahy. ROP mají za cíl zvýšit konkurenceschopnost regionů a tím zvýšit jejich atraktivitu pro budoucí investory. Zabývají se rozvojem infrastruktury jak regionálního, tak i místního významu. To znamená zdravotní, sociální, dopravní, zabývá se dopravní obslužností, cestovním ruchem, rozvojem venkovských a městských oblastí apod. Každý z těchto programů je odrazem na konkrétní problémy, proto se od sebe globální cíle a prioritní osy do jisté míry liší. Jednotlivé ROP mají svou Regionální radu, která ROP řídí. Ty umožňují vytvářet individuální programy dle potřeb každého regionu. Graf 2 poskytuje přehled všech ROP spolu s finanční alokací z ERDF.<sup>29</sup>

---

<sup>28</sup> Fondy Evropské unie. *Tematické operační programy*. [online] [cit. 2011-11-17]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/cbbd7af9-afef-448c-8030-1da7e87b4aa7/Tematicke-operacni-programy>>.

<sup>29</sup> Fondy Evropské unie. *Regionální operační programy*. [online] [cit. 2011-11-17]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy>>.

Graf 2: Rozdělení prostředků z fondů EU v České republice pro ROP v cíli Konvergence



Zdroj: Strukturální fondy EU

Prvním typem ROP, který získal největší množství finančních prostředků je **ROP NUTS II Severozápad** (dále jen ROP SZ), ze kterého může čerpat region Severozápad, složený z Ústeckého a Karlovarského kraje. Je pro něj vyčleněno nejvíce finančních prostředků. Konkrétně 745,91 mil.€, což představuje 2,79 % celkových prostředků určených pro ČR. Tento ROP obsahuje celkem pět prioritních os, tabulka 3 udává jejich přehled spolu s finančními prostředky vynaložené na jednotlivé osy, v grafu 3 je jejich grafické znázornění.<sup>30</sup>

Na základě SWOT analýzy a analýzy sociálně ekonomické situace regionu byl stanoven globální cíl, kterým je přeměna sociálního a ekonomického uspořádání regionu pro vyšší atraktivitu regionu pro život obyvatel, podnikání a investice. Specifické cíle dále rozšiřují obsah a zaměření globálního cíle a jejich naplňování je součástí uskutečnění v rámci prioritních os. V případě ROP SZ jsou specifickými cíli dosáhnout moderního a atraktivního města, které bude nástrojem pro ekonomický rozvoj regionu, zajistit plnohodnotný život pro venkovské obyvatelstvo, vybudovat region, který bude umožňovat efektivní pohyblivost obyvatel apod.<sup>31</sup>

<sup>30</sup>BusinessInfo. *ROP Severozápad*. [online] [cit. 2011-11-17]. Dostupné z WWW: <<http://www.businessinfo.cz/cz/rubrika/rop-severozapad/1001704/>>.

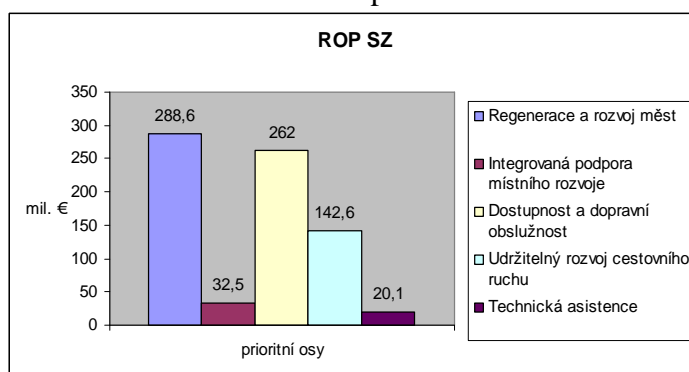
<sup>31</sup>ROP NUTS II Severozápad. [online] [cit. 2011-11-18]. Dostupné z WWW: <<http://www.nuts2severozapad.cz/ropsz>>.

Tab. 3: Přehled jednotlivých prioritních os a finančních prostředků ROP SZ

Prioritní osy	Vyčleněno (mil. €)	Z ROP SZ (%)
Regenerace a rozvoj měst	288,6	38,7
Integrovaná podpora místního rozvoje	32,5	4,4
Dostupnost a dopravní obslužnost	262,0	35,1
Udržitelný rozvoj cestovního ruchu	142,6	19,1
Technická asistence	20,1	2,7

Zdroj: Strukturální fondy EU

Graf 3: Grafické znázornění prioritních os a finančních prostředků ROP SZ



Zdroj: Vlastní zpracování podle Euroskop.

**ROP NUTS II Moravskoslezsko** (dále jen ROP MS) je pro region Moravskoslezsko, který je identický s krajem Moravskoslezským. Částka, která byla vyčleněna na tento ROP činí 716,09 mil € téměř 2,70 % veškerých finančních prostředků. Cílem je dosáhnout lepší propojenosti mezi regiony a lepší dopravní dostupnosti. Dalším cílem je rozvoj infrastruktury, vybudovat podnikatelské plochy a zlepšit životní podmínky obyvatel žijících v obcích a na venkově.<sup>32</sup>

Globálním cílem tohoto programu je zrychlit rozvoj regionu a využitím potenciálu regionu zvýšit jeho konkurenceschopnost. Konkurenceschopný se stane, pokud bude Moravskoslezský kraj zajímavý pro budoucí investory. Specifické cíle jsou konkrétní prioritní osy, které jsou zobrazeny v tabulce 4,

<sup>32</sup> Fondy Evropské unie. *Regionální operační program regionu soudržnosti Jihovýchod* [online]. Ostrava, 3.12.2007 [cit. 2011-11-20], s. 9-60 Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-NUTS-II-Moravskoslezsko>>.

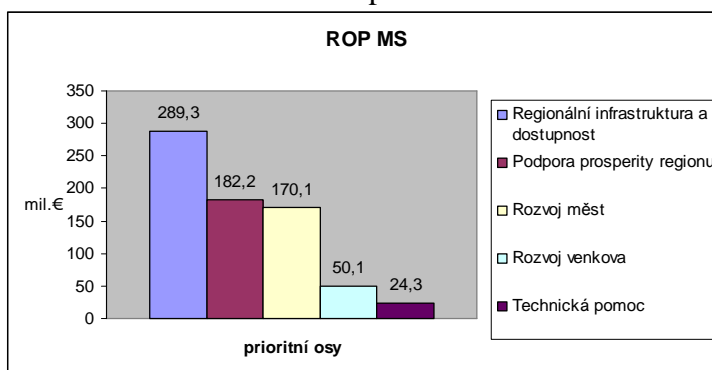
včetně finančních prostředků, které na ně byly vyčleněny, v grafu 4 je jejich grafické znázornění.<sup>33</sup>

Tab. 4: Přehled jednotlivých prioritních os a finančních prostředků ROP MS

Prioritní osy	Vyčleněno (mil. €)	Z ROP MS (%)
Regionální infrastruktura a dostupnost	289,3	40,4
Podpora prosperity regionu	182,2	25,45
Rozvoj měst	170,1	23,75
Rozvoj venkova	50,1	7
Technická pomoc	24,3	3,4

Zdroj: Strukturální fondy EU

Graf 4: Grafické znázornění prioritních os a finančních prostředků ROP MS



Zdroj: Vlastní zpracování podle Euroskop.

**ROP NUTS II Jihovýchod** (dále jen ROP JV) je zaměřen na region Jihovýchod, který je složen z Jihomoravského kraje a Vysočiny. Celkem na něj bylo vyčleněno 704, 45 mil. € To představuje kole 2,64 % prostředků určené pro ČR z fondů EU. ROP je zaměřen na zkvalitnění dopravní dostupnosti, modernizaci prostředků, propojení regionu, podporu cestovního ruchu apod.<sup>34</sup>

<sup>33</sup> Fondy Evropské unie. *Regionální operační program regionu soudržnosti Moravskoslezsko* [online]. Ostrava : K, 3.12.2007 [cit. 2011-11-18], s.60-62 Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Upload/Programy-2007-2013/ROP-NUTS-II-Moravskoslezsko>>.

<sup>34</sup> Fondy Evropské unie. *Regionální operační program regionu soudržnosti Jihovýchod* [online]. Ostrava, 3.12.2007 [cit. 2011-11-20], Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-NUTS-II-Jihovycho>>.

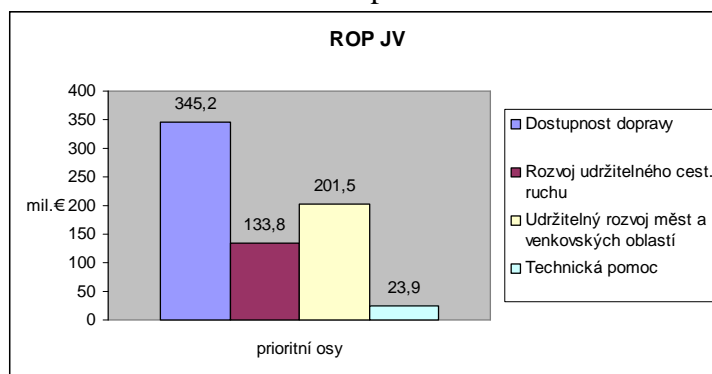
Globálním cílem je vytvořit konkurenceschopný region, který nabídne zázemí potenciálním investorům, propojit póly regionu a využívat možnosti z oblasti cestovního ruchu. Z SWOT analýzy regionu JV byly stanoveny specifické cíle. Prvním cílem je docílit lepší dopravní dostupnosti a obslužnosti území s podmínkou ochránit životní prostředí. Druhým specifickým cílem je rostoucí účast udržitelného cestovního ruchu na hospodářském úspěchu regionu. Posledním specifickým cílem je vytvořit lepší podmínky pro obyvatele venkova a měst. V tabulce 5 je přehled prioritních os spolu s finančními prostředky, které na ně byly vyčleněny grafu 5 jejich grafické znázornění.<sup>35</sup>

Tab. 5: Přehled jednotlivých prioritních os a finančních prostředků ROP JV

Prioritní osy	Vyčleněno (mil. €)	Z ROP JV (%)
Dostupnost dopravy	345,2	49,0
Rozvoj udržitelného cest. ruchu	133,8	19,0
Udržitelný rozvoj měst a venkovských oblastí	201,5	28,6
Technická pomoc	23,9	3,4

Zdroj: Strukturální fondy EU

Graf 5: Grafické znázornění prioritních os a finančních prostředků ROP JV



Zdroj: Vlastní zpracování podle Euroskop.

<sup>35</sup> Fondy Evropské unie. *ROP NUTS II Jihovýchod 2007-2013* [online], 2007 [cit. 2011-11-20], s. 63-68 Dostupné z WWW: < [www.jihovýchod.cz/download/rop/rop-jv.pdf](http://www.jihovýchod.cz/download/rop/rop-jv.pdf) >.

**ROP NUTS II Střední Morava** je určen pro region Střední Morava, který je složen z kraje Zlínského a Olomouckého. Na tento ROP bylo celkem vyčleněno 657,39 mil. €, což představuje 2,46 % všech finančních prostředků. Cílem je lepší dopravní dostupnost včetně propojení regionu, modernizace ve veřejné dopravě, vznik malých podnikatelských ploch, zkvalitnění zdravotního, vzdělávacího a sociálního odvětví apod.<sup>36</sup>

Globální cíl ROP SM je zlepšit konkurenceschopnost regionu, zvětšit ekonomickou vyspělost regionu, zlepšit životní úroveň obyvatel. Mezi specifické cíle patří zajistit účelnou, bezpečnou a flexibilní dopravní infrastrukturu, poskytnou lepší podmínky pro obyvatele regionu Střední Morava, zvýšit atraktivitu měst a obcí, zkvalitnit služby v regionu, podporovat cestovní ruch informovaností a propagací regionu apod. Specifické cíle jsou naplňovány prioritními osami ROP SM, které ukazuje tabulka 6, v grafu 6 je grafické znázornění.<sup>37</sup>

Tab. 6: Přehled jednotlivých prioritních os a finančních prostředků ROP SM

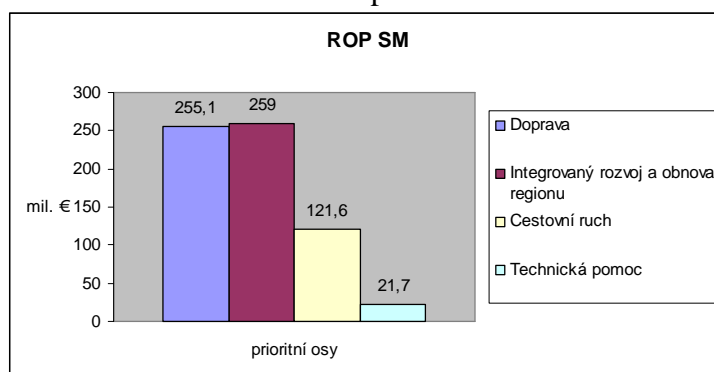
Prioritní osy	Vyčleněno (mil. €)	Z ROP SM (%)
Doprava	255,1	38,8
Integrovaný rozvoj a obnova regionu	259,0	39,4
Cestovní ruch	121,6	18,5
Technická pomoc	21,7	3,3

Zdroj: Strukturální fondy EU

<sup>36</sup>Fondy Evropské unie. *Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava*[online]. Ostrava, 2007 [cit. 2011-11-20]. Dostupné z WWW: <<http://www.strukturalni-fondy.cz/Upload/Programy-2007-2013/ROP-NUTS-II-Moravskoslezsko>>.

<sup>37</sup> *ROP NUTS II Střední Morava 2007-2013* [online], 2007 [cit. 2011-11-20], s. 83-85 Dostupné z WWW: < <http://www.strukturalni-fondy.cz/Upload/Programy-2007-2013/ROP-NUTS-II-Stredni-Morava>>.

Graf 6: Grafické znázornění prioritních os a finančních prostředků ROP SM



Zdroj: Vlastní zpracování podle Euroskop.

**ROP NUTS II Severovýchod** (dále jen ROP SV) je určen pro region Severovýchod, který je složen z kraje Pardubického, Královehradeckého a Libereckého. Na tento ROP bylo vymezeno celkem 656,46 mil. €, 2,46 % celkových finančních prostředků. Stejně jako ostatní ROP se i ROP SV zaměřuje na zlepšení dopravní infrastruktury a propojení regionu. Dále na zkvalitnění služeb v regionu, vybudování podnikatelských budov a ploch, na zlepšování životních podmínek apod.<sup>38</sup>

Globálním cílem je dosáhnout větší kvality prostředí regionu s cílem atraktivit region pro budoucí investory a tím dosáhnout k průměru socioekonomického rozvoje EU. Specifické cíle jsou zefektivnit dopravu, zajistit větší dostupnost regionu, zajistit kvalitnější život pro obyvatele, poskytovat kvalitnější služby a minimalizovat regionální rozdíly a zefektivnit využití kulturního a přírodního potenciálu tohoto regionu. Tabulka 7 ukazuje přehled prioritních os, prostřednictvím kterých jsou naplňovány specifické cíle ROP SV, v grafu 7 je jejich grafické znázornění.<sup>39</sup>

<sup>38</sup> Fondy Evropské unie. *Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Morava*[online]. Ostrava, 2007 [cit. 2011-11-20]. Dostupné z WWW: < <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-NUTS-II-Severovychod>>.

<sup>39</sup> *ROP NUTS II Severovýchod 2007-2013* [online], 2007 [cit. 2011-11-20], s. 17-18 Dostupné z WWW: < <http://www.strukturalni-fondy.cz/Upload/Programy-2007-2013/Provadeci-dokument-ROP-NUTS-II-Severovychod>>.

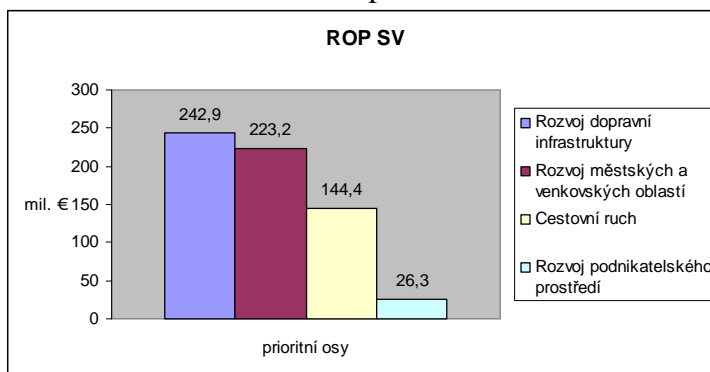


Tab. 7: Přehled jednotlivých prioritních os a finančních prostředků ROP SV

Prioritní osy	Vyčleněno (mil. €)	Z ROP SV (%)
Rozvoj dopravní infrastruktury	242,9	37,0
Rozvoj městských a venkovských oblastí	223,2	34,0
Cestovní ruch	144,4	22,0
Rozvoj podnikatelského prostředí	26,3	4,0
Technická pomoc	19,7	3,0

Zdroj: Strukturální fondy EU

Graf 7: Grafické znázornění prioritních os a finančních prostředků ROP SV



Zdroj: Vlastní zpracování podle Euroskop.

**ROP NUTS II Jihozápad** (dále jen ROP JZ) je určen pro region Jihozápad, který se skládá z Plzeňského a Jihočeského kraje. Vyčleněno bylo celkem 619,65 mil. €, což představuje 2,32 % celkových finančních prostředků z EU pro ČR. Cílem je zvýšení atraktivity a konkurenceschopnosti regionu, zvýšení kvality života obyvatel regionu apod.<sup>40</sup>

Globálním cílem je urychlení rozvoje, vytvořit region zajímavý pro investice a podnikání, vybudovat kvalitní podmínky pro život ve městech a obcích apod. Specifické cíle jsou naplňovány prostřednictvím prioritních os v tabulce 8, v grafu 8 je jejich grafické znázornění.<sup>41</sup>

<sup>40</sup> Fondy Evropské unie. *Regionální operační program regionu soudržnosti Jihozápad* [online]. Ostrava, 2007 [cit. 2011-11-20]. Dostupné z WWW: <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-NUTS-II-Jihozapad>.

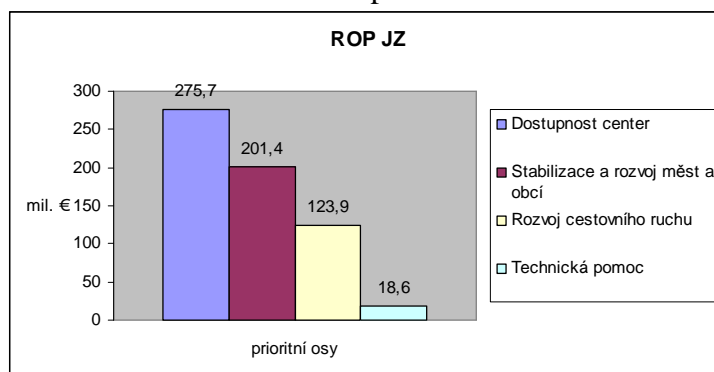
<sup>41</sup> European commission. *Development programmes* [online] [cit. 2012-03-12]. Dostupné z WWW:<http://ec.europa.eu/regional\_policy/country/prordn/details\_new.cfm?gv\_PAY=CZ&v\_reg=ALL&gv\_PGM=1087&gv\_defL=9&LAN=7>.

Tab. 8: Přehled jednotlivých prioritních os a finančních prostředků ROP JZ

Prioritní osy	Vyčleněno (mil. €)	Z ROP JZ (%)
Dostupnost center	275,7	44,5
Stabilizace a rozvoj měst a obcí	201,4	32,5
Rozvoj cestovního ruchu	123,9	20,0
Technická pomoc	18,6	3,0

Zdroj: Strukturální fondy EU

Graf 8: Grafické znázornění prioritních os a finančních prostředků ROP JZ



Zdroj: Vlastní zpracování podle Euroskop.

**ROP NUTS II Střední Čechy** (dále jen ROP SČ) vznikl pro region Střední Čechy, který je stejný s krajem Středočeským. Bylo na něj vymezeno celkem 559,08 mil. €, což činí 2,09 % z celkového množství finančních prostředků. Cílem je propojení regionu a zlepšení dopravní dostupnosti. Zlepšit podmínky pro obyvatele měst a obcí, podpora sítě velkých a malých měst a je posilován princip subsidiarity, jelikož se zaměřuje na problémy místní úrovně.<sup>42</sup>

Globálním cílem je během programového období vytvořit takové podmínky, aby rostl dynamicky hrubý domácí produkt. Konkrétně aby byl minimálně na úrovni 75% průměru EU. Dále aby rostla kvalita života obyvatelů, zatraktivnění regionu pro bydlení, podnikání, investice apod. Specifické cíle ROP Střední Čechy jsou zajistit mobilitu obyvatelstva při současném snižování negativních dopadů na životní prostředí. Dalším specifickým cílem je rostoucí návštěvnost regionu a posílení příjmů z oblasti cestovního ruchu, zlepšit

<sup>42</sup> Fondy Evropské unie. *Regionální operační program regionu soudržnosti Střední Čechy* [online]. 2007 [cit. 2011-11-20]. Dostupné z WWW: < <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Regionalni-operacni-programy/ROP-NUTS-II-Stredni-Cechy>>.

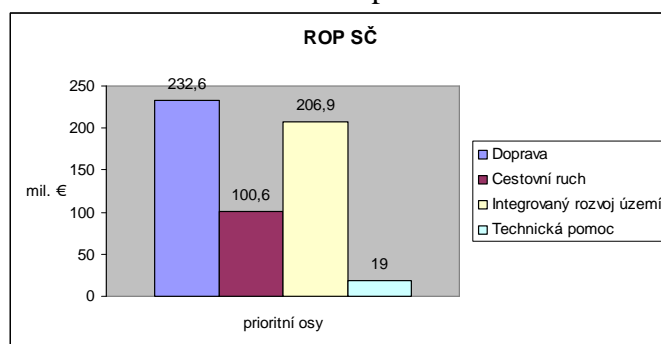
podmínky pro život na venkově i ve městech a posílit funkci městských center. Tabulka 9 ukazuje přehled jednotlivých prioritních os ROP Střední Čechy, graf 9 ukazuje jejich grafické znázornění.<sup>43</sup>

Tab. 9: Přehled jednotlivých prioritních os a finančních prostředků ROP SČ

Prioritní osy	Vyčleněno (mil. €)	Z ROP SČ (%)
Doprava	232,6	41,6
Cestovní ruch	100,6	18,0
Integrovaný rozvoj území	206,9	37,0
Technická pomoc	19,0	3,4

Zdroj: Strukturální fondy EU

Graf 9: Grafické znázornění prioritních os a finančních prostředků ROP SČ



Zdroj: Vlastní zpracování podle Euroskop.

ROP nejsou jedinými nástroji k tomu, aby se naplnilo globálního cíle regionů soudržnosti. Je zcela nezbytné, aby docházelo ke spoluúčasti ROP a tématických OP. Zlepšení regionů je založeno na splnění předpokladů centrální politiky a zásahů tématických OP. Odstraní deficit podporou místního výzkumu a vývoje, poskytnout zdroje k prevenci rizik v oblasti životního prostředí apod.<sup>44</sup>

<sup>43</sup> Regionální operační program NUTS II Střední Čechy 2007-2013 [online], 2007 [cit. 2011-11-20], s. 32-33. Dostupné z WWW: <  
<http://www.ropstrednicechy.cz/documents.php?mid=922ac186-949f-102b-acac-00e0814daf34>

<sup>44</sup> ROP NUTS II Jihovýchod 2007-2013 [online], 2007 [cit. 2011-11-20], s. 63 Dostupné z WWW: <  
[www.jihovychod.cz/download/rop/rop-jv.pdf](http://www.jihovychod.cz/download/rop/rop-jv.pdf)>.

### 3.9 Operační programy pro Prahu

Praha je jediným regionem v ČR, který nespadá pod cíl Konvergence, ale pod cíl Regionální konkurenceschopnost a zaměstnanost. Narozdíl od ROP programy zaměřené na tento cíl podporují oblasti, které mají HDP vyšší než 75% průměru EU. Finanční prostředky se používají na znalostní ekonomiku, inovace apod. Pro hlavní město Prahu vznikly celkem dva OP. Prvním z nich je OP Praha- Konkurenceschopnost a druhým z nich je OP Praha- Adaptabilita. Řídícím orgánem obou OP je Ministerstvo práce a sociálních věcí.<sup>45</sup>

OP Praha- Konkurenceschopnost je financován z ERDF. Na program bylo vymezeno celkem 234,94 mil.€, což činí necelé 1 % celkových finančních prostředků pro ČR. OP vznikl na podporu veřejné dopravy a dostupnosti v Praze, na podporu inovací, komunikačních a jiných technologií, podnikání apod. Tedy na investiční projekty. Globálním cílem tohoto OP je dosáhnout konkurenceschopnosti metropole ČR Prahy v evropském měřítku odstraněním slabín a bariér v regionu. Cílem je zkvalitnit prostředí města, telekomunikační a dopravní služby a rozvinout inovační potenciál města. Specifickými cíli jsou tedy zlepšit dostupnost telekomunikačních služeb a dopravních služeb, životního prostředí, zvýšit konkurenceschopnost Prahy využitím svého inovačního potenciálu. OP má celkem tři prioritní osy. První Dostupnost a prostředí, druhá Inovace a podnikání a třetí Technická pomoc.<sup>46</sup>

OP Praha- Adaptabilita je financován z ESF. Celkem bylo na tento OP vyčleněno 108,39 mil. €, což představuje 0,41 % celkových finančních prostředků pro ČR od EU. Zaměřuje se na neinvestiční projekty, zaměřené převážně na sociální oblast a vzdělávání. Dále také na politiku zaměstnanosti a lidské zdroje. Globálním cílem je zvýšit konkurenceschopnost Prahy tím, že selepší přístup zaměstnání a posílí se výkonnost lidských zdrojů. Specifickými cíly jsou například zvýšení profesní mobility zaměstnavatelů i pracovníků, zlepšit dostupnost zaměstnání pro osoby znevýhodněné a pomoci

---

<sup>45</sup> MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barristel a Principál, 2007, s.52

<sup>46</sup> MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barristel a Principál, 2007, s.53

jim na trhu práce. Dalším specifickým cílem je zkvalitnit odbornost a vzdělání lidí, odpovídající trhu práce.<sup>47</sup>

### 3.10 Programy v rámci Evropské územní spolupráce

Evropská územní spolupráce je třetím cílem regionální politiky EU na programovací období 2007–2013. Smyslem je prohloubit rozvoj EU na základě spolupráce meziregionální, mezinárodní a přeshraniční úrovní. Pro OP přeshraniční a Nadnárodní spolupráce bylo vymezeno z fondů EU bylo celkem 389 mil. €.<sup>48</sup>

V rámci OP Přeshraniční spolupráce (dále jen OP PS) vzniklo celkem šest OP zaměřené například na spolupráci v oblastech výzkumu, vývoje a inovací, vzdělávání, na přeshraniční protipovodňovou a protipožární spolupráci, ochranu životního prostředí, ochranu před katastrofami, na obnovu cyklistických tras apod. Jedná se o infrastrukturní projekty financované z ERDF. Prvním OP je OP PS ČR-Bavorsko, dalšími jsou OP PS ČR-Polsko, OP PS ČR-Rakousko, OP PS ČR-Sasko a OP PS ČR-Slovensko.<sup>49</sup>

Dalším OP je OP Mezinárodní spolupráce, neboli Interreg IVC. Kromě členských států EU mohou tento programy využívat také státy jako je Norsko a Švýcarsko, kteří jsou spolufinancováni svými národními fondy. Ostatní země se mohou účastnit na vlastní náklady. Financován je z ERDF a vyčleněno na něj bylo 321,33 mil. €. Program je zaměřen převážně na spolupráci institucí a orgánů veřejných na regionální a místní úrovni. Smyslem je přenos zkušeností a společný rozvoj. OP MS má tři priority. První prioritou je Inovace a znalostní ekonomika, druhou je Životní prostředí a předcházení rizikům a třetí je Technická pomoc. OP Nadnárodní spolupráce je dalším OP Evropské územní spolupráce. Pro ČR bylo vymezeno celkem 37,46 mil. €, tedy 0,14%

---

<sup>47</sup> Fondy Evropské unie. *Evropská územní spolupráce* [online], 2007 [cit. 2011-11-20]. Dostupné z WWW: < <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace>>.

<sup>48</sup> MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barristel a Principál, 2007, s.53

<sup>49</sup> Fondy Evropské unie. *OP Přeshraniční spolupráce* [online]. Ostrava, 2007 [cit. 2011-11-20]. Dostupné z WWW: < <http://www.strukturalni-fondy.cz/Programy-2007-2013/Evropska-uzemni-spoluprace>>.

veškerých finančních prostředků pro z fondů EU. OP je zaměřen na spolupráci veřejných orgánů a uskutečnit úspěšný přenos zkušeností v oblasti životního prostředí, inovací, atraktivity regionů, měst apod. Program má celkem pět prioritních os.<sup>50</sup>

### **3.11 Regionální operační program NUTS II Jihozápad**

Jedná se o jeden ROP, prostřednictvím kterého se v ČR realizuje první cíl Konvergence. Cílem je v dlouhodobém měřítku zvýšit konkurenceschopnost, zlepšit atraktivitu regionu a poskytnout obyvatelům lepší kvalitu života. Strategie ROP NUTS II Jihozápad vychází z rozvojových dokumentů obou krajů a pokračuje v plnění ROP na období 2004–2006.

#### **3.11.1 Analýza regionu Jihozápad**

Region soudržnosti Jihozápad se skládá z Plzeňského a Jihočeského kraje. Je rozdělen do celkem 72 správních obvodů obcí s pověřeným obecním úřadem, z toho 35 jich je v Plzeňském kraji a 37 v kraji Jihočeském. S jedním vojenským újezdem je rozdělen do 32 správních obvodů obcí s rozšířenou působností, 15 v Plzeňském kraji a 17 v kraji Jihočeském.<sup>51</sup>

Situační poloha regionu je velice dobrá, neboť na jihu sousedí s Rakouskou republikou a na západě se Spolkovou republikou Německo. Dále hraničí s Ústeckým, Karlovarským a Středočeským krajem na severu, s krajem Jihomoravským a Vysočinou na východě. Je rozložen na území 17 617 km<sup>2</sup> s počtem obyvatel 1 179 300. Svou polohou je největším regionem ČR. Z ostatních regionů ČR má nejnižší hustotu osídlení. Činí 67 obyvatel na kilometr čtvereční. Je zde 1 124 obcí a jedná se o venkovský charakter území. Proto je zde problém s vysokými náklady na budování infrastruktury

---

<sup>50</sup> Fondy Evropské unie. *OP Mezinárodní spolupráce* [online]. Ostrava, 2007 [cit. 2011-11-20]. Dostupné z WWW: < <http://www.strukturalni-fondy.cz/getdoc/f7d48c79-532a-407a-b373-95bd79035231/OP-Meziregionalni-spoluprace>>.

<sup>51</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007-2013* [online]. 7.1. 2007 [cit. 2011-11-20], s.12-13. Dostupné z WWW: < <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad&art=programove-dokumenty>>.

a při rozvoji a modernizaci silniční sítě. Transformací došlo k nevyužívání zemědělských objektů a areálů, mající charakter brownfields<sup>52</sup> <sup>53</sup>.

Dopravní infrastruktura je srovnatelná s průměrem EU, co se však týká kvality, velice zaostává. K roku 2006 bylo v regionu Jihozápad celkem 11 135 km silnic. Region má hustou silniční i železniční síť. Hustotou silnic se řadí ze sedmi regionů soudržnosti NUTS II v ČR na páté místo. Nachází se pod průměrem ČR a to z toho důvodu, že postrádá dálniční síť v jihočeské části regionu Jihozápad. Propojení Českých Budějovic a Plzně, center regionu Jihozápad je postaveno na silnici I/20 (E49).<sup>54</sup>

V regionu je vysoká kvalita životního prostředí a republikově velice významné chráněné oblasti, kterými jsou Národní park Šumava a šest chráněných krajinných oblastí. Region má jeden z největších potenciálů cestovního ruchu. Disponuje řadou kulturních, historických a přírodních bohatství a například do centrální části Šumavy se návštěvníci ubytovávají jak v zimních tak i v letních obdobích. Významnými oblastmi jsou také Třeboňsko a oblast Orlicka.<sup>55</sup>

Z pohledu makroekonomického vychází, že mezi jednotlivými regiony NUTS II nejsou větší rozdíly. Malé a střední podniky<sup>56</sup> regionu Jihozápad se na tvorbě HDP v ČR podílejí kolem 52%. V regionu Jihozápad se nachází nadprůměrná ekonomická úroveň v komparaci se zbylými regiony ČR. Ve větší části je poměrně nízká míra nezaměstnanosti a vysoká míra ekonomické aktivity.<sup>57</sup>

Mezi silné stránky regionu Jihozápad patří například fakt, že jsou zde silná krajská centra, strategická poloha, hustá železniční a silniční síť. V tomto

---

<sup>52</sup> Pozůstatek průmyslové, vojenské či zemědělské aktivity. Nedostatečně či nevhodně využitá nemovitost, pozemek, objekt, areál.

<sup>53</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007-2013* [online]. 7.1. 2007 [cit. 2011-11-20], s.13-16. Dostupné z WWW: < <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad&art=programove-dokumenty>>.

<sup>54</sup> Tamtéž, s. 17.

<sup>55</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007-2013* [online]. 7.1. 2007 [cit. 2011-11-20], s.24. Dostupné z WWW: < <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad&art=programove-dokumenty>>.

<sup>56</sup> Podniky do 250 zaměstnanců.

<sup>57</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007-2013* [online]. 7.1. 2007 [cit. 2012-02-15], s.32. Dostupné z WWW: < <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad&art=programove-dokumenty>>.

regionu se nachází až nadprůměrná ekonomická úroveň ve srovnání s ostatními regiony a to díky center Českých Budějovic a města Plzně. Další silnou stránkou je velmi dobrá úroveň vzdělání. Naopak zásadní překážky regionu jsou velmi špatný stav železnic, špatná dopravní infrastruktura a nedostačující dopravní napojení mezi regiony, tedy chybějící obchvaty, výzkumná centra k rozvoji inovačního podnikání apod.<sup>58</sup>

### **3.11.2 Obsah prioritních os ROP NUTS II Jihozápad**

První prioritní osou je Dostupnost center. Schválené a následně realizované projekty budují lepší dopravní dostupnost. Cíle jsou plněny na základě několika oblastí podpory. Pod první prioritní osu spadá celkem pět oblastí podpory: Modernizace regionální silniční sítě, rozvoj infrastruktury veřejné dopravy, modernizace vozového parku veřejné dopravy, rozvoj regionálních letišť a rozvoj místních komunikací. Spolu s operačním programem Doprava, který spravuje Ministerstvo dopravy dochází ke zlepšování dostupnosti center, včetně center cestovního ruchu, například Šumava.

Druhou prioritní osou je Stabilizace a rozvoj měst a obcí. Cílem této prioritní osy je upevňování venkovských oblastí, posílit rozvojová centra apod. Tato prioritní osa má celkem šest oblastí podpory: integrované projekty, posílení částí měst a obcí, rozvojové projekty spádových center, rozvoj infrastruktury základního, středního, vyššího odborného školství, rozvoj infrastruktury pro sociální integraci, rozvoj zdravotnické péče.<sup>59</sup>

Situační analýza ukázala, že region Jihozápad vlastní významný historický, přírodní a kulturní potenciál, se kterým je třeba dobře nakládat, udržovat ho a rozvíjet. Třetí prioritní osou je proto Rozvoj cestovního ruchu a spadají pod ní celkem tři oblasti podpory: Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu, posílení

---

<sup>58</sup> Tamtéž, s. 37.

<sup>59</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007-2013* [online]. 7.1. 2007 [cit. 2012-02-15], s.46-47. Dostupné z WWW: < <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad&art=programove-dokumenty>>.



památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu a rozvoj služeb cestovního ruchu, marketingu a produktů cestovního ruchu.<sup>60</sup>

Poslední prioritní osou je Technická pomoc, která:“ *zastřešuje aktivity, které mají podpořit efektivní řízení, kontrolu a monitorování čerpání finančních prostředků z ROP NUTS II Jihozápad a posílit absorpční kapacitu území NUTS II Jihozápad.*“<sup>61</sup> První oblast vykonává Regionální rada a jedná se o monitorování, kontrolu, hodnocení, archivace apod. Druhá oblast se zabývá podporou realizátorů projektů, tedy podporou čerpání finančních prostředků z EU.<sup>62</sup>

### 3.11.3 Řízení ROP NUTS II Jihozápad

Řídící orgán, který spravuje a odpovídá za realizaci ROP NUTS II JZ se nazývá Regionální rada (dále jen „RR“), jejíž sídlo se nachází v Českých Budějovicích. Jejími orgány jsou: Výbor RR, předseda RR a Úřad RR. RR dozoruje tomu, že monitorovací výbor vybírá projekty, které splňují předem stanovená kritéria, a poskytuje mu dokumenty, díky kterým je možné sledovat průběh realizace programu. Kontroluje, zdali výdaje byly vynaloženy tak, jak měly, uchovává všechny účetní záznamy v elektronické podobě apod. Výbor RR se skládá z osmi členů Plzeňského kraje a osmi členů Jihočeského kraje, kteří své kraje ve výboru zastupují. Výbor se musí povinně scházet jedenkrát za půl roku.<sup>63</sup> Hlavní činností výboru je schvalování jednotlivých projektů, které budou spolufinancovány z rozpočtu EU a dohlíží na celkové provádění ROP. Zavazuje se, že veškeré potřebné podklady a dokumenty se dostanou do správy sufitního orgánu, který následně vykonává činnost zpravodajskou a analytickou. Statutárním orgánem je předseda RR, který je volen výborem RR, a kterým je od července roku 2010 Ivo Grüner, zastupitel Plzeňského kraje, na

---

<sup>60</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Prováděcí dokument* [online]. 6.6. 2011 [cit. 2012-02-16], s.70. Dostupné z WWW: < <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/provadeci-dokument-k-6-6-2011-nezmenova-verze.pdf>>.

<sup>61</sup> Tamtéž, s. 90.

<sup>62</sup> Tamtéž, s. 90-91.

<sup>63</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Jednací řád výboru Regionální rady regionu soudržnosti NUTS II Jihozápad* [online] [cit. 2012-02-17], s.1. Dostupné z WWW: < <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/rop-jihozapad/rad.pdf>>.

pozici místopředsedy usedl hejtman Jihočeského kraje Mgr. Jiří Zimola. Výkonným orgánem RR je Úřad RR, jehož úkolem jsou záležitosti, nespádající Výboru RR a předsedovi RR. V jeho kompetenci jsou organizační, technické a odborné záležitosti. V čele stojí Výborem jmenovaný ředitel, podřízen předsedovi. Hlavní činností Úřadu je tvorba a následná aktualizace veškerých metodik a manuálů, poskytování informací o programu, přijímání žádostí o dotace apod.<sup>64</sup>

### 3.12 Předkládání projektů z fondů EU

Projektové řízení a projekty jsou v dnešní době nezbytné a to nejen v ziskových a neziskových organizacích, ale i ve společnosti jako celku. Denně lidé vykonávají činnosti, které je možné nazvat jako projekty.<sup>65</sup> Projekt je sled úkolů se specifickými cíli, kdy se výsledek nemusí na konci setkat s očekáváním a původní množství vstupů nemusí odpovídat výstupu. Jde o řízený proces, který má přesná pravidla regulace a projekt má jasně určený začátek a konec. To znamená, že je zadán přesný datum zahájení a skončení. Právě jedinečnost a dočasnost dělá projekt neopakovatelný a originální.<sup>66</sup> K přípravě a následné realizaci projektu musí existovat struktura, složená z řídicích orgánů, platebních agentur, zprostředkovatelů, kontrolních a monitorovacích orgánů, jejichž úkolem je disponovat s finančními prostředky EU, ale i se soukromými a veřejnými prostředky, které slouží ke spolufinancování projektu.<sup>67</sup>

Činnost projektování je nějaký návrh či plánování, jde o posun v představách dotyčného subjektu, jde o snahu dostat se kupředu a tím být lepší

---

<sup>64</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Regionální operační program NUTS II Jihozápad na období 2007-2013* [online]. 7.1. 2007 [cit. 2012-02-17], s.104-107. Dostupné z WWW: <<http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=rop-jihozapad&art=programove-dokumenty>>.

<sup>65</sup> VYTLAČIL, Dalibor. *Projektové řízení a řízení projektů*. Praha : České vysoké učení technické, 2008, s. 7.

<sup>66</sup> SVOZILOVÁ, Alena. *Projektový management*. 1. vyd. Praha: Grada 2006, s.21-22.

<sup>67</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada, 2005, s. 42.

než konkurence. Nezbytnou součástí projektování je, aby smysl a cíle projektu pochopili všechny zúčastněné osoby.<sup>68</sup>

Pokud jsou projekty financované veřejným sektorem, rozhodující je finanční analýza, která ukazuje finanční toky od začátku do konce života projektu. Při hodnocení projektu je důležitá ekonomická analýza, poměřující ekonomické náklady a výnosy jiných možných projektů. Rozšiřuje poznatky, které byly zjištěny ve finanční analýze, tj. jaké budou dopady projektu na situaci v regionu. Ekonomická analýza je náročná a problémem je určování množství vstupů a výstupů a správnost ocenění.<sup>69</sup>

Pojetí projektu dle EU říká, že projekt je programovacím procesem, který je cílený, ve smyslu celkového řešení priorit regionální politiky, reagující na problémy venkovského prostoru a zemědělství přes opatření k řešení, které končí návrhy projektů, provázaných přes společné cíle, kritéria a priority s jednotlivými programy, odsouhlaseny vládou ČR a Evropskou komisí.<sup>70</sup>

Existují dva typy projektů. Tvrdým projektem je investiční projekt, nazývaný také jako projekt infrastrukturální. Jejich cílem je kromě realizaci konkrétné stavby získat nástroje k provozování jiných veřejně prospěšných aktivit, jako je například zvýšení kvality vzdělání, apod. Měkkým projektem je neinvestiční projekt. Příkladem neinvestičního projektu může být realizace v oblastech sociální, vzdělanosti apod. Výstupy se projevují již během realizace projektu, zatímco u investičních projektů po ukončení, protože během projektu například budujeme novou školu, ale pracovní místa pro zaměstnance se mohou zřídit až po dokončení a následné kolaudaci budovy.<sup>71</sup>

Základními subjekty projektového managementu jsou manažer projektu, asistent manažera a projektová kancelář, pokud to projekt vyžaduje a projektový tým, který je klíčovým článkem projektu. Projektový tým se

---

<sup>68</sup> POSNER, Keith a Mike APPLEGARTH. *Project Management Pocketbook*. U.K.: Management Pocketbooks Ltd, 1998, s.6.

<sup>69</sup> BĚHAN, Michal., et al. *Teoreticko-metodologická východiska hodnocení regionálních rozvojových projektů*. Brno : Ekonomicko-správní fakulta, 2003, s.4.

<sup>70</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada, 2005, s. 43.

<sup>71</sup> MAREK, Dan, KANTOR, Tomáš. *Příprava a řízení projektů strukturálních fondů Evropské unie*. 1. vyd. Brno: Barristel a Principál, 2007, s.62-63.

podílí na splnění předem stanovených cílů a po celou dobu realizace projektu jsou podřízeni projektovému manažerovi.<sup>72</sup>

### 3.13 Sestavování projektu

Sestavování projektu je procesem, který je složen z činností navzájem na sobě navazujících. Prvním krokem je vytipování cílové skupiny. Každý projekt se orientuje na konkrétní lidi, skupinu lidí nebo instituce. Pokud dojde k definování cílové skupiny je nutná konzultace, která by měla definovat cíl a vymezit problémy, které se budou muset řešit. Druhým krokem je vyhledávání partnerů. Výhodou je, že u evropských programů existuje databáze, kde jsou k dispozici informace o potenciálních partnerech. Důležitým bodem jednání na schůzi s partnery je třetí krok při sestavování projektu, tzv. analýza problémů. Jde o prezentování negativních hledisek, což je opakem dalšího kroku, kterým je analýza cílů, kde se prezentují hlediska pozitivní. Dochází k přeformulování problémů do cílů. Není možné reagovat na všechny existující problémy, je proto nutné do cílů projektu zahrnout menší množství problémů, než které definovala analýza problémů. V závěrečné fázi analýzy cílů se sestavují strategie, které jsou součástí projektu. Dalším krokem projektu je výběr strategie. Stanovení záměru, konkrétních cílů a výstupu ale nestačí. Je důležité také formulování ukazatelů, jakožto další krok. Ty by měly splňovat kvantitativní, kvalitativní a časová kritéria. Výběr ukazatelů má celkem čtyři fáze. Definování ukazatele, nastavení kvality, kvantity a času. Vybrané ukazatele musí být opravdu typické, musí ukázat, jestli je cíl, aktivita či výstup skutečně realizována nebo nikoliv. Po splnění tohoto kroku je zapotřebí konkretizovat zdroje informací a způsob, jakým budou shromažďovány. Jelikož v průběhu realizace projektu nepůjde vše podle plánu, je nutné před jeho realizací počítat s riziky a snažit se jim předejít. Předposledním krokem je role předpokladů. Úkolem tvůrce projektu je vnější faktory rozlišovat a zabudovat do projektu co nejvíce mechanismů, které se s nimi vypořádají. Je třeba je v posuzování rizikovosti odhadnout, jelikož některé na úspěšnost

---

<sup>72</sup> SVOZILOVÁ, Alena. *Projektový management*. 1. vyd. Praha: Grada 2006, s.21-23.

projektu mají minimální vliv, ale některé značný vliv. Posledním krokem je plánování aktivit, protože předpokladem každého výstupu je dokončení souhrnu aktivit. Každá aktivita má stanovený časový rámec, jednotlivé aktivity na sebe navazují a pokud je jedna aktivita nedokončená, má to velký vliv na celý harmonogram projektu. Tato fáze je velice důležitá a měla by se jí věnovat mimořádná pozornost.<sup>73</sup>

### 3.14 Definování projektu

Žadatelé se musí uvědomit, že nastavení časového harmonogramu je shodné s aktuálním programovacím obdobím, které je na období 2007-2013. Plánování projektu je od data nárokovatelnosti na proplacení uznatelných nákladů, které se u operačních programů počítají dnem, kdy žadatel podepíše smlouvu s řídicím orgánem nebo dnem, kdy je projektu přiděleno registrační číslo u zprostředkujícího subjektu. Dobu realizace projekt upravuje pravidlo  $n+2$ , které říká, že v posledním roce programovacího období nemusí být všechny projekty ukončeny. Znamená to, že například závazek pro rok 2006 musí být vyčerpán do roku 2008.<sup>74</sup>

U definování projektu by mělo být uvedeno umístění, umístění a místo realizace. Je nezbytné, aby byly uvedeny i všechny fáze projektu.<sup>75</sup>

U investičních projektů je realizace projektu zahájena dnem, kdy je zahájeno provedení fyzických prací. Dokončení dnem, kdy skončí fyzická realizace. U neinvestičních projektů je realizace projektu zahájena dnem, kdy začne poskytování služeb financovaných z programu. Dokončení dnem, kdy skončí poskytování služeb.<sup>76</sup>

K tomu, aby žadatel obdržel finanční podporu v rámci strukturálních fondů, musí vypracovat přihlášku a následně projektovou dokumentaci, kterou musí v řádném termínu odevzdat. Osnova projektu je následující:

---

<sup>73</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada, 2005, s. 44-48.

<sup>74</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada, 2005, s. 58-59.

<sup>75</sup> HRDÝ, Milan. Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU. Aspi, 2006, s. 55.

<sup>76</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada, 2005, s. 59-60.

**Název projektu-** z názvu musí být jasné, čeho se projekt týká. Musí být přesně daný název, který bude vyjadřovat věcný záměr projektu.

**Umístění projektu-** musí být přesně stanovené místo realizace projektu.

**Zdůvodnění projektu-** v této fázi je potřeba uvést důvody, proč žadatel o dotaci na projekt žádá.

**Popis projektu-** zahrnuje cíl (záměr) projektu, který musí být kvantifikován. Je třeba zodpovědět na otázky: Kde? Co? Jak? Kdy? Za kolik? Dále zahrnuje charakteristiku aktuálních problémů, kde se používá k popisu nynější situace SWOT analýza, zahrnuje vazbu na priority a opatření programů, formulaci jasně stanovených krátkodobých a střednědobých cílů a zdůvodnění potřebnosti podpory.

**Zabezpečení projektu-** myšleno je zabezpečení analytické, organizační, alokační, finanční, personální, technické apod.

**Časový postup při realizaci projektu-** je nezbytné, aby každá etapa projektu byla popsána a časově ohraničena.

**Finanční plán-** je potřeba analyzovat výnosy a náklady, jak se budou poskytovat finanční prostředky, plánované finanční toky apod. Musí být jasné, kolik peněz poskytne EU, kolik peněz bude z veřejných a soukromých zdrojů. Pokud se jedná o ziskový projekt, pak zadavatel projektu hradí 50 % ze svých prostředků, dalších 50 % hradí ze 75% příspěvky EU (3705% z celkového objemu). Pokud jde o neziskový projekt, hradí 75 % příspěvků EU a zbytek je financován ze soukromých zdrojů.

**Výběr indikátorů pro hodnocení a monitorování projektu-** rozeznávají se indikátory výstupů, vyjadřující operační cíle (např. rekvalifikační kurz pro dlouhodobě nezaměstnané), měří se v naturáliích, ale lze je vymezit i ve finančních jednotkách (např. náklady na jednoho pracovníka), indikátory výsledků, vyjadřují specifické cíle (čeho se má docílit dílčími opatřeními) a indikátory dopadů, vyjadřující naopak globální cíle projektu. Co má být finálním efektem dokumentu (např. zvýšení HDP v nějakém regionu.)

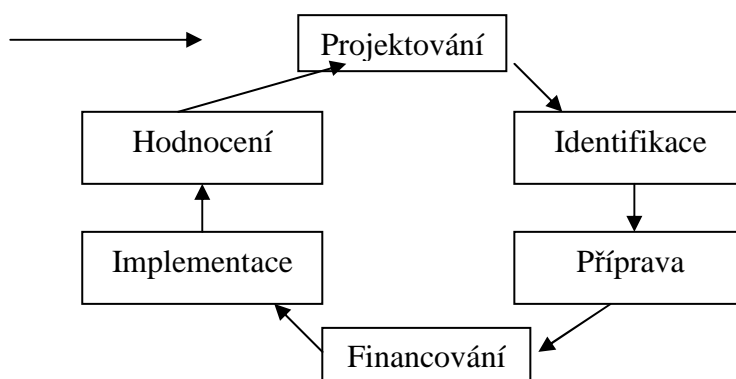
**Vliv projektu na životní prostředí-** týká se pouze některých projektů, u kterých se předpokládá negativní vliv na životní prostředí.

**Očekávané efekty z realizace projektu-** konkrétně efekty společenské a finanční, návrhy na další zlepšení apod.

**Zajištění rovných podmínek pro ženy a muže-** zákaz diskriminace na základě pohlaví.<sup>77</sup>

Schéma 1 ukazuje obecný cyklus projektu, který začíná projektovým záměrem, nalezením odpovídajícímu programu a zdroj financování. Dalším krokem je zpracování a předložení žádosti k odbornému posouzení, realizace projektu a vyhodnocení projektu.<sup>78</sup>

Schéma 1: Cyklus projektu obecně



Zdroj: Vilamová, Šárka. Jak získat finanční zdroje EU, 2004, s.134.

### 3.15 Hodnocení projektu

Žadatel po předložení projektu čeká na vyhodnocování jeho správnosti. Tento proces se uskutečňuje z formálního a věcného hlediska. V prvním případě se zkoumá, zdali byly dodrženy všechny formální náležitosti projektu.

<sup>77</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada, 2005, s. 63-65.

<sup>78</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada, 2004, s. 134.

Tj. jestli je projekt v pořádku po administrativní a legislativní stránce. Obsahem musí být osnova projektu, včetně cílů, výběru priorit, finanční tabulka, dále charakteristika příjemce podpory a jeho odborná znalost a způsobilost k práci se strukturálními fondy apod. K tomuto hledisku patří i předložení veškerých dokladů ve struktuře, jakou zadavatel žádá.<sup>79</sup>

U věcného hlediska výbor pro monitorování programu určí finanční, nákladová a věcná kritéria k výběru nejlepších návrhů pro finanční podporu z fondů EU. Jestli je projekt realizovatelný určuje studie proveditelnosti, která se provádí v předinvestiční fázi projektu. Jde o povinnou část projektu, financované z EU.<sup>80</sup>

### 3.16 Studie proveditelnosti

Většina žadatelů projektů, kteří čerpají finanční prostředky z EU musí kromě žádosti o čerpání vypracovat také studii proveditelnosti, mapující celkovou realizaci projektu. V literatuře nazývaná též jako technicko-ekonomická studie je dokument, který se vypracovává v předinvestiční fázi a který analyzuje investiční záměr projektu. Smyslem studie proveditelnosti je zjistit, zdali připravovaný projekt je vlastně realizovatelný. Správně provedená studie slouží jako primární materiál pro zpracování analýzy přínosů a nákladů.<sup>81</sup>

Jde o časově náročný a velice nákladný proces. Pokud jde o finančně náročný projekt, může se před přidělením finančních prostředků na studii provést ještě další hodnocení a to předběžná studie proveditelnosti. Dochází během ní k prozkoumání všech alternativ projektu. Jde o proces, který stojí mezi studií investičních příležitostí a podrobnou studií proveditelnosti. Strategie a rozsah projektu, umístění, lokalita, inženýrská činnost, marketingová strategie, časový harmonogram apod. by měli být zanalyzovány v předběžné studii proveditelnosti, jelikož by bylo velmi nákladné dělat až ve

---

<sup>79</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. Praha Grada, 2004, s. 142.

<sup>80</sup> VILAMOVÁ, Šárka. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada, 2005, s. 68-69.

<sup>81</sup> HRDÝ, Milan. *Hodnocení ekonomické efektivity investičních projektů EU*. Aspi, 2006, s. 158.



studii proveditelnosti. Pokud je dobře zpracovaná studie investičních příležitostí, může se předběžná studie proveditelnosti vynechat.<sup>82</sup>

---

<sup>82</sup> BĚHAN, Michal., et al. *Teoreticko-metodologická východiska hodnocení regionálních rozvojových projektů*. Brno: Ekonomicko-správní fakulta, 2003, s.36-37.

## 4. Projekt financovaný z ROP NUTS II Jihozápad

Praktickou částí diplomové práce je případová studie Rekonstrukce náměstí T.G. Masaryka města Dobřany. Investiční projekt města Dobřany spadá pod ROP NUTS II Jihozápad, konkrétně pod prioritní osu 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí, oblast podpory 2.2 Rozvojové projekty spádových oblastí.

Kapitola 4.1 je zaměřena na analýzu města Dobřany, tj. polohu města, sociální situaci města apod. Kapitolou 4.2 začíná samotná případová studie. Tato část práce vznikla na základě interních dokumentů a získaných informací MÚ Dobřany.

### 4.1 Analýza města Dobřany

#### 4.1.1 Poloha

Město Dobřany leží v západních Čechách, v Plzeňském kraji, v bývalém okrese Plzeň-Jih. Je vzdáleno 12 km od Plzně, jihozápadním směrem. Leží na pravém břehu řeky Radbuzy a jde o jedno z nejstarších historických sídel na Plzeňsku. Katastrální území města je tvořeno Dobřany, Šlovicemi a Vodním Újezdem. Z hlediska sídelního jsou Dobřany tvořeny částmi obce Dobřany, což jsou Dobřany a Dobřánky, dále Šlovice a Vodní Újezd. K 1.1.2009 je evidováno celkem 6 070 obyvatel, 3 030 mužů a 3 040 žen. V roce 2001 bylo v Dobřanech 5 666 obyvatel. Ekonomicky aktivních obyvatel bylo 55 %, neaktivních 45 %, z nichž 18 % tvořili důchodci a 17 % studenti.<sup>83</sup>

#### 4.1.2 Sociální situace města

Sociální situace je ovlivněná historickým vývojem. Dobřany se nacházely na rozhraní protektorátu a Sudet ve 30. a 40. letech 20. století a obyvatelstva se dotkly pohyby lidí. Přítomnost armády po válce zvětšovala kolísání obyvatel a zapříčinila jejich menší stabilitu.

---

<sup>83</sup> Město Dobřany, *Program rozvoje města Dobřany* [online] [cit. 2012-03-5], s.7. Dostupné z WWW: < <http://www.dobřany.cz/mesto-dobřany/program-rozvoje-mesta/> >.

Pozitivním vývojem bylo období do roku 2001, kdy se zvyšoval počet narozených. Město se potýká s problémy v podobě národnostních menšin, která nenachází práci a čerpají sociální dávky. Tito lidé nejsou schopni platit nájem a jsou přestěhovány do holobytů, které se nacházejí v bývalých kasárnách. Problémem je ale izolace a jejich neschopnost a pasivita začlenit se do větší komunity. V Dobřanech se zvýšil počet obyvatel, kteří se v souvislosti s bytovou výstavbou přestěhovali z města Plzně. Bylo proto nutné nabídnout požadované služby, možnosti využití volného času, pracovní příležitosti apod.<sup>84</sup>

### 4.1.3 Zaměstnavatelé

Ve městě má dominantní postavení zdravotnické odvětví, konkrétně Psychiatrická léčebna, která poskytuje práci více jak 900 lidem. Dalším odvětvím je stavebnictví, zemědělství a obrábění plastů.

Velkým úspěchem je vznik firmy LOMA, jejíž podnikatelským záměrem je finální výroba detekčních zařízení. Celkem je uvažováno o vzniku 50 pracovních míst. Od roku 2005 existuje v průmyslové oblasti druhá firma, zabývající se obráběním kovů. Do budoucna se počítá až se 100 zaměstnanci. V tabulce 10 je přehled primárních zaměstnavatelů města Dobřany.<sup>85</sup>

Tab.10: Přehled primárních zaměstnavatelů města Dobřany

Název společnosti	Druh činnosti	Počet zaměstnanců
<b>Psychiatrická léčebna</b> Dobřany, Ústavní 341	státní zdravotnické zařízení	922
<b>Malý – stavební a montážní společnost, s. r. o.</b> Plzeň, vých. předm. Švihovská 136/8	stavební práce	120
<b>Ensinger, s. r. o.</b> Dobřany, Průmyslová 991	výroba, obrábění plastů	57
<b>Konfekční společnost, s. r. o.</b> Dobřany	textilní výroba	48

<sup>84</sup> Město Dobřany, *Program rozvoje města Dobřany* [online] [cit. 2012-03-5], s.9. Dostupné z WWW: < <http://www.dobřany.cz/mesto-dobřany/program-rozvoje-mesta/>>.

<sup>85</sup> Tamtéž, s. 12.

<b>Vysoká, a. s.</b> Dobřany, Vysoká 1035	chov a výkrm prasat	39
<b>Trigo, s. r. o.</b> Dobřany, Osoblaha 989	zemědělská činnost	32
<b>K.K.S. PLUS, s. r. o.</b>	Potravinářská výroba, sklady, velkoobchod	32
<b>Druso, s. r. o.</b> Plzeň, Zborovská 78/43 provoz Dobřany	zpracování železa a neželezných kovů	32
<b>Fischer Buton, s. r. o.</b>	výroba plastů	19

Zdroj: Program rozvoje města Dobřany.<sup>86</sup>

#### 4.1.4 SWOT analýza

SWOT analýza vznikla dle výsledků názorového průzkumu a závěrů situační analýzy města. Občané odpovídali na následující otázky:

1. Jaké jsou přednosti Dobřan ve srovnání s jinými městy v okolí? - **Silné stránky**
2. Jaké jsou naopak nedostatky, co by se mělo zlepšit? – **Slabé stránky**
3. Co považujete za největší rizika rozvoje města na příštích 15 let? – **Ohrožení**
4. Jaké výhody může město pro další rozvoj využít? – **Příležitosti**<sup>87</sup>

Názory občanů byly porovnány s poznatky situační analýzy a oba vstupy včetně způsobu použití byly projednány v Radě města Dobřany. Výsledkem je SWOT analýza v tabulce 11.

<sup>86</sup> Město Dobřany, *Program rozvoje města Dobřany2013* [online] [cit. 2012-03-5], s.12. Dostupné z WWW: < <http://www.dobřany.cz/mesto-dobřany/program-rozvoje-mesta/>>.

<sup>87</sup> Tamtéž, s. 23.

Tab. 11: SWOT analýza města Dobřany

<p style="text-align: center;"><b><u>SILNÉ STRÁNKY</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Příznivá poloha v zázemí Plzně a při dálnici D5</li> <li>- Příznivá věková struktura a vývoj populace</li> <li>- Intenzivní bytová výstavba</li> <li>- Lokalizace menších průmyslových investic</li> <li>- Kulturní akce regionálního významu</li> <li>- Nabídka sportovišť</li> <li>- Atraktivní okolí pro trávení volného času</li> <li>- Správné funkce města (POÚ)</li> <li>- Dobré spojení vlakem do Plzně a zapojení do IDP</li> <li>- Nadměstské atraktivita (image města) –psych. léčebna, pivovar</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b><u>SLABÉ STRÁNKY</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Stárnoucí bytový fond – sídliště</li> <li>- Malá nabídka pracovních míst v průmyslu (velký podíl vyjíždějících za prací)</li> <li>- Nedostatečné prostory pro kulturní a společenské akce, ukončení provozu kina</li> <li>- Nedostatečná dostupnost přírodních atraktivit</li> <li>- Nedostatek dětských hřišť</li> <li>- Zápach z velkovýkrmny prasat</li> <li>- Omezený „sortiment“ obchodů a služeb</li> <li>- Špatná dostupnost Stoda (sídlo ORP)</li> <li>- Špatný stav místních komunikací, vč. chodníků</li> <li>- Nedostatek parkovacích míst</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b><u>PŘÍLEŽITOSTI</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Populační růst města</li> <li>- Nabídka ploch pro bytovou výstavbu (RD)</li> <li>- Otevření nových lokalit pro investice ve městě</li> <li>- Využití regionálně významné rozvojové lokality Líně</li> <li>- Vybudovat zázemí v místech vhodných pro odpočinek a trávení volného času</li> <li>- Vybudování cyklostezky Praha-Regensburg</li> <li>- Doplnění infrastruktury pro volný čas (koupaliště, kulturní dům)</li> <li>- Revitalizace sídlišť a veřejných prostranství</li> <li>- Projekt „Čistá Radbuza“</li> <li>- Zlepšení komunikace s občany, vč. nových forem (www, SMS atd.)</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b><u>OHROŽENÍ</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pokles zájmu (mladých lidí) o bydlení v Dobřanech</li> <li>- Zanedbání domů na sídlišťích</li> <li>- Narušení / Zhoršení sociální struktury populace</li> <li>- Růst kriminality, projevy vandalismu apod.</li> <li>- Malý zájem občanů o veřejné věci</li> <li>- Růst disproporce mezi obytnou a pracovní funkcí města</li> <li>- Nedostatečná infrastruktura rozvojových ploch</li> <li>- Nedostatečná nabídka služeb</li> <li>- Poškození životního prostředí</li> <li>- Povodně</li> </ul>

Zdroj: Program rozvoje města Dobřany, s. 23.

Ze SWOT analýzy a z názorového průzkumu občanů vychází vize rozvoje města v dlouhodobém měřítku a ta zní: Dobřany – město kvalitního bydlení a služeb pro obyvatele. Z vize plynou priority, kterým je třeba se věnovat. Jsou celkem čtyři. První prioritou je občanům zajistit kvalitní bydlení. Druhou prioritou je doprava a bezpečnost. Zajištění dopravní infrastruktury a veřejné dopravy. Třetí prioritou je poskytnout občanům možnosti k využití jejich volného času a poslední prioritou je zajistit ekonomický rozvoj města.<sup>88</sup>

<sup>88</sup> Město Dobřany, *Program rozvoje města Dobřany* [online] [cit. 2012-03-5], s. 24-25. Dostupné z WWW: < <http://www.dobransy.cz/mesto-dobransy/program-rozvoje-mesta/>>.

## 4.2 Základní údaje o projektu města Dobřany

Název projektu, jehož žadatelem bylo město Dobřany, je: Dobřany – Rekonstrukce náměstí T.G. Masaryka. Jedná se o investiční projekt spadající pod ROP NUTS II Jihozápad, prioritní osu 2 – Stabilizace a rozvoj měst a obcí, oblast podpory 2.2 Rozvojové projekty spádových oblastí. Konkrétní žadající osobou byl starosta města Jaroslav Sýkora, na jehož místo nastoupil v roce 2010 jeho syn Bc. Marek Sýkora. Celkový rozpočet na projekt činil 49 980 229 Kč a město Dobřany předpokládalo, že dotaci z ROP NUTS II Jihozápad dostanou ve výši 46 231 711Kč, tedy 92,5 %. Nakonec výše dotace činila kolem 76,1% z toho 69,9 % bylo z Evropského fondu pro regionální rozvoj. Zbylá část byla financována z veřejného rozpočtu města. Datum zahájení projektu byl 3.12.2007 a datum ukončení projektu 31.5.2010. Během projektu se data na základě opatření změnila s tím, že první etapa byla vymezena na období 3.12.2007–30.6.2009 a druhá etapa na 1.7.2009– 1.3.2010.<sup>89</sup>

Pokud by projekt nebyl podpořen EU, nebylo by možné ho realizovat vzhledem k obrovským finančním nákladům projektu. Kdyby studie proveditelnosti ukázala, že projekt nelze realizovat nebo by žádost o dotaci byla zamítnuta, mělo by to následující dopad. Došlo by ke snížení návštěvnosti a z centra města by odcházeli podnikatelé. Došlo by k omezení veřejného života. Časem by se rapidně zhoršoval stav komunikací a celého prostranství, což by zapříčinilo řadu negativních faktorů. Například více dopravních nehod z důvodu špatných komunikací, hluk či prašnost. Zvýšil by se počet poruch v dodávkách médií způsobené haváriemi díky špatnému stavu sítí, bylo by nutné v budoucnu řešit rekonstrukci elektřiny, plynu, vody, kanalizace i telekomunikačních kabelů, což by znamenalo na čas omezit provoz města. Již tak nevzhledné náměstí by postupem času bylo více nevyhovující. Město by ztratilo podnikatele, podnikající okolo náměstí. Pokud by projekt zafinancovalo město, znamenalo by to pro občany zvýšení poplatků a pro

---

<sup>89</sup> Město Dobřany. *Dobřany - Rekonstrukce náměstí T.G.M.* [online]. 23.4.2010[cit. 2012-03-21]. Dostupné z: <<http://www.dobransy.cz/mesto-dobransy/podpora-eu-narodni-programy-a-jine/dobransy-rekonstrukce-namesti-tgm/>>.

pořadatele akcí zdražení pronájmu za užívání plochy náměstí, což by je samozřejmě odradilo.<sup>90</sup>

### **4.3 Zaměření, smysl a účel projektu**

Přípravu projektu na přestavbu náměstí T.G. Masaryka město Dobřany zahájilo již roku 2002. V letech 2003–2004 byla vytvořena veškerá dokumentace firmou D Projekt Plzeň Nedvěd s.r.o. Projekt byl použit k získání finanční podpory z EHP Norska. Bohužel na základě velkého množství žádostí byla žádost města Dobřany v roce 2007 zamítnuta. Jelikož vypracovaný projekt se shodoval s kritérii ROP, ve druhé polovině roku 2007 podalo žádost a dotaci z ROP NUTS II Jihozápad.<sup>91</sup>

Projekt byl zaměřen převážně na zkvalitnění technické, ale i estetické činnosti centra města. Cílem projektu byla celková rekonstrukce náměstí T.G. Masaryka, jelikož poloha náměstí je v historickém centru města, plní účel místního dopravního uzlu a pořádají se zde různá setkání a kulturní akce. Projekt se zabýval zlepšením historického jádra města s dopadem na zkvalitnění podnikání ve městě, zlepšení bydlení občanů, rozvoj cestovního ruchu, kulturního života apod. Jelikož se jedná o památkovou zónu, bylo zapotřebí počítat s kvalitnějšími materiály i povrchy. Součástí projektu bylo i obnovení kašny, která v minulosti zdobila dobřanské náměstí.<sup>92</sup>

### **4.4 Výchozí situace projektu**

Náměstí T.G. Masaryka bylo před realizací projektu ve velmi zaostalém a technicky špatném stavu. Pozemní komunikace a chodníky byly ve velmi zanedbaném stavu, až ohrožující bezpečnost. Již několik let probíhala velice úspěšná rekonstrukce domů kolem náměstí a západní strana byla již před realizací projektu téměř celá opravená. Největším problémem stavu náměstí

---

<sup>90</sup> Regionální a rozvojová agentura. *Finanční a ekonomické hodnocení projektu: Dobřany-rekonstrukce náměstí T.G.M.* 2008, s. 14-15.

<sup>91</sup> Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.1.* Dobřany, 2012.

<sup>92</sup> Regionální a rozvojová agentura. *Finanční a ekonomické hodnocení projektu: Dobřany-rekonstrukce náměstí T.G.M.* 2008, s. 8.

byla problematika parkování, chodníků a pozemních komunikací. Dále chybějící pěší přechody, chybějící kašna, špatné řešení ploch zeleně, nedostatečná kvalita inženýrských sítí apod. Z těchto důvodů byla rekonstrukce náměstí naprosto nezbytná pro další rozvoj města.<sup>93</sup>

#### 4.5 Cíle projektu, cílové skupiny

Byly stanoveny dva základní cíle projektu. Prvním z nich byl zrekonstruovat povrch náměstí, včetně výstavby osvětlení a laviček, přestavba komunikace, přechodů, chodníků, parkovacích míst a vyřešení odvodnění ploch. Druhým cílem bylo zlepšení estetické funkce náměstí, tj. doplnění zeleně, obnovení kašny a zkvalitnění povrchů plochy náměstí a komunikace.

Cílovou skupinou projektu byly občané města Dobřany, ale i turisté a návštěvníci. Patří sem i občané spádových obcí jako je Vstíř, Dnešice, Chlumčany, Přestavlky, Nová Ves a Chotěšov, ti denně dojíždění do města za službami. Po sečtení jejich obyvatel činí oblast celkem 12 654 obyvatel. Významnou cílovou skupinou jsou podnikatelé, mající rozvojový předpoklad po rekonstrukci náměstí. Socioekonomická analýza říká, že primární finanční efekty jsou zásluhou růstu tržeb drobných podnikatelů ve městě. Jejich zásluhou vznikají i nová pracovní místa, tudíž dochází k poklesu nezaměstnaných. Rekonstrukce pomůže tomu, že velké firmy budou mít více pracovníků, přicházejíc do města. Největší dopady však budou mít vliv na subjekty, podnikající ve službách v centru města. Podnikajících subjektů je ve městě celkem 1 200. Osob samostatně výdělečně činných je kolem 1 023, podniků, které mají 1-5 zaměstnanců je asi 67, podniky a instituce, mající počet zaměstnanců 6–49 je v Dobřanech celkem 26, malých a středních podniků, mající 50–250 zaměstnanců je 8, z toho dva jsou městský úřad a základní škola. Velký podnik je ve městě pouze jeden a to Psychiatrická léčebna.<sup>94</sup>

---

<sup>93</sup> Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.2*. Dobřany, 2012.

<sup>94</sup> Regionální a rozvojová agentura. *Finanční a ekonomické hodnocení projektu: Dobřany-rekonstrukce náměstí T.G.M.* 2008, s. 21-23.



## 4.6 Fáze projektu

V předinvestiční, neboli přípravné fázi projektu se vyhledávaly investiční příležitosti a analyzoval se výběr možných projektů. V této fázi se vypracovávala úvodní studie proveditelnosti, na základě které se objasnilo, zdali projekt je vůbec realizovatelný či naopak. Zpracovatelem dokumentace byla Regionální a rozvojová agentura Plzeňského kraje o.p.s., která vypracovala studii proveditelnosti, ve které se vytvořila technická dokumentace, následné projednání dokumentace a získala se veškerá stavební povolení, která byla pro realizaci důležitá. Byla vytvořena žádost pro ROP NUTS II Jihozápad.<sup>95</sup>

V investiční, neboli realizační fázi projektu byla podrobně zpracovaná projektová dokumentace, kde byl uveden podrobný rozpočet, stanoven soutěžní řád pro externí firmu. Průběh této fáze projektu byl nejnákladnější a nejpracnější. Byly stanoveny dvě etapy ve výběru dodavatele ve veřejné soutěži. První etapa příprava veřejných soutěží a přestavba infrastruktury. Ve druhé etapě došlo k přestavbě komunikací, plochy, provedení a doplnění zařízení objektu, audit a následné vyhodnocení a ukončení projektu.<sup>96</sup>

Provozní fáze projektu zahrnovala obnovení činnosti veřejného území pro účely města a využívání opravených komunikací. Že se zde kromě běžného provozu náměstí budou realizovat i společenské a kulturní akce. Předpokládalo se, že ve všední dny náměstím projde přibližně tisíc osob a na jednu kulturní akci přijde průměrně 600 osob. Městské kulturní středisko Dobřany a Římskokatolická farnost byly partnerem projektu a zajišťovaly převážně propagaci projektu, podílely se tedy na projektu organizačně. Byly zapojeny do všech fází projektu.<sup>97</sup>

---

<sup>95</sup> BĚHAN, Michal., et al. *Teoreticko-metodologická východiska hodnocení regionálních rozvojových projektů*. Brno: Ekonomicko-správní fakulta, 2003, s. 17.

<sup>96</sup> Regionální a rozvojová agentura. *Finanční a ekonomické hodnocení projektu: Dobřany-rekonstrukce náměstí T.G.M.* 2008, s.19-21.

<sup>97</sup> Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.3*. Dobřany, 2012.

## **4.7 Analýza trhu**

Potenciální konkurenti města byly vybrány na základě předem stanovených měřítek a následně podrobeny komparaci. Vybraná byla města: Přeštice, Nýřany, Stod a Třemešná. Zvolenými měřítky byly například počet obyvatel, dostupnost z města Plzně a umístění poblíž Plzně. Klíčovým měřítkem této analýzy bylo využití centra města pro veřejné akce občanů a návštěvníků.

### **4.7.1 Vybraná města**

#### **Přeštice**

Představují konkurenci pro Dobřany svojí polohou. Vzdálené jsou přibližně 10km a jsou soupeřem v rámci okresu Plzeň – jih. Výhody města Přeštice je jejich poloha na hlavní silnici I/27 a větší spádová oblast. Mezi hlavní nevýhody patří tranzitní doprava ve městě, velká parkovací plocha na náměstí a zrušení historických budov a novodobou zástavbou převážně panelových domů a novostaveb.

#### **Nýřany**

Společně s městem Dobřany mají vzdálenost od Plzně a polohu vůči dálnici. Počet obyvatel je srovnatelný. Výhody města Nýřany je větší spádová oblast a tradice ve sportovních akcích. Mezi nevýhody patří nevýrazné centrum, zasažení centra místní dopravou, centrum není historického původu, tudíž není optimální k pořádání kulturních akcí.

#### **Stod**

I přes to, že Stod má poměrně malý počet obyvatel (cca 3 555) je pro město Dobřany obcí s rozšířenou působností. Z územního hlediska nelze mluvit o konkurenci. Výhodou města Stod je poloha na silnici I/26. Mezi hlavní nevýhody patří skutečnost, že náměstí je zasaženo tranzitní dopravou a nemá k dispozici ucelenou plochu pro pořádání kulturních a společenských akcí.

## **Třemošná**

Stejně jako město Dobřany využívá trendu suburbanizace, tzn. stěhování lidí z města Plzně na jeho okraj. Výhodami města Třemošná je jeho poloha u lesa, na silnici I/27 a 4 km vzdálenost od Plzně a blízkost Boleveckých rybníků. Mezi hlavní nevýhody patří průmyslová podoba města, kdy je centrum zasaženo zdevastovanou zástavbou dřívějších keramiček. Má nevýrazné náměstí a město nemá historické centrum.

## **Závěr**

Město Dobřany má výbornou polohu a jelikož je zde menší dopravní zátěž, je návštěvníky vyhledávaným městem pro odpočinek. Jelikož město není zatíženo místní ani tranzitní dopravou, je ideální pro pořádání různých akcí pro veřejnost.<sup>98</sup>

## **4.8 SWOT analýza**

V předprojektové fázi byla sestavena předběžná analýza rizik a příležitostí, ale i silných a slabých stránek, tedy SWOT analýza. Analýzu SWOT projektu města Dobřany představuje tabulka 12.

---

<sup>98</sup> Regionální a rozvojová agentura. *Finanční a ekonomické hodnocení projektu: Dobřany-rekonstrukce náměstí T.G.M.* 2008, s. 25-27.

Tab. 12: SWOT analýza projektu města Dobřany

<p style="text-align: center;"><b><u>SILNÉ STRÁNKY</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Dobrá dopravní dostupnost (dálnice D5 Praha-Plzeň-Rozvadov)</li> <li>- Blízkost města Plzeň</li> <li>- Cyklotrasa procházející městem</li> <li>- Rostoucí návštěvnost s rostoucí nabídkou služeb</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b><u>SLABÉ STRÁNKY</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Neopravené památky</li> <li>- Nedostatek finančních prostředků na jejich opravy</li> <li>- Nízké využití potenciálu památek</li> <li>- Nedostatečné služby cestovního ruchu</li> </ul>
<p style="text-align: center;"><b><u>PŘÍLEŽITOSTI</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zlepšení dopravní situace</li> <li>- Zvýšení funkční hodnoty centra města</li> <li>- Zvýšení cestovního ruchu</li> <li>- Vyšší počet denních návštěvníků města</li> <li>- Motivace pro soukromé majitele k opravě objektů v památkové oblasti</li> </ul>	<p style="text-align: center;"><b><u>OHROŽENÍ</u></b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Zhoršení technického stavu náměstí</li> <li>- Neefektivní vynakládání prostředků na nekoordinované opravy</li> <li>- Snížení počtu návštěvníků</li> <li>- Snížení příjmů obchodů a služeb v centru města</li> <li>- Zhoršování podmínek pro cestovní ruch</li> </ul>

Zdroj: Finanční a ekonomické hodnocení projektu: Dobřany- rekonstrukce náměstí T.G.M. 2008, s.27.

## 4.9 Projektový tým

Týmy projektů jsou skupiny pracovníků, pracující společně za účelem dosažení společného cíle. Pro každý projekt je vytvořena skupina pouze po dobu realizace daného projektu. Sestavení projektového týmu předchází řada schůzí, seminářů a workshopů, kdy je přítomen manažer projektu, jednotliví členové projektového týmu a další strany.<sup>99</sup> Každý projektový tým má svého team leadera, vedoucího týmu. Náplní jeho práce je kromě sledování a dohlížení na projektový tým také dohled nad jednotlivými úkoly. Sleduje, zda jsou všechny činnosti splněny v předem stanoveném harmonogramu. Je odpovědný za kvalitu projektového týmu.<sup>100</sup>

V případě projektu města byl Dobřany byl sestaven následující tým, složen z celkem osmi členů, z nichž prvních šest členů jsou stálí zaměstnanci městského úřadu. Prvním z nich byl dnes již bývalý starosta města Dobřany Jaroslav Sýkora, jehož náplní bylo řízení projektu a očekávaným výstupem

<sup>99</sup> DOLEŽAL, Jan. *Projektový management podle IPMA*. Praha: Grada, 2009, s. 46

<sup>100</sup> ROBERTS, Michael Harding. *Project Management Book*. UK: Hraconsulting-ltd, 2009, s. 158 Dostupné z: <http://www.hraconsulting-ltd.co.uk/project-management-book-0001.htm>

bylo zajištění a řešení projektu dle programu ROP Jihozápad. Zbyněk Milota, investiční technik měl na starosti technickou koordinaci projektu a očekávaným výstupem jeho práce byla realizace technických jednání a použití postupů projektu. Bc. Marek Sýkora, nynější starosta města Dobřany, pořádal veškerá výběrová řízení a očekávaným výstupem jeho činnosti tedy bylo zajištění dodavatelů. Ekonomka MÚ Dobřany Jaroslava Havlovičová měla v kompetenci finanční řízení projektu s cílem zpracovávat podklady pro žádosti o platbu, celou ekonomiku projektu a správně vedené účetnictví. Další člen projektového týmu Bc. Simona Sýkorová byla koordinátorkou kulturních akcí a jejím výstupem byla příprava programové nabídky pro akce na prostranství náměstí. Bc. Jana Milotová, starající se o správu dotací, měla v projektu na starosti administraci podkladů a výstupem její práce byly podklady pro technická jednání. A zprávy o projektu. Ing. Karel Nedvěd, projektant společnosti D Projekt Plzeň měl v kompetenci autorský dozor a jeho výstupem bylo zajištění správné realizace projektu a zpracování změn během realizace projektu. Poslední člen projektového týmu Jan Naxera je zaměstnanec Regionální rozvojové agentury Plzeňského kraje, jehož pracovní náplní je příprava a řízení projektů v oblasti dopravní infrastruktury, dále lokalizace investic a regenerace brownfields. Na projektu města Dobřany se podílel tým, že připravoval veškeré žádosti a prováděl kontrolu projektu. Cílem jeho práce byl koordinovaný přenos parametrů žádostí do realizace. Zvolení členů projektového týmu bylo na místě, neboť členové již měli zkušenosti s realizací investičních projektů. Nejúspěšnějším z nich byl projekt za 890 mil. Kč s názvem „Čistá Radbuza“, kde šlo o odkanalizování a čištění odpadních vod povodí řeky Radbuzy. Významnějších akcí toho typu bylo celkem devět, tudíž je patrné, že město Dobřany má velké zkušenosti s realizací projektů a to jak z vlastních tak veřejných zdrojů.<sup>101</sup>

---

<sup>101</sup> Regionální a rozvojová agentura. *Finanční a ekonomické hodnocení projektu: Dobřany-rekonstrukce náměstí T.G.M.* 2008, s. 30-31.

#### **4.10 Dopady projektu na životní prostředí**

S ovlivněním životního prostředí se předpokládalo až při vlastní realizaci stavby. Dodavatel musel zajistit omezení hlučnosti a prašnosti a další zásahy do okolí na základě používání těch nejlepších postupů, technologií a zařízení. Díky poloze stavby, tedy v centru města a s ohledem na úpravy, které nevyvolávají zvýšené požadavky z hlediska ochrany životního prostředí a zdraví obyvatel, nebyly v návrhu prováděny úpravy, které by omezovaly zásadní dopad dopravy na životní prostředí, byl zachován stávající stav. S ohledem na změnu stavu povrchu, tedy například odstranění nerovností, úprava výškového řešení ploch apod. je třeba očekávat, že po skončení projektu dojde ke snížení dopadu dopravy na okolní zástavbu.<sup>102</sup>

Stavbou sice došlo ke kácení stromů a keřů, ale součástí projektu byla výstavba nová, tudíž nedošlo ke zhoršení životního prostředí, jelikož došlo k výsadbě nových a mladých stromků, keřů i záhonů.

#### **4.11 Podání žádosti Benefit 7**

Každý žadatel, který chce využít finančních prostředků z ROP NUTS II Jihozápad ke svým projektům, musí nejdříve vyplnit elektronickou žádost Benefit 7. Výhodou pro žadatele je její snadnost. Nemusí si instalovat do počítače žádný program a žádost Benefit se po vyplnění celá vygeneruje, tudíž odpadne povinnost přepisovat údaje z papírové žádosti.<sup>103</sup>

Za město Dobřany žádost vyplňoval člen projektového týmu Bc. Jana Milotová, která se před vyplněním žádosti musela v systému zaregistrovat. Po úspěšné registraci a několika krocích se žadatel projektu dostal na seznam formulářů, kde si vybral z tématických a regionálních programů ten, který přísluší žádanému projektu, tedy ROP NUTS II Jihozápad. Po kliknutí se objevily výzvy k danému ROP, kde byla vybrána oblast podpory 2.2 Rozvojové projekty spádových oblastí, viz přílohy A a B.

---

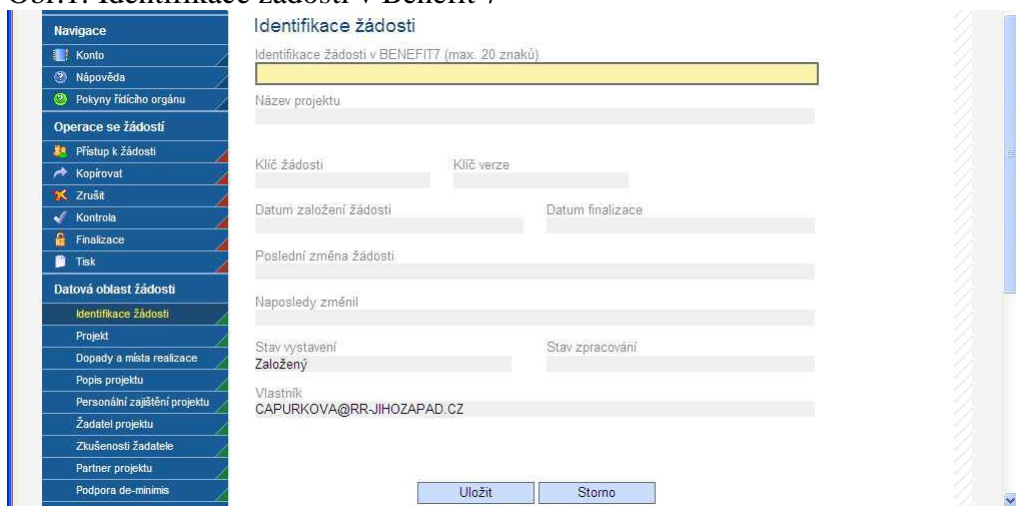
<sup>102</sup> Tamtéž, s. 44.

<sup>103</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Příručka pro žadatele Benefit7*. [online] [cit. 2012-03-20], s. 9-10. Dostupné z WWW: <[http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-zadatele/2011/prirucka-benefit7-verze-2-0-revize-9-ke-dni-20-6-2011\\_final.pdf](http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-zadatele/2011/prirucka-benefit7-verze-2-0-revize-9-ke-dni-20-6-2011_final.pdf)>.

### 4.11.1 Identifikace žádosti

Po vybrání oblasti podpory je na řadě další krok a to samotná Identifikace žádosti, která je na obrázku 1. Vyplní se zde pouze název žádosti a po stisknutí záložky uložit se automaticky doplní údaje data, času založení žádosti.

Obr.1: Identifikace žádosti v Benefit 7



Zdroj: Uživatelská příručka Benefit 7, s.25.

### 4.11.2 Projekt

V záložce Projekt žadatel vyplní veškeré požadované informace o projektu. Obrázek 2 ukazuje pouze vzor záložky. Další záložkou jsou dopady a místa realizace, kde musí žadatel jasně identifikovat místa, na která bude mít daný projekt dopad. Dále se v okně vyplní adresa místa realizace projektu.<sup>104</sup>

<sup>104</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Příručka pro žadatele Benefit7*. [online] [cit. 2012-03-20], s. 27-10. Dostupné z WWW: < [http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-zadatele/2011/prirucka-benefit7-verze-2-0-revize-9-ke-dni-20-6-2011\\_final.pdf](http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-zadatele/2011/prirucka-benefit7-verze-2-0-revize-9-ke-dni-20-6-2011_final.pdf)>.

Obr.2: Projekt

**Navigace**

- Konto žadostí
- Nápořádá
- Pokyny řídicího orgánu
- Operace se žádostí**
- Přístup k žádostem
- Kopírovat
- Zrušit
- Kontrola
- Finalizace
- Zpráva
- Tisk
- Datová oblast žádosti**
- Identifikace žádosti
- Projekt**
- Dopady a místa realizace
- Popis projektu
- Personální zajištění projektu
- Žadatel projektu
- Adresa žadatele
- Osoby žadatele
- Zkušenosti žadatele
- Partner projektu
- Adresa partnera
- Osoby partnera
- Podpora de-minimis
- Další podpory projektu
- Hodnoty indikátorů
- Etapy
- Rozpočet etap
- Rozpočet projektu
- Přehled financování projektu
- Přehled financování etap
- Finanční plán
- Prioritní téma
- Dotazování pro VR
- Výběrová řízení
- Horizontální témata
- Rovně příležitosti
- Publicita
- Synergické projekty
- Přílohy projektu
- Čestné prohlášení

### Projekt

Číslo OP <b>CZ.1.14</b>	Název OP <b>ROP NUTS II Jihozápad</b>
Číslo výzvy <b>03</b>	Název výzvy <b>testovací výzva - 01/2008/3.2</b>
Prioritní osa <b>14.3</b>	Název prioritní osy <b>Rozvoj cestovního ruchu</b>
Oblast podpory <b>14.3.2</b>	Název oblasti podpory <b>Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu</b>
Podoblast podpory	Název podoblasti podpory
Typ účetní jednotky <b>Pro ÚSC, PO, SF a OSS</b>	Účetní osnova <b>505/2002 Sb. 501-522 (FZ 03/2003)</b>

Projekt vychází z IPRM

Název IPRM	Kód IPRM
Název aktivity IPRM	Číslo aktivity

Název projektu (max. 100 znaků) 14/100 [Otevřít v novém okně](#)

**Oprava kostela**

Název projektu anglicky (max. 100 znaků) 14/100 [Otevřít v novém okně](#)

**Oprava kostela**

Stručný obsah projektu 14/1000 [Otevřít v novém okně](#)

**Oprava kostela**

Výběr režimu podpory Zakládá projekt veřejnou podporu?

Pokud není u některého z níže zobrazeného pole provedeno zaškrtnutí, není příslušná záložka ke které se pole vztahuje aktivní. Po zaškrtnutí se záložka zaktivní. Pokud zrušíte zaškrtnutí u kteréhokoliv z níže zobrazeného pole, budou vymazána data, která byla v rámci daného pole polžena na příslušné záložce. Pro partnera budou vymazána data o partnerovi (partnerech), jeho adrese (adresách) i osobě (osobách).

- Projekt má partnera
- Projekt počítá s výběrovým řízením
- Žadatel byl poskytnutý v dotčeném fiskálním roce i během předchozích dvou fiskálních let veřejné prostředky v režimu podpory de-minimis
- Žadatel má zkušenosti s přípravou a realizací obdobných typů projektů/akcí
- Bylo požádáno nebo byly poskytnuty další podpory ve vztahu k projektu z jiných veřejných zdrojů
- Projekt má pozitivní vliv na horizontální téma - udržitelný rozvoj
- Projekt má pozitivní vliv na horizontální téma - rovné příležitosti
- Projekt je potenciálně synergický

**Harmonogram projektu**

Datum zahájení projektu Datum ukončení projektu Doba trvání v měsících: **18,00**

Předpokládané datum zahájení fyzické realizace projektu Předpokládané datum ukončení fyzické realizace projektu

Popis časové realizace 0/2000 [Otevřít v novém okně](#)

Zdroj: Uživatelská příručka Benefit 7, s.26.



### 4.11.3 Popis projektu

Důležitou záložkou je Popis projektu, jehož vzor je v obrázku 3.

Obr.2: Popis projektu

Zdroj: Uživatelská příručka Benefit 7, s.32.

V případě projektu rekonstrukce náměstí T.G.M. byla záložka Popis projektu vyplněna takto:

#### **Zdůvodnění potřeby projektu včetně popisu výchozího stavu:**

Projekt řeší naléhavou potřebu rekonstrukce náměstí ve městě Dobřany, jelikož střed města spolu s náměstím je městskou památkovou zónou. Náměstí má velké technické a estetické závady. Nezbytností je i předělání inženýrských sítí.

**Cíle projektu:**

Cílem projektu je řešení technického stavu sítí, infrastruktury a komunikací včetně řešení estetického stavu.

Projekt je v koordinaci s cíli ROP a realizace projektu je v souladu s Programem rozvoje města Dobřany a Programem rozvoje kraje a je velice podporovaným projektem ze strany občanů. Po skončení bude projekt sloužit převážně obyvatelům města Dobřany a okolních obcí. Dále dojde ke zvýšení atraktivity města, tudíž do cílové skupiny patří i turisté a návštěvníci města.

**Soulad s cíli programu, prioritní osy a oblasti podpory:**

Projekt je v souladu s cíli programu, prioritními osy a oblastmi podpory, jelikož řeší následující cíle:

**Popis aktivit v přípravné fázi projektu:**

V této fázi již byla ucelená veškerá dokumentace pro územní rozhodnutí a v roce 2004 byla realizovaná dokumentace pro stavební povolení v roce 2006 a vydáno pravomocné stavební povolení. Od konce roku 2007 mohla vzniknout žádost pro ROP NUTS II Jihozápad.

**Popis aktivit v realizační fázi projektu:**

Obsahem realizační fáze je výběrové řízení pro technický dozor investora, na dodavatele stavby, která je rozdělena na dvě etapy, přestavba infrastruktury a sítí bez dokončení veřejného osvětlení, stavba komunikací, parkovacích míst, plochy povrchu náměstí a dokončení veřejného osvětlení. Projekt bude zakončen auditem a žádostí o proplacení.

**Popis aktivit v provozní fázi projektu a způsob udržení výsledků projektu:**

Město Dobřany bude pořádat v prostoru náměstí řadu společenských, kulturních či jiných akcí a plocha náměstí bude účelně využívána i pro jiné potřeby města. Uvažuje se o cca 20 dnech z roku. 13 pravidelných akcí, zbytek dle programu. Předpokladem je, že běžné denní využití ploch bude kolem tisíce lidí.

### **Přípravenost projektu k realizaci:**

Projekt má veškerou dokumentaci potřebnou pro realizaci projektu, tj. stavební povolení. Žadatel je zcela připraven k realizaci projektu, včetně financování projektu během jeho realizace.

### **Vazba na jiné aktivity a projekty**

Vazba na projekty, které již byly zrealizované. Jedná se o přestavbu základní školy 1. stupně, radnice, rekonstrukce ulice Lidická a jiné ulice, navazující na náměstí, rekonstrukce městského kulturního střediska a informačního centra.<sup>105</sup>

#### **4.11.4 Personální zajištění projektu**

Tato záložka slouží k informacím o projektovém týmu, podílejícím se na projektu. Žadatel v ní musí uvést jména, příjmení a funkce všech členů projektového týmu. U každého člena je nutné definovat jeho míru zapojení v jednotlivých fázích projektu. Určují se zde i dosavadní zkušenosti s projekty.

Obrázek 3 představuje vzor záložky, která musí být žadatelem vyplněna. Po stisknutí uložit se objeví nový formulář pro zadání nové osoby.<sup>106</sup>

---

<sup>105</sup> Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.4*. Dobřany, 2012.

<sup>106</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Příručka pro žadatele Benefit7*. [online] [cit. 2012-03-20], s. 33. Dostupné z WWW: < [http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-zadatele/2011/prirucka-benefit7-verze-2-0-revize-9-ke-dni-20-6-2011\\_final.pdf](http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-zadatele/2011/prirucka-benefit7-verze-2-0-revize-9-ke-dni-20-6-2011_final.pdf)>.

Obr.3: Personální zajištění projektu

Zdroj: Uživatelská příručka Benefit 7, s.33.

#### 4.11.5 Žadatel projektu

Tato záložka slouží ke zjištění totožnosti osoby, která žádá o projekt, včetně adresy. Zjišťují se informace ohledně zaměstnanců projektu, zdali je žadatel plátcem DPH, o jaký typ podniku se jedná, tj. velikost, dále typ žadatele, jestli jde o obec, soukromou formu, kraj apod. V projektu rekonstrukce náměstí T.G.M. byl žadatelem město Dobřany, kde statutárním zástupcem byl starosta města Jaroslav Sýkora a kontaktními osobami Zbyněk Milota, Jan Naxera a Jaroslav Sýkora<sup>107</sup>

<sup>107</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Příručka pro žadatele Benefit7*. [online] [cit. 2012-03-20], s. 34-35. Dostupné z WWW: < [http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-zadatele/2011/prirucka-benefit7-verze-2-0-revize-9-ke-dni-20-6-2011\\_final.pdf](http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-zadatele/2011/prirucka-benefit7-verze-2-0-revize-9-ke-dni-20-6-2011_final.pdf)>.

Obr.4: Žadatel projektu

The screenshot shows a web application interface for entering project applicant data. The main form area is titled 'Žadatel projektu'. It contains several input fields and checkboxes. At the top, there are two password fields: 'Heslo ARES' and 'Heslo UIR-ADR'. Below them is a 'Validovaný' section with fields for 'IČ', 'DIČ', 'Validace ARES', and 'Zvalidováno na ARES'. The 'Název organizace' and 'Právní forma organizace' fields are empty. There are also fields for 'Plátce DPH' and 'Počet zaměstnanců'. A checkbox labeled 'Je plátcem DPH ve vztahu k aktivitám projektu' is unchecked, while the checkbox 'Žadatel splňuje definici MSP' is checked. The 'Typ podniku' dropdown is set to 'malý', and the 'Typ žadatele' dropdown is also set to 'malý'. A blue 'Uložit' button is located at the bottom center of the form. On the left side, there is a vertical navigation menu with various options like 'Konto žádosti', 'Nápověda', 'Operace se žádostí', and 'Datová oblast žádosti'.

Zdroj: Uživatelská příručka Benefit 7, s.34.

#### 4.11.6 Partner projektu

Tato záložka se žadateli objeví v případě, že v záložce Projekt zaškrtně checkbox tedy, že projekt má partnera. V obrázku 5 je záložka Partner projektu. V projektu rekonstrukce náměstí T.G.M. byli partnery Městské kulturní středisko Dobřany a Římskokatolická farnost Dobřany. Záložka požaduje od žadatele následující informace:

##### **Předchozí spolupráce partnera (Městské kulturní střediska) s žadatelem:**

Spolupracují společně při pořádání různých kulturních akcí. Městské kulturní středisko má v náplni práce především poskytování informačních služeb návštěvníkům města, vydávání městských novin, zajišťuje vzdělávací a odborné programy, zabezpečuje průvodcovské služby.

##### **Zkušenosti partnera s obdobnými projekty:**

Velké zkušenosti s pořádáním kulturních akcí, spoluúčast na projektu Společného regionálního operačního programu- Centrum volného času a vzdělávání, včetně zajištění informovanosti a zveřejnění projektu.

## Popis zapojení partnera do jednotlivých fází projektu:

Partner projektu byl zapojen do všech fází projektu.<sup>108</sup>

Obr.5: Aktivní složka Partner projektu

Partner projektu

Název partnera	IČ	DIČ
Filter	Filter	Filter

Nový záznam Smazat záznam Uložit Storno

Projekt má partnera  Zvalidováno na ARES

IČ  DIČ  Validace ARES

Partner projektu

Právní forma

Je plátcem DPH ve vztahu k aktivitám projektu

Předchozí spolupráce partnera s žadatelem 0/2000 [Otevřít v novém okně](#)

Zkušenosti partnera s obdobnými projekty 0/2000 [Otevřít v novém okně](#)

Popis zapojení partnera do jednotlivých fází projektu 0/2000 [Otevřít v novém okně](#)

Zdroj: Uživatelská příručka Benefit 7, s.39.

### 4.11.7 Etapy projektu

V poli Název etapy musí žadatel vyplnit název a dále zahájení a datum ukončení etapy a krátký popis etapy. V popisu by mělo být uvedeno jednak popis etapy, výstupy, důvod definování etapy a její obsah. Pokud žadatel tuto záložku uloží, objeví se mu nové okno s novou etapou, která bude vyplněna stejným postupem. V případě projektu města Dobřany byly zvoleny dvě etapy.

V první etapě projektu proběhla příprava všech podkladů a žádostí do ROP Jihozápad, probíhala veškerá výběrová řízení a během první etapy došlo k uskutečnění některých stavebních objektů. Například sejmutí ornice a kácení

<sup>108</sup> Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.5*. Dobřany, 2012.

zeleně, k úpravě kanalizace, úpravě telekomunikačních kabelů, plynovody apod. Ukončením této etapy došlo přejmutím práce a bylo požadováno první proplacení. Časový harmonogram byl stanoven na prosinec 2008 do října roku 2009.

Ve druhé etapě projektu byly řešeny konečné povrchy plochy náměstí a komunikací. Dále byly dokončeny prvky mobiliáře a práce na projektu, veřejné osvětlení, inženýrská opatření, sadové úpravy a kašna. Etapa byla zakončena auditem a následným podáním žádosti a proplacení. Časový harmonogram byl stanoven na listopad 2009 do květen roku 2010.<sup>109</sup>

Obr.6: Etapy projektu

Pořadí etapy	Název etapy	Datum zahájení etapy	Datum ukončení etapy	Očekávané příjmy etapy
001	etapa 1	1.4.2008	1.7.2008	0,00
002	etapa 2	2.7.2008	31.12.2008	0,00
003	etapa 3	1.1.2009	1.10.2009	0,00

Pořadí etapy: 001		Název etapy: etapa 1	
Celková výdaje na etapu	1 200 000,00	Způsobilé výdaje etapy	1 000 000,00
		Nezpůsobilé výdaje etapy	200 000,00
Datum zahájení etapy	1.4.2008	Datum ukončení etapy	1.7.2008
		Očekávané příjmy etapy	0,00
Stručný popis aktivit etapy (max. 1000 znaků)		0/1000	Otevřít v novém okně

Zdroj: Uživatelská příručka Benefit 7, s.49.

### 4.11.8 Kontrola projektu

Existuje několik druhů kontrol a provádění se k zjištění případných odchylek od výchozího stavu k jejich nápravě, odstranění a prevenci. V rámci ROP NUTS II Jihozápad se provádějí zaměstnanci Úřadu RR několik kontrol. První z nich je kontrola probíhající ještě před samotným podpisem smlouvy a lze ověřit připravenost žadatele na realizaci projektu. Probíhá tedy po předložení žádosti a jde o analýzu rizik. Kontroluje se během ní typ žadatele, délka projektu, počet výběrových řízení, počet etap apod. Druhou

<sup>109</sup> Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.6*. Dobřany, 2012.

kontrola, která také čeká žadatele před podpisem smlouvy je předběžná kontrola (ex-ante). Nejsou jí podrobeni všichni žadatelé, pouze vybraní dle analýzy rizik. Zaměstnanci, kteří mají na starosti kontroly, jedou přímo na místo, kde má být projekt realizován, a podrobují kontrole připravenost projektu před podepsáním smlouvy. Kontroluje se například místo projektu, finanční krytí projektu, jestli jsou platná všechna stavební povolení. Po podepsání smlouvy se provádějí průběžné kontroly (interim), rozdělené na administrativní a fyzické kontroly. Fyzické kontroly provádějí finanční manažeři, kteří jedou přímo na místo realizace v případě, že jim byla nahlášena nějaká větší změna v projektovém cyklu nebo pokud je podána žádost o proplacení etapy. Kontrolují se platnost dokumentů, zda-li projekt splnil cíle projektu, indikátory apod. Administrativní kontroly jsou nejpracnější a časově nejnákladnější a také se u nich nachází největší množství chyb a nedostatků. Kontroluje se například pořízený majetek, zdokumentování publicity, fakturace projektu, výběrová řízení, smlouvy, kolaudace, účetnictví apod. Poslední kontrolou je následná kontrola (ex-post), která se provádí v pětiletém období od data ukončení projektu, tedy v době udržitelnosti projektu. Kontrola je zaměřená primárně na výstupy projektu. Zda byly uchovány cíle projektu, pracovní místa, indikátory. Kontroluje se archivace, zaúčtování dotace apod.<sup>110</sup>

Příjemci musejí pravidelně předkládat monitorovací zprávy, sloužící ke sledování průběhu realizace projektu. Slouží k identifikaci případných rizik, které mohou být zavčas odstraněny. Obsahem monitorovací zprávy musí být deskripce aktivit uskutečněných i plánovaných, uvedení změn v projektu, čerpání rozpočtu a zdali jsou naplňovány předem dané indikátory. Předkládají se čtyři monitorovací zprávy, odlišující se pouze rozsahem informací. Jde o zprávu předběžnou, etapovou, závěrečnou a zprávu o zajištění udržitelnosti projektu.<sup>111</sup>

---

<sup>110</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *ROP- video reportáže* [online] [cit. 2012-03-11] Dostupné z WWW: < <http://www.rr-jihozapad.cz/?menu=projekty&art=video-z-projektu>>.

<sup>111</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Příručka pro příjemce* [online] [cit. 2012-03-20], s. 52 Dostupné z WWW: < <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-prijemce/2012/ppp-verze-3-9-k-20-2-20121.pdf>>.



#### 4.11.9 Financování projektu

V části přehledu financování projektu žadatel vyplňuje jen některá pole z celkem čtyř bloků, kterými jsou: Celkové výdaje, celkové způsobilé výdaje, celkové nezpůsobilé výdaje a dále jiné peněžní příjmy. Prázdné zůstane pole křížového financování, jelikož je pro ROP Jihozápad bezvýznamné.

Finanční přehled projektu města Dobřany byl následující. Město obdrželo podle smlouvy dotaci ve výši 76,1 % z celkových způsobilých výdajů projektu, maximálně však v celkové výši 38 038 578,81 Kč. Celkové výdaje projektu i celkové způsobilé výdaje projektu činily 49 980 229 Kč. Celkové výdaje projektu i celkové způsobilé výdaje první etapy projektu činily 21 527 747 Kč. Celkové výdaje projektu i celkové způsobilé výdaje druhé etapy projektu činily 28 452 482 Kč.<sup>112</sup> Zbylých 23,9 % finančních prostředků si uhradilo město Dobřany ze svého rozpočtu. Suma byla ve výši 12 mil. Kč.<sup>113</sup>

Finanční prostředky se konečným příjemcům dostanou až po několika etapách. V prvé řadě dochází k předání programových dokumentů Evropské komisi, která zasílá na začátku každého programového období platbu platebnímu orgánu. Po splnění smlouvy zasílá dodavatel příjemci fakturu k proplacení, který po její kontrole proplacení uskuteční. Je nezbytně nutné, aby příjemce zaslal všechny kopie faktur řídicímu orgánu, aby mohlo dojít k jejich proplacení. Jednou za měsíc řídicí orgán předá veškeré dokumenty k následnému proplacení platební jednotce. Pokud je vše v pořádku, převede finanční prostředky z Evropského fondu pro regionální rozvoj na účet příjemce.<sup>114</sup>

Benefit 7 obsahuje ještě další kroky, jako například výběrová řízení, kde se vyplní datum jejich zahájení a ukončení. Dalším krokem je publicita, důležitá součást projektu. Vyplňuje se zde způsob její zajištění a konkrétní způsob provedení.<sup>115</sup> Město Dobřany během realizace a po dobu udržitelnosti

---

<sup>112</sup> Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.7*. Dobřany, 2012.

<sup>113</sup> Nové náměstí v Dobřanech. *HEJ ROP: Informační zpravodaj ROP NUTS II Jihozápad* [online]. 2010, č. 9, s. 3 [cit. 2012-03-11]. Dostupné z WWW: <<http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/2011/hej-rop-9.pdf>>

<sup>114</sup> VILAMOVIČOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie*. Praha: Grada, 2004, s. 146.

<sup>115</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Příručka pro příjemce ROP NUTS II Jihozápad* [online] [cit. 2012-03-11], s. 17. Dostupné z WWW: <<http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/pro-prijemce/2012/ppp-verze-3-9-k-20-2-20121.pdf>>.

projektu zvolilo několik forem propagace. Například propagaci prostřednictvím místních novin (Dobřanské listy), internetových stránek, městského a kulturního střediska, prostřednictvím partnerů projektu. V rámci regionálního prostředí využilo propagaci projektu v rozhlase, televizi a regionálním tisku. Dalším formou propagace byl billboard s vlajkou a základními údaji o projektu, který po celou dobu realizace musel být na viditelném místě. Po ukončení projektu byla umístěna pamětní deska s informacemi, které udávají fakt, že projekt byl podpořen finančnímu prostředky z EU v rámci ROP NUTS II Jihozápad.<sup>116</sup>

#### **4.12 Ověření a přezkoumání efektivního použití finančních prostředků**

Auditorská společnost ECO – Economic & Commercial Office s.r.o. provedla audit ohledně správnosti financování projektu Dobřany – rekonstrukce náměstí T.G.Masaryka v období 3.11.2008 – 7.3.2010. Během realizace projektu spravoval oblast účetnictví statutární orgán Města Dobřany. Smyslem auditu bylo získat informace o částkách a skutečnostech, které jsou uvedeny v účetnictví. Cílem auditu nebylo vyjádření se k účinnosti vnitřních kontrol, ale navrhnout auditorské postupy, navrhnout vhodné účetní metody a posoudit prezentaci hospodaření. Ověřovaly se například účetní zápisy a vedení hlavní knihy. Prověřovalo se, zdali jsou dodržovány jednotlivé kroky pro publicitu a její účtování. Auditorské kontrole byl podroben přehled čerpání financí s podrobným rozpisem hlavních a vedlejších způsobilých výdajů.

Během realizace město zpracovalo po skončení první etapy monitorovací zprávu, se kterou byla zároveň podána i žádost o proplacení ukončené etapy v částce 16 384 176,65 Kč. Auditorovi byl předložen výpis z hlavní knihy účetnictví a z běžného účtu a nebyly nalezeny žádné nesrovnalosti. Dle závěru město hospodařilo podle předpisů, finanční prostředky byly vynaloženy

---

<sup>116</sup> ROP NUTS II Jihozápad. *Pravidla pro publicitu* [online] [cit. 2012-03-11], s. 4-6. Dostupné z WWW: <http://www.rr-jihozapad.cz/dokumenty/tiskove-centrum/pravidla-pro-publicitu-100209-finalni-ii.pdf>.

hospodárně a efektivně na účely, pro které byly poskytnuty a nebylo shledáno žádné porušení předpisů.<sup>117</sup>

#### **4.13 Závěrečné hodnocení projektu a vlastní doporučení**

Cíl projektu města Dobřany byl splněn. Byla zrekonstruována plocha 1,4 hektarů, z toho samotná plocha náměstí činí 0,67 hektarů. Došlo ke zkrášlení ojedinělého prostoru středu města a náměstí se stalo klidným a odpočinkovým místem pro obyvatele města, okolních měst a obcí, ale také pro turisty a návštěvníky. Pořádá se zde celoročně mnoho společenských akcí. Rekonstrukcí náměstí totiž bylo ve dlažbě vybudováno kotvení pro mobilní stany, sloupky pro napojení elektriky apod.<sup>118</sup>

23. dubna roku 2010 v 11:00 hod. proběhlo slavnostní ukončení projektu. Stalo se tak o dva měsíce dříve, než byl původní plán. A to díky vynikající, rychlé a kvalitně odvedené práci ze strany všech subjektů, kteří se na realizaci projektu podíleli. Jednalo se o velice náročnou realizaci, která probíhala bez omezení provozu plochy náměstí. Za nejvhodnější materiál byla vybraná přírodní žula, barevně odlišnými čtvercovými mřížky. Stejný materiál byl použit i na chodníky a na komunikaci okolo samotného náměstí.

Celkem bylo náměstí osazeno osmnácti kusy osvětlení a lamp, došlo k novému ozvučení náměstí pro pořádání různých akcí. Byly vysazeny keře a stromy o ploše 0,27 hektarů. Dále došlo k osvětlení náměstí a významných architektonických prvků sedmi reflektory. Vzniklo kolem padesáti nových označení pro cyklisty, chodce a turisty. Došlo k vybudování nového kotvení pro vánoční strom, který každý rok zdobí dobřanské náměstí. Bylo posazeno více jak třicet laviček, čtyři úřední desky. Byl zabudován kamerový systém, který město financovalo ze svých zdrojů a který spravuje Policie ČR, konkrétně obvodní oddělení Dobřany. Ve druhé etapě byla postavena nová barokní kašna z nerezového kovu, sochařem Václavem Fialou.

---

<sup>117</sup> Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ: Zpráva o auditu*. Dobřany, 2010.

<sup>118</sup> Město Dobřany. Rekonstrukce náměstí T.G.M [online] [cit. 2012-03-15] Dostupné z WWW: < <http://www.dobransy.cz/mesto-dobransy/podpora-eu-narodni-programy-a-jine/dobransy-rekonstrukce-namesti-tgm/>>.

Dopady projektu byly značné. Rekonstrukcí náměstí vzrostla návštěvnost města. Jednak díky dostupnosti dálnice D5 Praha–Plzeň–Rozvadov a jednak díky cyklotrase procházející městem. V budoucnu dojde k eliminaci slabých stránek města, jelikož rekonstrukcí náměstí dojde k opravě jiných neopravených a historických památek a budov okolo náměstí. Majitelé domů budou městem podporováni. Zlepšila se dopravní situace ve městě, zvýšila se funkční hodnota centra města a vzrostl počet denních návštěvníků a v neposlední řadě vzrostla nabídka služeb, díky motivací soukromých podnikatelů.

Na základě podrobné analýzy projektu bych pro další průběh projektu doporučila několik návrhů. Základem pro bezproblémový průběh dalšího projektu je bezesporu zlepšení komunikace mezi MÚ v Dobřanech a Úřadem regionální rady. Největším problémem pro město Dobřany byla skutečnost, že jim během realizace projektu byl celkem pětkrát změněn projektový manažer. Nový pracovníci samozřejmě neznali tento projekt, tudíž se s ním museli nějakou dobu seznamovat, a jelikož neměli mnohdy praktické zkušenosti, nedokázali ani poradit. Dalším problémem během průběhu realizace byl nepořádek v procesu kontrolování. Pracovník, který přijel na fyzickou kontrolu, podroboval kontrole doklady, které již byly v minulosti kontrolovány jeho předchůdcem. Ten opět shledal nějaké nedostatky, takže člen projektového týmu, který měl toto na starosti, musel neustále opravovat shledané nedostatky.

Bylo by zapotřebí inovovat proces proplácení. Každý příjemce totiž musí projekt zafinancovat sám a platba je mu proplacena až následně. V případě města Dobřany se stalo to, že na proplacení druhé etapy čekalo od podání žádosti, které proběhlo v březnu až do srpna téhož roku, což mělo vliv na tísnivou finanční situaci města. Celkem pětkrát museli doplňovat doklady k závěrečné monitorovací zprávě (jejíž součástí je žádost o platbu) a nakonec pracovníci Úřadu regionální rady shledali nesrovnalosti v první etapě, která již byla delší dobu zkontrolována a byla jim vyměřena pokuta včetně penále.

## 5. Závěr

V první části diplomové práce byl splněn primární cíl. Na základě deskriptivní metody a obsahové analýzy došlo ke zmapování oblasti regionální politiky, problematiky regionálních a tématických operačních programů. Dále došlo k hlubší analýze konkrétního ROP NUTS II Jihozápad a následně oblasti projektového řízení, sloužící jako podklad pro zpracování praktické části.

Druhou částí práce byla případová studie již ukončeného projektu města Dobřany–Rekonstrukce náměstí T.G.Masaryka. Na začátku byl stanoven cíl práce analyzovat životní cyklus projektu. Byly podrobně analyzovány jednotlivé kroky žadatele při žádosti o poskytnutí finanční dotace z ROPu. Před samotnou žádostí došlo k deskripci oblasti projektu, například zaměření a účel projektu, výchozí situace projektu, cíle projektu apod., které jsou součástí studie proveditelnost.

První výzkumná otázka, stavena v úvodu diplomové práce, zněla takto: Projekt Rekonstrukce náměstí T.G. Masaryka byl vypracován zaměstnanci Městského úřadu v Dobřanech? Po provedené analýze projektu je možné se stoprocentní jistotou odpovědět ne. Dokumentace projektu byla zpracována firmou D Projekt Plzeň Nedvěd s.r.o v letech 2003–2004 k čerpání finančních prostředků z EHP Norska, což bylo následně zamítnuto. Jelikož se požadavky shodovaly s kritérii ROP, podalo město žádost o finanční podporu z ROP NUTS II Jihozápad. Druhá výzkumná otázka zněla takto: Zapojují se do průběhu projektu i zaměstnanci Městského úřadu Dobřany nebo je to pouze v kompetenci externích pracovníků? Odpovědí je ano. Projektový tým byl osmičlenný, z nichž šest členů byli zaměstnanci městského úřadu a zbylí dva členové byli externí. Jimi byli Ing. Karel Nedvěd, projektant ve společnosti D Projekt Plzeň a Ing. Jan Naxera, pracující pro Regionální rozvojovou agenturu Plzeňského kraje.

Státní správa nyní připravuje další programovací období na léta 2014–2020. V nynějším období byla shledána neznalost lidí, doposud projekty hodnotící. Řízení projektů probíhá pouze na základě prostudování příruček pro žadatele a příjemce a zaměstnanci, mající v kompetenci dotační projekty, neovládají

mezinárodně uznávané standardy projektování. Jelikož každý z nynějších 27 operačních programů má trochu odlišná pravidla, vznikají problémy v roztržitosti a nejednotnosti průběhu čerpání finančních prostředků z EU. Lidé, kteří mají na starosti evropské fondy by měli být seznámeni s tím, že existuje jednotná metodika a certifikace projektových manažerů. Docílí se tak efektivního průběhu přidělování dotací. Projekty v ČR jsou sice na velmi dobré úrovni, ale nepočítají se změnami, objevující se během jejich realizace. Proto se Společnost pro projektové řízení chce zapojit do tohoto procesu v podobě konzultanta a napomoci vzniku kvalitních mezinárodně uznávaných projektů.

Na příští programové období 2014–2020 je prioritou zjednodušení implementačního systému v ČR. Nynější vláda chce docílit zjednodušení čerpání finančních prostředků ze strukturálních fondů. Aktuálním řešením je snížení či odstranění regionálních operačních programů, s čímž nesouhlasí Asociace krajů, argumentující tím, že ROPy jsou jedny z nejlépe čerpajících v ČR. Jejich budoucnost v dalším programovacím období je tedy zatím nejasná.

## 6. Seznam použité literatury a pramenů

### Monografická publikace:

BĚHAN, Michal., et al. *Teoreticko-metodologická východiska hodnocení regionálních rozvojových projektů*. Brno : Ekonomicko-správní fakulta, 2003. 125 s. ISBN 80-210-3291-X.

BOHÁČKOVÁ, Ivana a Magdalena HRABÁNKOVÁ. *Strukturální politika Evropské unie*. 1. Praha: C. H. Beck, 2009, 188 s. ISBN 978-80-7400-111-6.

CABADA, Ladislav a Tereza ZÍKOVÁ. *Projektové řízení ve veřejném sektoru*. Plzeň: Aleš Čeněk, 2007, 168 s. ISBN 978-80-7380-068-0.

DOČKAL, Vladimír. *Regionální politika EU a naplňování principu partnerství: Případové studie České republiky, Německa, Francie a Slovinska*. Brno: Masarykova Univerzita, 2006. ISBN 80-210-4012-2.

DOLEŽAL, Jan. *Projektový management podle IPMA*. Praha: Grada, 2009, 512 s. ISBN 978-80-247-2843-3.

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum*. 2.vyd. Praha: Portál, 2008, 408 s. ISBN 978-80-7367-485-4.

HRDÝ, Milan. *Hodnocení ekonomické efektivnosti investičních projektů EU*. Aspi, 2006, 204 s. ISBN 978-80-7357-137-5.

HUČKA, Miroslav. *Strukturální politika a její regionalizace*. Ostrava: Repronis, 2001, 114 s. ISBN 80-86122-90-5.

KAŠPAR, Karel. *Dobřany slovem a obrazem*. Dobřany: Město Dobřany, 2003, 80 s. ISBN 80-239-1190-2.

KLUSÁČEK, Karel. *Zelená kniha výzkumu, vývoje a inovací v ČR*. 1. vyd. Praha : Slon, 2008. 100s. ISBN 978-80-86429-89-2.

KLUGEROVÁ, Jarmila; ŠIFEROVÁ, Olga; VACÍNOVÁ, Tereza. *Jak vypracovat bakalářskou, rigorózní a disertační práci*. vyd.1. Praha : Univerzita Jana Amose Komenského, 2008. 51s. ISBN 978-80-86723-61-7.

KLVAČOVÁ, Eva. *Prohlubování evropské integrace*. Praha: Professional Publishing, 2004, 212 s. ISBN 80-86419-78-9.

Kolektiv autorů, *Úvod do regionálních věd a veřejné správy*. 2. Plzeň, 2008, 455 s. ISBN 978-80-7380-086-4.

- KOVÁŘ, Martin a Václav HORČIČKA. *Dějiny evropské integrace I.* 1. vyd. Praha: Triton, 2005, 151 s. ISBN 80-7254-731-3.
- NĚMEC, Vladimír. *Projektový management.* 1. Praha: Grada, 2002, 184 s. ISBN 80-247-0392-0.
- PEKOVÁ, Jitka. *Hospodaření a finance územní samosprávy.* Praha: Management Press, 2004, 375 s. ISBN 80-7261-086-4.
- POSNER, Keith a Mike APPLGARTH. *Project Management Pocketbook.* U.K.: Management Pocketbooks Ltd, 1998, 111 s. ISBN 1 870471 63 6.
- SKOKAN, Karel. *Evropská regionální politika.* 1. vyd. Ostrava: Repronis, 2003, 114 s. ISBN 80-7329-023-5.
- SLANÝ, Antonín a Milan ŽÁK. *Hospodářská politika.* 1. Praha: C.H.Beck, 1999, 117 s. ISBN 80-7179-237-3.
- ŠREIN. *Mechanismy hospodářské politiky Evropské unie.* 1. Praha: Vysoká škola ekonomická, 1999, 369 s. ISBN 80-7079-946-3.
- URBAN, Luděk. *Hospodářská politika.* Victoria Publishing, 1994, 155 s. ISBN 80-85865-01-7.
- VALEŠ, Lukáš. *Politologické aspekty veřejné správy.* Plzeň: Aleš Čeněk, 2006, 244 s. ISBN 80-7380-010-1.
- VILAMOVÁ, Š. *Čerpáme finanční zdroje Evropské unie.* Praha : Grada, 2005. 200 s. ISBN 80-247-1194-X.
- VILAMOVÁ, Šárka. *Jak získat finanční zdroje Evropské unie.* Praha: Grada, 2004, 196 s. ISBN 80-247-0828-0.
- VYTLAČIL, Dalibor. *Projektové řízení a řízení projektů.* Praha : České vysoké učení technické, 2008. 142 s. ISBN 97-880-01040-010.
- WOKOUN, René. *Ekonomika v prostoru.* Praha: Linde, 2008, 189 s. ISBN 80-7201-698-3.
- WOKOUN, René. *978-80-245-1301-0.* 1. Praha: Oeconomica, 2007, 246 s. ISBN 978-80-245-1301-0.
- WOKOUN, René. *Regionální rozvoj: Východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování.* Praha: Linde, 2008, 475 s. ISBN 978-80-7201-699-0.



## **Zahraniční zdroje:**

POSNER, Keith a Mike APPLGARTH. *Project Management Pocketbook*. U.K.: Management Pocketbooks Ltd, 1998, 111 s. ISBN 1 870471 63 6.

## **Interní předpisy**

Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.1*. Dobřany, 2012.

Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.2*. Dobřany, 2012.

Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.3*. Dobřany, 2012.

Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.4*. Dobřany, 2012.

Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.5*. Dobřany, 2012.

Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.6*. Dobřany, 2012.

Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ č.7*. Dobřany, 2012.

Městský úřad Dobřany. *Interní dokument MÚ: Zpráva o auditu*. Dobřany, 2010.

Regionální a rozvojová agentura. *Finanční a ekonomické hodnocení projektu: Dobřany- rekonstrukce náměstí T.G.M.* 2008, 76 s.

## **Webové zdroje:**

<http://www.businessinfo.cz/>

<http://www.czechinvest.org>

<http://www.dobrany.cz>

<http://www.euroactiv.com/>

<http://www.euroactiv.cz/>

<http://ec.europa.eu/>

<http://www.europeum.org/>

<http://www.euroskop.cz/>

<http://www.hraconsulting-ltd.co.uk/>

<http://www.jihovychod.cz/>

<http://www.mmr.cz/>

<http://www.nuts2moravskoslezsko.cz/>

<http://www.nuts2severozapad.cz/>

<http://www.rr-jihozapad.cz/>

<http://www.ropstrednicechy.cz/>

<http://www.rr-strednimorava.cz/>

<http://www.rada-severovychod.cz/>

<http://www.strukturalni-fondy.cz/>

<http://www.uur.cz/>

# SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK, GRAFŮ, SCHÉMAT

## A) Seznam obrázků

OBR.1: IDENTIFIKACE ŽÁDOSTI V BENEFIT 7 .....	63
OBR.2: POPIS PROJEKTU .....	65
OBR.3: PERSONÁLNÍ ZAJIŠTĚNÍ PROJEKTU .....	68
OBR.4: ŽADATEL PROJEKTU.....	69
OBR.5: AKTIVNÍ SLOŽKA PARTNER PROJEKTU.....	70
OBR.6: ETAPY PROJEKTU .....	71

## B) Seznam tabulek

TAB.1: ÚZEMNÍ STATISTICKÉ JEDNOTKY NUTS. ....	18
TAB. 2: KRAJE REGIONŮ SOUDRŽNOSTI V ČR. ....	19
TAB. 3: PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP SZ.....	28
TAB. 4: PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP MS.....	29
TAB. 5: PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP JV .....	30
TAB. 6: PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP SM.....	31
TAB. 7: PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP SV .....	33
TAB. 8: PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP JZ .....	34
TAB. 9: PŘEHLED JEDNOTLIVÝCH PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP SČ .....	35
TAB.10: PŘEHLED PRIMÁRNÍCH ZAMĚSTNAVATELŮ MĚSTA DOBŘANY ...	51
TAB. 11: SWOT ANALÝZA MĚSTA DOBŘANY .....	53
TAB. 12: SWOT ANALÝZA PROJEKTU MĚSTA DOBŘANY.....	60

## C) Seznam grafů

GRAF 1: ROZDĚLENÍ PROSTŘEDKŮ Z FONDŮ EU V ČESKÉ REPUBLICE PRO TÉMATICKÉ OP V CÍLI KONVERGENCE.....	25
GRAF 2: ROZDĚLENÍ PROSTŘEDKŮ Z FONDŮ EU V ČESKÉ REPUBLICE PRO ROP V CÍLI KONVERGENCE .....	27
GRAF 3: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP SZ.....	28
GRAF 4: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP MS.....	29
GRAF 5: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ PRIORITNÍCH OS A FINANČNÍCH	

PROSTŘEDKŮ ROP JV .....	30
GRAF 6: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ PRIORITYNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP SM.....	32
GRAF 7: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ PRIORITYNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP SV .....	33
GRAF 8: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ PRIORITYNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP JZ .....	34
GRAF 9: GRAFICKÉ ZNÁZORNĚNÍ PRIORITYNÍCH OS A FINANČNÍCH PROSTŘEDKŮ ROP SČ .....	35

## **D) Seznam schémat**

SCHÉMA 1: CYKLUS PROJEKTU OBECNĚ.....	47
---------------------------------------	----

## Seznam příloh

PŘÍLOHA A: SEZNAM FORMULÁŘŮ, ROP JIHOZÁPAD .....	II
PŘÍLOHA B: NÁMĚSTÍ T.G.MASARYKA PŘED REKONSTRUKCÍ.....	III
PŘÍLOHA C: PRŮBĚH REKONSTRUKCE NÁMĚSTÍ T.G.MASARYKA.....	IV
PŘÍLOHA D: NÁMĚSTÍ T.G.MASARYKA PO REKONSTRUKCI.....	VI

## Příloha A: Seznam formulářů, ROP Jihozápad

**Operace**  
Konto

### Seznam formulářů

- SOP - Sektorové (tématické) operační programy
  - [SOP - Integrovaný operační program](#)
  - [SOP - OP Lidské zdroje a zaměstnanost](#)
  - [SOP - OP Podnikání a inovace](#)
  - [SOP - OP Oprava](#)
  - [SOP - OP Životní prostředí](#)
  - [SOP - OP Vzdělávání pro konkurenceschopnost](#)
  - [SOP - OP Výzkum a vývoj pro inovace](#)
  - [SOP - OP Technická asistence](#)
- ROP - Regionální operační programy
  - [ROP - ROP Jihovýchod](#)
  - [ROP - ROP Jihozápad](#)
  - [ROP - ROP Moravskoslezsko](#)
  - [ROP - ROP Střední Čechy](#)
  - [ROP - ROP Střední Morava](#)
  - [ROP - ROP Severovýchod](#)
  - [ROP - ROP Severozápad](#)
- OPP - Operační programy Praha
  - [OPP - OP Praha Adaptabilita](#)
  - [OPP - OP Praha Konkurenceschopnost](#)
- EUS - Evropská územní spolupráce
  - [EUS - OP Přeshraniční spolupráce ČR Sasko](#)
  - [EUS - OP Přeshraniční spolupráce ČR Bavorsko](#)

Zdroj: Příručka Benefit7, s. 23.

**Operace**  
Konto  
Seznam formulářů

### ROP JZ - ROP Jihozápad

- ROP JZ - Individuální projekty
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 4.1 Podpora řídicích, implementačních a kontrolních úkolů řídicího orgánu  Odeslat
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 4.2 Podpora zvyšování absorpční kapacity regionu  Odeslat
- ROP JZ - Výzva č. 2 - oblast podpory 1.1 Modernizace regionální silniční sítě
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 1.2 Rozvoj infrastruktury pro veřejnou dopravu
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 1.5 Rozvoj místních komunikací
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 2.2 Rozvojové projekty spádových center
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 2.3 Revitalizace částí měst a obcí
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 2.4 Rozvoj infrastruktury základního, středního a vyššího odborného školství
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 2.5 Rozvoj infrastruktury pro sociální integraci
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 2.6 Rozvoj zdravotnické péče
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 3.1 Rozvoj infrastruktury cestovního ruchu
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 3.2 Revitalizace památek a využití kulturního dědictví v rozvoji cestovního ruchu
- ROP JZ - Výzva č. 1 - oblast podpory 3.3 Rozvoj služeb cestovního ruchu, marketingu a produktů cestovního ruchu

TescoSW © 2006-2007

Zdroj: Příručka Benefit7, s. 24.

**Příloha B: Náměstí T.G.Masaryka před rekonstrukcí.**



Zdroj: Interní zdroj MÚ Dobruška

## Příloha C: Průběh rekonstrukce náměstí T.G.Masaryka.



Zdroj: Informace o projektu pro veřejnost



Zdroj: Informace o projektu pro veřejnost



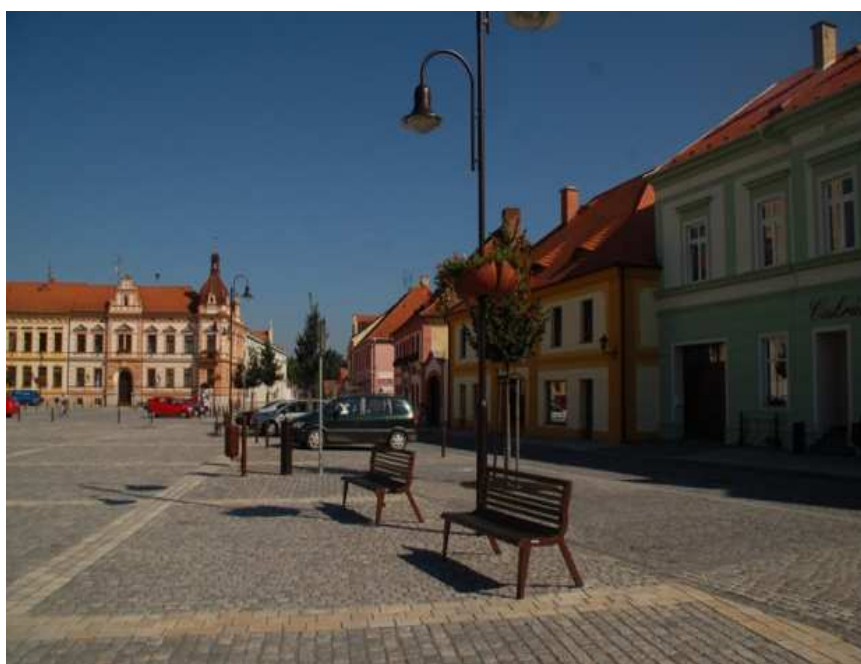


Zdroj: Informace o projektu pro veřejnost

## Příloha D: Náměstí T.G.Masaryka po rekonstrukci



Zdroj: Letní fotografická soutěž Vyfoť projekt



Zdroj: Letní fotografická soutěž Vyfoť projekt



Zdroj: Letní fotografická soutěž Vyfoť projekt

## **Bibliografické údaje**

**Jméno autora:** Lenka Helgertová

**Obor:** Evropská hospodářskosprávní studia

**Forma studia:** Prezenční studium

**Název práce:** Analýza projektu financovaného z Regionálního operačního programu NUTS 2 Jihozápad

**Rok:** 2012

**Počet stran textu bez příloh:** 70

**Celkový počet stran příloh:** 6

**Počet titulů české literatury a pramenů:** 32

**Počet titulů zahraniční literatury a pramenů:** 1

**Počet internetových zdrojů:** 19

**Vedoucí práce:** Ing. Štefan Toth