



**Katedra anglického jazyka a literatury**

**Posudek vedoucího bakalářské práce KAJL UHK**

**Autor práce** Štěpán Svoboda

**Studijní obor** Anglický jazyk se zaměřením na vzdělávání

**Forma studia** prezenční

**Název práce** *Regionální varianty angličtiny s důrazem na texaské nářečí*

**Vedoucí práce** Mgr. Michal Pištora

**Oponent práce** Mgr. Vladimíra Ježdíková, Ph.D.

Kritéria hodnocení práce	Hodnocení A - F
<b>Obsahová stránka</b>	
Formulace cílů práce	A
Vhodnost využití primárních a sekundárních zdrojů pro podporu argumentace	A
Rozsah a hloubka vlastní analýzy, kritický přístup ke zdrojům	B
Interpretace dat a splnění cílů práce	B
<b>Formální stránka</b>	
Logická struktura práce	A
Úroveň jazykového zpracování	A
Dodržení bibliografických norem	B
<b>Komentáře k hodnocení</b>	
<p>Tématem hodnocené bakalářské práce jsou varianty angličtiny a jejich vnímání českými studenty. Práce je rozdělena do dvou částí.</p> <p>Teoretická část přináší důkladnou definici hlavních termínů a konceptů. Záměr práce je jasně prezentován. Kladně hodnotím, že autor pro svou práci použil dostatečné množství kvalitních zdrojů, z kterých vhodně čerpá pro podporu své argumentace.</p> <p>V praktické části se pak věnuje popisu texaského nářečí a následnému šetření mezi středoškolskými studenty, které mělo přiblížit jejich vnímání 3 různých výslovnostních variant angličtiny. Základem této části jsou adaptované materiály z International Dialects of English Archive (zdroj textu) a práce autorky Jenkinsové (dotazník).</p> <p>Obě části textu jsou jasně strukturovány a vzájemně propojeny. Rozsahově je teoretická část textu obsáhlejší, a přestože praktická část vzhledem k hlavnímu záměru práce obsahuje potřebné údaje, sekce týkající se možných pedagogických implikací by si zasloužila podstatnější rozšíření. Výsledky šetření jsou autorem přiměřeně komentovány, ovšem nemohu se zbavit dojmu, že jeho závěry ne vždy zcela jednoznačně odpovídají zjištěné skutečnosti. Např. důvodem proč respondenti neměli větší potíže s rozeznáním texaského nářečí nemusí být to, že se jedná o „<i>the most distinctive of the researched accents</i>“ (str. 51) ale prostě to, že jde o typ angličtiny, s kterým nemají respondenti žádnou zkušenost.</p>	

Jazyk práce je na požadované úrovni, chyby se objevují jen zřídka a nijak nebrání porozumění.

I formální stránka textu je zpracována pečlivě. Pouze bych upozornil na chybné uvádění interpunkce v souvislosti s odkazy na zdroje.

Na závěr konstatuji, že text splňuje nároky na tento typ prací kladené.

V Hradci Králové

dne 8. 6. 2016

Mgr. Michal Pištora