

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek oponenta práce

Jméno autora: Jana Rensová

Název práce: Spokojenost zaměstnanců neziskového sektoru

Oponent práce: PhDr. Václav Bělík, Ph.D.

Téma práce: velmi aktuální v situaci, kdy dochází k rozvoji neziskového sektoru. Počet zaměstnanců je stále potřeba velmi vysoký. Podmínky jsou však pro zaměstnance často nastaveny neuspokojujícím způsobem. To může mít zásadní dopady do rodinného života jak po stránce ekonomické, tak po stránce vztahové.

O tématu se především v psychologické literatuře diskutuje dostatečně, cenné je napojení tohoto tématu na neziskový sektor v konkrétním regionu Svitavska, které je partnerem KSPSoc a problematika stavu neziskového sektoru v tomto regionu je KSPSoc velmi dobře známa.

Zaměření práce: kompilát

Práce je zaměřena: teoreticko–empiricky

Jazyková a stylistická úroveň práce: v práci najdeme několik překlepů – viz. poslední věta závěru.

Rozsah práce: přiměřený

Použitá literatura: aktuální

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: vhodně zvolené

Statistické zpracování výsledků: Studentka použila ve své práci vyšší formu statistického zpracování dat pomocí korelací. Jako problematiku zde vidím interpretaci zjištěných údajů, která mohla být významně podrobnější právě ve vztahu k využití dosažených výsledků v praxi.

Formální stránka práce: odpovídající. Osnova práce má logickou strukturu. Jako samostatné téma pro hlubší zpracování mohla být problematika neziskového sektoru a jeho specifik ještě hlouběji propracované, než je prezentováno. Rozumím tím vymezení problematiky a konkrétních institucí, které v regionu působí a z kterých pochází respondenti.

Využitelnost pro praxi: diskutabilní – možno vymezit u obhajoby.

Cíl práce: Formulován v úvodu. Pro přesnější formulaci by bylo vhodné vynechat slovní spojení „mého bydliště“, ale konkrétně pospat Svitavsko, které je předmětem zájmu práce. V empirické části už je cíl popsán. V závěru se studentka už k cíli nevrací a nezhodnocuje zde na základě dosažených dat výsledky ve vztahu ke stanovenému cíli.

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

- Za jakým účelem v dotazníku sloužily položky – věk, pohlaví, délka praxe, když s nimi hypotézy neoperují
- Prosim studentku, aby vysvětlila komisi zjištěné statisticky významné vztahy u H3 na str. 34, které v sobě nesou zajímavé výsledky ve vztahu k životní spokojenosti.
- Jakým způsobem je možné pracovat s těmito dosaženými výsledky ve vztahu k zaměstnavatelům, aby upravili podmínky pro práci v neziskovém sektoru.

I přes uvedené výhrady hodnotím práci jako odpovídajícím způsobem zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

Výsledné hodnocení:

Datum:

.....

Podpis oponenta práce