

UNIVERZITA JANA AMOSE KOMENSKÉHO PRAHA

MAGISTERSKÉ PREZENČNÍ STUDIUM

2014–2016

DIPLOMOVÁ PRÁCE

Petra Doležalová

**Televizní projev moderátorů zpravodajství a jejich
percepce publikem**

Praha 2016

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Tatiana Iskanderová, Ph.D.

JAN AMOS KOMENSKY UNIVERSITY PRAGUE

MASTER FULL-TIME STUDIES

2014-2016

DIPLOMA THESIS

Petra Doležalová

**The Speech of News Presenters on Television and Their
Perception of the Audience**

Prague 2016

Diploma Thesis Work Supervisor: Mgr. Tatiana Iskanderová Ph.D.

Prohlášení

Prohlašuji, že předložená diplomová práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracovala samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem při zpracování čerpala, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu použitých zdrojů.

Souhlasím s prezenčním zpřístupněním své práce v univerzitní knihovně.

V Praze dne 15. února 2016

Petra Doležalová

Poděkování

Děkuji své vedoucí práce paní Mgr. Tatianě Iskanderové Ph.D. za konzultace a čas věnovaný této práci. Dále paní Janě Postlerové za čas, který věnovala našemu hloubkovému rozhovoru a děkuji také svým blízkým, kteří mě v době psaní této práce podporovali.

Anotace

Tato diplomová práce se zabývá televizním zpravodajstvím v České republice a vývojem televizního vysílání vůbec. Důležitým prvkem a součástí televizního zpravodajství jsou moderátoři hlavních zpravodajských relací. Práce by měla zmapovat nedůležitější vývojové trendy a etapy televizního vysílání zpravodajství a také vývoj role moderátora. Autorka se také zaměřuje na trendy, podle kterých si vybírají jednotlivé televizní stanice své moderátory a jak je vnímá publikum.

Klíčová slova

historie, komerční média, moderátor, televizní vysílání, trendy, veřejnoprávní média, vědomosti, vzhled, zpravodajství, žurnalistika.

Annotation

This thesis deals with television news in the Czech Republic and the development of television broadcasting in general. The main news presenters are important elements and part of news programmes. This work should map the most important trends and stages of television news broadcastings well as the development of the role of moderator. The author also focuses on trends when each TV station choose their presenters and how they are perceived by the audience.

Keywords

appearance, commercial media, history of media, journalism, knowledge, moderator, news, public media, television broadcast, trends

ÚVOD	8
TEORETICKÁ ČÁST	9
1 VYMEZENÍ POJMŮ	9
2 HISTORIE TELEVIZNÍHO ZPRAVODAJSKÉHO VYSÍLÁNÍ	13
2.1 Meziválečné období.....	13
2.2 Období druhé světové války a média po roce 1945.....	14
2.3 Období od druhé poloviny 50. let do roku 1969.....	17
2.4 Média v době normalizace – 70. a 80. léta 20. století.....	22
2.5 Média po roce 1989.....	24
3 VÝVOJOVÉ TRENDY V TELEVIZNÍM ZPRAVODAJSTVÍ	29
3.1 Vývoj a trendy televizního vysílání.....	29
4 SOUČASNÍ MODERÁTOŘI HLAVNÍCH ZPRAVODAJSKÝCH RELACÍ V ČR	34
4.1 Moderátoři veřejnoprávní České televize.....	34
4.2 Moderátoři Prima FTV.....	39
4.3 Moderátoři TV Nova.....	46
PRAKTICKÁ ČÁST	53
5 HLOUBKOVÝ VÝZKUM MODERÁTORŮ HLAVNÍCH ZPRAVODAJSKÝCH RELACÍ V ČESKÉ REPUBLICE	53
5.1 Vymezení výzkumného cíle a výzkumná metodika.....	54
5.2 Výzkumný vzorek.....	56
5.3 Výsledky výzkumu.....	60
5.4 Interpretace a diskuse k výzkumu.....	77
6 HLOUBKOVÝ ROZHOVOR S JANOU POSTLEROVOU	80
ZÁVĚR	88
SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ	90
SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ	91
Seznam obrázků.....	91
Seznam grafů.....	92
SEZNAM PŘÍLOH	93

ÚVOD

Televizní zpravodajství je specifické tím, že ho divák vnímá zároveň sluchem i zrakem. Televizní zpravodajství k příjemci promlouvá pomocí pohyblivých obrazů, zvuků a mluveného slova. Jedná se zatím o nejkompexnější zpravodajství v médiích. Pro diváka je tato forma nejpochoptitelnější ze všech zpravodajských médií. Televizní zpravodajství vypráví divákovi v obrazech realitu, která se stala, nebo se právě děje. Zpravodajství v televizi má svůj specifický audiovizuální jazyk. Základní jednotkou je zpravodajský šot. Nejsložitější verzí zpravodajského příspěvku je zpravodajská reportáž. Hlavní zpravodajská relace je pevně stanovený celek, se specifickou stopáží a stabilním zařazením ve vysílacím schématu televizní stanice. Během relace se střídají redaktorské a moderátorské vstupy.

V této diplomové práci se autorka zaměřila na současné moderátory hlavních zpravodajských relací tří největších celoplošných televizních stanic. České televize, FTV Prima a TV Nova. Moderátoři zpravodajství jsou nedílnou součástí televizní zpravodajské relace a autorka se snažila zjistit, jak jednotlivé moderátory v České republice vnímají diváci. Autorka se také snažila zjistit, jaký je rozdíl mezi zpravodajskými relacemi v České republice a ve světě. Která televizní stanice je světovému trendu nejbližší a který moderátor či moderátorka by v zahraničních médiích uspěli. Tato diplomová práce také objasňuje rozdíl mezi veřejnoprávním vysíláním zpravodajství a zpravodajstvím komerčních médií. Popisuje rozdíl ve výběru moderátorů hlavních zpravodajských relací podle trendů každé stanice. Autorka se snaží v této práci zanalyzovat moderátorský projev současných průvodců hlavních zpravodajských relací v českých veřejnoprávních i komerčních médiích a jeho vnímání publikem. Teoretická část této diplomové práce také popisuje historii vývoje televizního zpravodajství a dominantní trendy, které televizní zpravodajství ovlivňovaly v jednotlivých časových obdobích.

TEORETICKÁ ČÁST

1 VYMEZENÍ POJMŮ

V první kapitole teoretické části je nutné si vymezit důležité pojmy, které budou uváděny a se kterými bude autorka pracovat v celé diplomové práci. Pojmy jako moderátor, zpravodajství, televize, vysílání, médium jsou pro tuto diplomovou práci důležité.

Moderátor

Pojem vycházející z latinského *moderator*, tedy správce, vládce, krotitel či usměrňovatel. Je průvodcem pořadu. Uvádí jej, řídí a prezentuje. Je prostředníkem mezi diváky a účastníky televizního vysílání. Moderátor je tvůrčí člověk. Spojuje několik profesí – redaktorskou, hlasatelskou, komentátorskou a reportérskou. Částečně také spojuje funkci režisérskou a dramaturgickou. Moderátor interpretuje předem připravený text, nicméně musí být schopen improvizace¹. Každý moderátor má svůj osobitý styl. Je potřeba, aby moderátor měl široký všeobecný přehled a také hlubší znalosti svého oboru, ve kterém se pohybuje – tedy ve své specializaci (např. hudební pořady, zpravodajství).

Zpravodajství

Pojmem zpravodajství označujeme jednu ze základních novinářských činností a zároveň i produkt této činnosti. Zpravodajství je historicky nejstarší součást žurnalistiky. Vzniklo z potřeby lidí informovat o ekonomických a politických změnách, které by mohly ovlivňovat život lidí, ale také naopak z potřeby být informován. Zpravodajství stojí na faktech a informacích. Ty vybírá, vyhledává, třídí a interpretuje prostřednictvím médií redaktor, reportér, moderátor zpravodajství recipientům. Odráží

¹OSVALDOVÁ, B., HALADA, J. a kol. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3.vyd. Praha: Libri, 2007. ISBN 978-80-7277-266-7, str. 121

zajímavé a hlavně společensky podstatné informace. Slouží veřejnosti k utváření vlastních názorů. Musí být přesné, vyvážené, včasné, nestranné, nepředpojaté, aktuální, srozumitelné a jasné. Nesmí obsahovat, na rozdíl od publicistiky, novinářův názor. Zpravodajství musí být vždy jasně v médiích odděleno od ostatního programu, zejména od publicistiky. Základním kamenem zpravodajství je zpráva².

Televize

Pojem vychází z řeckého *téle* = daleko a latinského *video* = vidět. Jde tedy o audiovizuální masové médium, které přenáší obrazové a zvukové informace. Označujeme jím i samotný přístroj, který přenáší vysílání. Od jiných médií se liší svou odlišností v distribuci zpráv. Na rozdíl od filmu umožňuje přenos událostí v reálném čase. Televize je technickým systémem, který přenáší na dálku obrazy prostřednictvím televizního signálu a přístroje. Televize plní funkci masového média a to svým vysíláním a konkrétní tvorbou programu. Televize je v podstatě sociální systém masové komunikace, který zahrnuje jak technický aparát a výslední produkt (tedy program), tak všechny organizační struktury, které potřebuje k zajištění výroby programu a jeho distribuci.

Televizní zpravodajství

Je specifický druh zpravodajství. Jde o druh audiovizuální žurnalistické práce. Vykazuje se specifickými znaky, jako jsou kontinuální periodicitu a vysoká operativnost při šíření informací. Kombinuje pohyblivý obraz a mluvenou řeč, dále i grafiku. Televizní zpravodajství vychází z rozhlasového a filmového zpravodajství. Postupně se zdokonalovala technika i vyjadřovací jazyk televizního zpravodajství – digitální triky, počítačová grafika a animace. Skládá se i ze zvukových reálií a mimoslovních výrazových prostředků. Základem je obrazová zpráva. Postupem času se vyvinula pravidelná zpravodajská relace s přesně stanoveným časovým rozsahem, zařazením ve

²OSVALDOVÁ, B., HALADA, J. a kol. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3. vyd. Praha: Libri, 2007. ISBN 978-80-7277-266-7, str. 240

vysílacím čase. Skládá se z redaktorských a moderátorských vstupů, obrazových sdělení a reportáží. Dále předělů, flashových zpráv a živých vstupů, které okamžitě dokážou zaznamenat situaci na důležitém místě. Dnes už i v zahraničí³.

Vysílání

Neboli vysílací okruh je soustava vysílačů šířících určitý program. Televizní soustava je schopná vysílat stejný program nezávisle na jiných okruzích. Vysílače jsou několika typů – základní, vykrývací a převaděče. Vysílání může být i kabelové. Je to další ze způsobu distribuce televizního vysílání. Předchůdcem kabelového televizního vysílání byla distribuce signálu prostřednictvím společných televizních antén. Využívalo širokopásmové koaxiální a optické kabely. Vedle kabelového vysílání je zde i distribuce terestrická (tj. pozemní vysílače) a družicová.

Médium

Termín vycházející z latinského *medius* = prostřední. Obecně lze říci, že jde o zprostředkujícího činitele. V komunikaci je to vše, co slouží jako prostředek k uchování a přenosu sdělení v prostoru a čase. V širším slova smyslu lze jako médium označit i řeč, písmo, hudbu, výtvarné umění, architekturu, tanec, způsob oblékání, signály, gesta aj. Kanadský teoretik Marshall McLuhan za médium označuje vše, co složí k rozšíření lidských smyslů a schopností (např. i elektřinu, žárovku, kolo atd.). V běžném životě se termín médium používá k označení technických systémů a sociálních prostředků, které slouží masové komunikaci. tj. tisk, rozhlas, televize, knihy, film, zvukový záznam aj. Médium se rozumí technický prostředek – komunikační kanál, ale také sociální instituce, tedy organizovaná skupina vytvářející masovou komunikaci⁴. Média se dělí na

³OSVALDOVÁ, B., HALADA, J. a kol. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3.vyd. Praha: Libri, 2007. ISBN 978-80-7277-266-7, str. 242

⁴OSVALDOVÁ, B., HALADA, J. a kol. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3.vyd. Praha: Libri, 2007. ISBN 978-80-7277-266-7, str. 118

printová (tištěná) a elektronická. Postupně se vyvíjelo také označení masová média. Z anglického *mass media* = hromadné sdělovací prostředky. Jde o souhrn médií užívaných v procesu masové komunikace. Rozšiřují informace směrem k širokému, rozptýlenému, rozmanitému, anonymnímu publiku. Za masové médium se považují noviny, časopisy, rozhlas, televize, internet i knihy.

2 HISTORIE TELEVIZNÍHO ZPRAVODAJSKÉHO VYSÍLÁNÍ

2.1 Meziválečné období

Obecně jsou za meziválečné období brány roky 1918 – 1938, tedy období mezi První světovou a Druhou světovou válkou. Československo bylo jednou z nástupnických států po rakousko-uherské říši. Samostatný stát vyhlášený 28. října 1918 v čele s prezidentem Tomášem Garriguem Masarykem byl uznán na základě Versailleské smlouvy. Československo se stalo parlamentní demokracií. V prvních letech se velmi často měnila vláda a země měla i hospodářské problémy. V roce 1938 vláda zakázala Sudetoněmeckou stranu, která se těšila přízni hlavně v oblasti Sudet, kde převládalo německé obyvatelstvo. Vydala zatykač na jejího vedoucího představitele Konrada Henleina a také na Karla Hermanna Franka a vyhlásila všeobecnou mobilizaci. 30. září 1938 se Československo bylo nuceno vzdát pohraničí ve prospěch Německa, Maďarska a Polska. Na druhou stranu stejně jako v Evropě se i Československo těšilo v tomto období bohatému kulturnímu životu. Se vznikem samostatného státu bylo nutné zajistit i nový zpravodajský servis. Vznikla tak tisková agentura a novináři se začali organizovat.

V tomto období se uskutečnily první pokusy o přenos obrazu pomocí technologie televizního vysílání. Ve 30. letech 19. století propagoval televizní technologii hlavně docent experimentální fyziky na Karlově univerzitě v Praze Jaroslav Šafránek. Sám v roce 1935 dokončil aparaturu, která fungovala na principu rozkladu obrazu. Svůj vynález pak Jaroslav Šafránek prezentoval na své dvouměsíční cestě po Československu. Tehdy objel 43 měst a vyslechlo ho zhruba 20 000 diváků. Jaroslav Šafránek ve své době také publikoval několik článků na televizní téma. Největší zájem o televizní vysílání tehdy projevíli českoslovenští radioamatéři, kteří by nejraději v Praze viděli pokusný televizní vysílač.

Ten byl nakonec zřízen v roce 1938 na Žižkově v Technickém zkušebním ústavu správy pošt. Vysílání ale v tomto období nikdy zahájeno nebylo. Vysílač tehdy sloužil k výzkumu šíření velmi krátkých vln⁵.

2.2 Období druhé světové války a média po roce 1945

Období let 1938 – 1945. Tato válka byla konfliktem dosud nevídaných rozměrů, který zasáhl až 40 států a zahynulo v ní přes 50 miliónů lidí, 35 miliónů se zranilo a to nejen v bojích, ale také pod okupační správou. Civilisté byli častým terčem vyhlazování vojenských akcí. Města se bombardovala, nemluvě o transpotech Židů do koncentračních táborů. Z pohledu mezinárodní politiky znamenala tato válka rozdělení na Západ a Východ. Média se v této době staly hlavním nástrojem vojska, vojenské strategie a propagandy. Účelově se zatajovaly, nebo naopak zveřejňovaly konkrétní informace. Sloužily tak k dezinformování a matení protivníků. Velmi tak ovlivňovaly i veřejné mínění. Mediální produkce se v tomto období rozdělila na legální (kontrolovanou) a ilegální (odbojovou a stíhanou).

Pro toto období je typická i změna role kinematografie a filmového průmyslu. Film se používal jako nástroj propagandy, protože televizní vysílání stále ještě nezačalo, využívalo se propagandy alespoň v kině. Tyto filmy můžeme brát jako předskokana dnešního televizního zpravodajství, nicméně tedy absolutně nesvobodného. V SSSR se zase propagovala ruská historie. Nadějně nakročení televize meziválečného období tak druhá světová válka zabrzдила a oddálila i spolupráci filmového a televizního průmyslu. Změna mediální legislativy odrážela napětí doby. V této době (1937) vzniká i český filmový týdeník *Aktualita*, který jako další pomáhal Němcům v propagandě. Dominantní postavení si z dob války drží rozhlas kombinující ještě zpočátku němčinu a češtinu. Velmi brzy ale už vysílal jen česky. Média v té době prošla jakousi personální očištěnou a

⁵BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 182

restrukturalizací. Některá média se zrušila, případně se přejmenovala. V médiích se už odrazil boj o budoucí charakter země, který vrcholil v únoru 1948.

Televize se začala ve světě formovat na přelomu 40. a 50. let. V této době prožívá intenzivní nástup i díky technickému rozvoji. Televize se zapojila aktivně do politického života (Evropa i USA). V roce 1954 začali v USA prodávat barevné televize. V roce 1953 už přenášela korunovaci královny Alžběty II. a zpravodajství s publicistikou začínají být určujícím aktérem politického života a to hlavně v USA. V Evropě v té době fungují televize jako veřejnoprávní média. V USA už se v této době rozvíjí i komerční stanice.

Vývoj médií ovlivnila i Studená válka a to nejen ekonomicky, ale i politicky. Rozdíl mezi Východem (SSSR) a Západem (USA) byl obrovský. Tyto rozdíly ovlivnily i mediální produkce⁶.

V Československu v roce 1948 vyhrála KSČ v čele s Klementem Gottwaldem na plné čáře a převzala veškerou moc. Orientace na východ a hlavně na SSSR ovlivnila nejen ekonomickou, ale i kulturní a sociální situaci v zemi. Podstatným úkolem KSČ bylo vyřešit a ovlivnit veřejné mínění prostřednictvím médií. Nejprve tisku a rozhlasu, později i televize (1953). Média byla od té doby přesvědčovací, osvětovou a výchovnou institucí. Bylo nutné média kontrolovat. Dohled nad médii dále mělo kulturně propagační oddělení ÚV KSČ. V čele oddělení stál Gustav Bareš (1910 – 1979). Čeští vědci se konečně vrátili k výzkumu z podzimu roku 1945, kdy byla ustanovena skupina 25 odborníků. Působili nejdříve v bývalých laboratořích výzkumného ústavu německé společnosti *Fernseh* u Jablonce nad Nisou, později se přestěhovali do Tanvaldu. Další výzkum pak podporoval *Vojenský technický ústav*. V květnu a červnu 1948 byla na Mezinárodní výstavě rozhlasu *MEVRO* lidem představena i televize jako přístroj. Studio stálo na Novém výstavišti. Kamera snímala situaci na křižovatce ulic Dukelských hrdinů a Veletržní, kam mířila i okna promítacího sálu. To návštěvníky ihned přesvědčilo, že sledují přesně to, co se v tu samou dobu děje ve skutečnosti. Na začátku

⁶BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str.183, 187, 189

července prošla televize další zkouškou a to při přenosu z *XI. všesokolského sletu* v Praze. Tři kamery umístili odborníci na Strahovském stadionu a to na střechu hlavní tribuny. Další fáze nastala až v roce 1952. Vláda tehdy pověřila ministerstvo spojů a Hlavní správu radiokomunikací, aby rychle technicky vybavilo televizní studia v Praze. Československý rozhlas v tu dobu už připravoval programovou náplň vysílání. Televizní studio mělo být původně v Národním domě na Náměstí míru, nakonec ale skončilo v domě Měšťanské besedy ve Vladislavově ulici. Ředitelem prvního televizního studia byl 1. února 1953 jmenován Karel Kohout ze Studia uměleckých filmů Barrandov. První televizní vysílání proběhlo 1. května 1953 a to za účasti stranických i vládních činitelů včetně náměstka předsedy Československého rozhlasového výboru Jozefa Vrabce. Program byl první den vysílán ze záznamu na filmovém pásku. Diváky na obrazovce přivítal oblíbený herec Jaroslav Marvan. Poté diváci shlédli *Filmové aktuality* (předchůdce dnešní zpravodajské relace), kde viděli např. záběry z návštěvy prezidenta Zápotockého u vojáků a reportáž z cyklistického závodu Praha – Berlín – Varšava. 25. února 1954 bylo televizní vysílání vyhlášeno jako pravidelné. Od 1. ledna 1955 se začal vybírat koncesionářský poplatek, který tehdy činil 15 korun/měsíc. V Československu se tak ustálil stejný model jako ve zbytku Evropy: státní monopol finančně podporovaný koncesionářským poplatkem.

První dva roky byly pravidelné filmové týdeníky, které nahrazovaly každodenní zpravodajskou relaci. Můžeme je brát jako předchůdce dnešních zpráv. Televize zatím žádnou pravidelnou zpravodajskou relaci neměla a do roku 1956 přebírala mezi 19.00 a 19.30 zvuk *Rozhlasových novin Československého rozhlasu*. Na obrazovce v tu chvíli diváci viděli nápis „Posloucháte Rozhlasové noviny“⁷.

Časem Měšťanská beseda přestala vyhovovat (malý prostor, minimální zvuková izolace i špatné rozvody elektřiny). Televize dál pokračovala i ve sportovních přenosech a diváci mohli shlédnout jak první přenosy z fotbalu, tak i z cyklistiky. Odvysílala se i

⁷BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 193, 251, 277

spartakiáda. Postupně se živé přenosy sportovních utkání staly nedílnou součástí televizního vysílání.

Od roku 1955 už mohli televizi sledovat nejen ti, kteří bydleli blízko petřínského vysílače, 31. prosince totiž zahájilo vysílání i televizní studio Ostrava. Letos si připomínáme jeho 60. výročí. O necelý rok později se přidalo bratislavské studio.

2.3 Období od druhé poloviny 50. let do roku 1969

Ve světě se začala střetávat starší generace s tou mladou nastupující, hlavně později v době hippies. Je to doba nespokojené mladé generace. Svět byl stále rozdělený na Východ a Západ a boj mezi těmito protivníky byl hlavně politický, technologický i ideologický a od toho se odvíjející se kulturní rozdíly. Navíc obě světové mocnosti soupeřily na konci 50. let o to, kdo první ovládne vesmír. V roce 1955 byla podepsána *Smlouva o přátelství, spolupráci a vzájemné pomoci* (tzv. Varšavská smlouva) mezi SSSR a evropskými státy, které spadaly pod jeho řízení. Dva roky na to začaly platit tzv. římské dohody, které daly vzniknout Evropského společenského hospodářství (EHS). Varšavská smlouva byla vlastně protipól západního NATO. Mediálně silný je v USA atentát na prezidenta Kennedyho v roce 1963, když projížděl Dallasem. O další mediální kampaň a roztržky mezi lidmi se pak postaral Kennedyho nástupce Lyndon Johnson, který hned po roce vládnutí odsouhlasil vojenský zásah v Severním Vietnamu. Konflikt trval až do roku 1975 a neslavně proslul například použitím napalmu proti civilistům. Lidé začali silně proti válce protestovat⁸.

Televize jako přístroj se v této době stává symbolem amerikanismu, komerce, komfortu a konzumní společnosti. Naproti tomu jsou země, kde se velmi striktně dodržuje tradice veřejnoprávních médií, jako byla Velká Británie a její *BBC*. I tady se ale od druhé poloviny 50. let otevřel trh pro komerční stanice. Společně s televizním

⁸BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 317

průmyslem se vyvíjí i ten záznamový a nahrávací. Situace v Československu se od minulého období příliš nezměnila. 50. léta jsou léta tzv. politických procesů. Před soudem 31. května 1950 stálo třináct obviněných - nejznámější byla Milada Horáková. Soud je v čele s Karlem Trudákem vinil z nenávisti k režimu a přípravy celostátního puče a několika teroristických akcí pod záštitou USA, Francie, Anglie i Jugoslávie. Údajně měli připravovat další světovou válku a vědomě oslabovat obranu Československa. Někteří sepřed soudem snažili bránit a vyvracet obvinění, a ač se všichni později odvolali, rozsudek jim byl potvrzen a nikdo neuspěl ani se žádostí o milost, kterou poslali prezidentu Gottwaldovi. Horáková žádost o milost podala jen prostřednictvím svého advokáta. Za Horákovou se tehdy postavilo velké množství známých světových osobností např. Albert Einstein⁹. Klement Gottwald ale milost neudělil a nechal tak popravit první ženu v novodobé historii. Trest smrti oběšením byl vykonán 27. června 1950. Celý proces tehdy zaznamenával nejen Československý rozhlas na magnetofonové pásky (v roce 1950 ještě televize nevysílala), ale zaznamenával se i na pásky filmové, ze kterých měl vzniknout film. Z toho ale později sešlo, údajně proto, že zfalšovanost procesu byla až moc zřejmá. Dodnes se zatím podařilo objevit jen sedm hodin filmového a devět hodin zvukového záznamu. Tento záznam předznamenává svou podstatou dnešní zpravodajské reportáže, případně živé vstupy od soudních jednání. Od druhé poloviny 50. let se společenské i politické klima uvolňuje a daleko více lidí se snaží zapojit do aktivního politického života. Na počátku 60. let se z Československé republiky stala Československa socialistická republika.

60. léta jsou typická svou liberalizací a částečnou demokratizací veřejného života. V roce 1961 se odstranil Stalinův pomník v Praze na Letné. Důležitá byla ekonomická reforma i stále častější kulturní styky se Západem. Důležitou osobou a jakýmsi „maskotem“ této doby byl Alexandr Dubček, který se v lednu 1968 stal prvním tajemníkem ÚV KSČ. Prezidentem se pak v březnu stává Ludvík Svoboda. Období reformy za Alexandra Dubčeka je známe jako *Pražské jaro*. V červnu vyšla

⁹BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishinga.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 286, 293

v Literárních novinách, Mladé frontě i Zemědělských novinách výzva Ludvíka Vaculíka *Dva tisíce slov, které patří dělníkům, zemědělcům, vědcům, umělcům a všem*. Text kritizoval dvacetiletou pouťorovou minulost Československa a vyzývala občany, aby se veřejně bránili. Vaculíkovu výzvu podpořilo svým podpisem mnoho lidí z řad umělců, vědců i sportovců. Dohromady se podepsalo 120 000 lidí. Výzva vystrašila „spřátelené“ komunistické státy a strany. ÚV KSČ výzvu odsoudilo¹⁰. Postupné uvolňování v ČSR se přestalo líbit Komunistické straně Sovětského svazu a tak vyřešila situaci po svém. V noci na 21. srpna 1968 vjely na území republiky vojska zemí Varšavské smlouvy (Sovětský svaz, Maďarsko, Polsko, Bulharsko a částečně Německo). Hned 21. srpna se sešla Rada bezpečnosti OSN. Deset zemí schválilo rezoluci, kterou připravila Velká Británie společně s USA, Indie, Pákistán a Alžírsko se zdržely hlasování, proti byl Sovětský svaz a Maďarsko. Asi nejznámější obětí srpnové okupace je student Jan Palach, který se v lednu 1969 na Václavském náměstí upálil a inspiroval tak několik dalších. Sovětská armáda zůstala na území Československa až do roku 1991 na 33 místech.

Česká i slovenská společnost dodnes okupaci odsuzuje. Autoři tzv. *Zvacího dopisu* nebyli nikdy za vlastizradu potrestáni¹¹.

V loňském roce (tj. 2015) odvysílala ruská státní televize zmanipulovaný film *Varšavská smlouva. Odtajněné stránky*. Film popsal invazi jako zásah proti převratu a prevenci proti invazi NATO. Snímek okupaci obhájí a říká, že byla nutná. Film odsoudila většina současné politické veřejnosti, včetně prezidenta Miloše Zemana.

Československá audiovizuální média, tedy rozhlas a televize, se řídila od roku 1957 nařízením č. 62/ 1957 O nové organizaci rozhlasu a televize. Zásadně se tak změnilo fungování těchto dvou médií. Ústředním orgánem byl *Československý výbor pro rozhlas*

¹⁰BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: GradaPublishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 307

¹¹BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: GradaPublishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 310, 312

a televizi. Za činnost výboru zodpovídal jeho předseda a ten se zodpovídal ministerstvu školství a kultury. Československá televize se tímto nařízením stala 1. prosince 1957 samostatnou institucí. Výbor dohlížel na ideologii, umělecké, hospodářské i technické prvky fungování. Prvním předsedou byl jmenován František Nečásek, do té doby ředitel Československého rozhlasu. O dva roky později vláda Výbor zrušila a rozhlas i televize se staly samostatnými celky, které byly podřízeny přímo vládě. Z hlediska technického, bylo nejdůležitější zajistit propojení televizních studií, aby si vzájemně mohly přebírat programy. Do této doby fungovalo každé studio samostatně. Propojení se povedlo v roce 1958 soustavou vysílačů, a tak se mohl začít připravovat společný program. Od roku 1963 byl ředitelem Československé televize Jiří Pelikán, do té doby předseda Mezinárodního svazu studentstva. KSČ si uvědomovala velký význam televize jako média, a proto rozvoji fandila. Strana televizi chápala jako mocný nástroj šíření ideologie a tak v květnu 1960 vydala usnesení, podle kterého měla televize zavést i dopolední vysílání a začít připravovat druhý program. Rok na to se dopolední vysílání stalo realitou, a protože už v roce 1963 vysílala televize 60 hodin týdně, musela strana zařídit nové prostory. Stavět se tak začaly Kavčí hory. V roce 1964 schválilo Národní shromáždění zákon č. 18/ 1964 Sb. O Československé televizi, který stanovoval základní poslání úkoly vysílání. Zároveň se také vymezila její působnost jako prostředku masové komunikace a vztahy k ostatním státním institucím. Ředitele jmenovala přímo vláda ČSSR. Ideově televizi řídilo ÚV KSČ. V této době začala fungovat další studia, a sice v Brně (rok 1961) a v Bratislavě (rok 1962). Právě v této době se začíná rozvíjet televizní žurnalistika. Československá televize přidává k nejstarší zpravodajské relaci *Branky body vteřiny* (1956) každodenní vysílání *Televizních aktualita zajímavostí* (1957). O rok později už se touto pravidelnou zpravodajskou relací staly *Televizní noviny*. Prvními hlasateli byli Kamila Moučková a Jaroslav Bouz. Na konci roku 1958 začala televize vysílat tuto relaci sedm dní v týdnu.

V roce 1966 poprvé předstihl počet vysílaných pořadů ze záznamu ty, které se vysílaly živě. Postupně se začalo pracovat na barevném vysílání. Československá televize spolupracovala nejen se socialistickými zeměmi, ale podepsala v této době i dohodu o spolupráci s rakouskou stanicí ÖRF a francouzskou ORTF. Připravili několik společných pořadů.

Na politické problémy reagovali kritici čím dál častěji v televizní publicistice. Příkladem byla reportáž Otty Bednářové *Volba povolání*, kterou v roce 1964 odvysílal pořad *Zvědavá kamera*. Bednářová v reportáži popsala na konkrétním případu z Vysokého Mýta problematiku toho, jak je u přijímacího řízení na střední školy preferováno třídní zařazení žáka před znalostmi. Reportáž vyvolala nevoli okresního výboru KSČ v Ústí nad Orlicí. Hned na to byli do televize posláni Jaroslav Hondlík a Jiří Plachý (z ideologického oddělení KSČ) jako náměstci tehdejšího ředitele televize Jiřího Pelikána¹².

Během *Pražského jara* bylo vysílání televize svobodnější. Všichni členové vlády navíc měli vycházet vstříc rozhlasu, televizi i ČTK. Rostla sledovanost televize a hlavně byla mnohem větší zpětná vazba mezi diváky a novináři. V této době se začalo nově pátrat po okolnostech smrti Jana Masaryka, řešily se politické procesy. Toto období bylo bohaté na publicistické pořady. Začaly se rozvíjet i televizní diskuse. Dokonce se odvysílala i celonárodní konference KSČ. V dubnu 1968 zrušil ředitel Jiří Pelikán dvě funkce programových náměstků tedy Jaroslava Hondlíka a Jiřího Plachého z KSČ. Liberalizaci médií v Československu považovali v KSSS za fatální ohrožování vlády KSČ i stran okolních komunistických států. Současně to byl jeden z důvodů srpnové okupace. 21. srpna 1968 začala Československá televize vysílat hned brzy ráno z Měšŕanské besedy. Moderátorka Kamila Moučková informovala diváky o aktuální situaci. Jak sama dnes říká, rozhodla se vysílat „dokud ji nepřestřihnou dráty“. Vysílalo se i z Brna, Liberce a Českého Krumlova. Televizní pracovníci také odvezli část materiálů do Vídně a díky řediteli rakouské televize ÖRF Helmutovi Zilkovi se československé záběry dostaly na Západ. SSSR si přál odvolat dosavadního ředitele Jiřího Pelikána. To se stalo přesně 25. září 1968. Na jeho místo nastoupil vládní zmocněnec Bohumil Švec z ÚV KSČ. Většina publicistiky z televize zmizela. Od roku 1969 fungovaly v Československu dva dozorové orgány – ČÚTI (Český úřad pro tisk a

¹²BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 312, 313

informace) a SÚTI (Slovenský úrad pre tlač a informácie). Ty měly za úkol analyzovat a hodnotit činnost médií¹³.

2.4 Média v době normalizace – 70. a 80. léta 20. století

Pokračuje otevřený boj mezi Západem a Východem. Soupeřilo se i nadále v diplomacii, průmyslu i výzkumech. SSSR jasně se Západem prohrával. Ekonomika Západu byla mnohem silnější a životaschopnější, než ta východní. V roce 1969 začal nově zvolený prezident USA Richard Nixon postupně stahovat vojenské jednotky z Vietnamu. Tím prakticky Amerika přiznala porážku a neúspěch své intervence. Napětí se znovu zmírnilo až po zvolení Michaila Gorbačova do funkce tajemníka KSSS v roce 1985¹⁴.

Média se v této době začínají označovat jako masová. Rozhlas a televize se komercializují mnohem pomaleji, než tisk. Dlouho si zachovávají tradiční funkci prostředku veřejné a hlavně politické komunikace. V USA se v roce 1972 stane jedna z nejdůležitějších mediální událostí historie. Je to aféra *Watergate*. Novináři Robert Woodward a Carl Bernstein odhalili, že lidé okolo prezidenta Nixona nechali do centrály Demokratické strany nainstalovat odposlechy. Richard Nixon po provalení aféry musel, jako první prezident v historii USA, 9. srpna 1974 odstoupit z funkce.

Televize se už v těchto letech stávají více komerčními a vysílání je chápáno jako podnikatelská činnost. V USA se rozvíjel trend kabelové televize. Komerce začíná ovlivňovat i Evropu, tedy tu západní. Řada zemí začíná opouštět trend veřejnoprávního média a přecházejí na *duální systém*, tedy systém, kde vedle sebe fungují média veřejné služby a ta komerční. Komerční média se hned od začátku jasně orientují na zisk.

¹³BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 314, 315

¹⁴BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 317, 318

To všechno vzniká jako kontrast k Východu, kde média stále ještě jasně definují úlohu politické propagandy komunistické strany¹⁵.

V Československu chvíli po tom, kdy se oživily opoziční skupiny, vznikla i *Charta 77* (leden 1977). Signatáři kritizovali porušování lidských práv v ČSSR. Podepsáno bylo celkem 242 lidí. Na přelomu 70. a 80. let se výrazně zhoršovala hospodářská situace Československa a mnohem horší byla i sociální oblast. K protirežimním akcím se přidávalo postupně stále víc lidí a vše vyvrcholilo v roce 1989. V lednu si lidé připomínali na Václavském náměstí výročí upálení Jana Palacha. V létě už byla sepsána petice *Několik vět*, která vyžadovala debatu komunistické strany s opozicí. Konec režimu odstartovalo dění 17. listopadu 1989.

Pokud se podíváme na způsob vydávání zpráv, pro normalizaci je typická paralelní existence dvou prostorů. Na straně jedné je loajální sféra režimu a na straně druhé neoficiální, soukromé aktivity jednotlivců. Loajální sféra měla v masových médiích a hlavně v televizi velký vliv. Straně sloužila jako vynikající nástroj formování veřejného mínění. KSČ se snažila odvést lidi od vzpomínek na *Pražské jaro*. Z Československé televize bylo vyloučeno celkem 74 lidí a dalších 151 bylo vyškrtáno ze strany. Pro mnoho lidí v této době znamenalo vyloučení ze strany ztrátu zaměstnání. Média po celou dobu 70. a 80. let řídilo ideologické oddělení KSČ. V médiích směli pracovat jen tzv. názorově spolehliví lidé. Vlášda si dávala dobrý pozor na to, aby si média udržela pod kontrolou a využívala je ve svůj prospěch. Vytvářela veřejný obraz spokojené, fungující země bez jakéhokoli vnitřního napětí. Lidé ale věděli, co se děje a vnímali média jako umělou konstrukci. Vyhledávali si tak paralelně vycházející a hlavně dostupná média, často ta nelegální, přímo v ČSSR. V 80. letech byl také zřízen zákonem č.180/1980 Sb. důležitý dozorový orgán – *Federální úřad pro tisk a informace* (FÚTI). Úřad byl odpovědný přímo federální vládě ČSSR. Odbor ÚV KSČ každý týden sděloval FÚTI i zástupcům médií, na pravidelných schůzích, vybraným šéfredaktorům obsahové požadavky. 10. května 1970 je pak rozhodující moment v historii Československé televize, protože zahájil vysílání i druhý program. Nejprve ho naladili pouze na 3% území. Postupně se ale rozvíjel nejen program, ale i signál a v roce 1984

¹⁵BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 321

už mělo pokrytí přes 65% území a televize vysílala i v sobotu a v neděli dopoledne. Postupně se také dával dohromady prostor na Kavčích horách. Pravidelné barevné vysílání zahájila televize 9. května 1973 a to paradoxně nejprve na druhém programu. První program se zabarvil o dva roky později¹⁶.

2.5 Média po roce 1989

Na sklonku 80. let se začalo zásadně měnit politické rozložení světa a to jak politicky, tak i ekonomicky. SSSR se postupně rozpadlo, vyspělé země nebývale ekonomicky rostly. Lidé v zemích, které do této doby patřily pod SSSR, se postupně od roku 1988 a 1989 radikalizovali a chtěli zásadní reformy, hlavně tu ekonomickou. USA od roku 1988 vedl republikán a dosavadní viceprezident George Bush, který politicky navázal na Ronalda Reagana¹⁷.

Československo a další východní země čekala postupně politická obroda. Rozpad východního bloku znamenal zásadní politické, ekonomické, sociální a kulturní transformace. Některé země bylo třeba vybudovat znovu. Západ začal být těmito zemím vzorem. V roce 1991 stvrdilo 12 členů tehdejšího Evropského hospodářského společenství ve *Smlouvě o Evropské unii* (tzv. *Maastrichtská smlouva*) směřování k budování právě uskupení Evropská unie. Tzn. hospodářsky a měnově propojené uskupení států. V roce 2002 pak začala vznikat *Eurozóna*, kde platí jednotná měna euro. Evropa se tak začala znovu dávat dohromady a to hned od roku 1989. Nejen vojensky, ale i ekonomicky a politicky. Byla zrušena *Rada vzájemné hospodářské pomoci* (RVHP) a později i *Varšavská smlouva*. V roce 1999 se Česko, Maďarsko a Polsko staly členy *NATO*. Následně pak v roce 2004 vstoupilo Česko, Slovensko, Slovinsko, Polsko a Maďarsko do *Evropské unie*. Byly to první země bývalého východu, které Evropská unie přizvala. Mezitím USA dobyli Irák v březnu roku 2003 a ve válce

¹⁶BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 336, 337

¹⁷BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 353

v Perském zálivu padl i diktátor Saddám Husajn. Nyní se čím dál víc spekuluje o tom, zda tato invaze byla správná. Vojenské konflikty se rozšířili i do Afgánistánu. Přelomovým dnem bylo 11. září 2001, kdy na budovy *Světového obchodního centra* zaútočili teroristé. Právě od této chvíle sílí světový terorismus, který nyní vrcholí společně s migrační krizí¹⁸.

V samotném Československu stoupalo v roce 1989 napětí a nespokojenost jak s politickou situací, tak i stou ekonomickou a společenskou. V lednu se spontánně uskutečnilo několik manifestací na počest a vzpomínku upálení Jana Palacha (tzv. *Palachův týden*). Tyto akce se konaly převážně na Václavském náměstí. V srpnu už vyšel v časopise *Technický magazín* článek Miloše Zemana, tehdy jako prognostika. Zeman psal o zaostávání Československa a volal po razantní změně. Napětí vyvrcholilo 17. listopadu během oficiální manifestace k *Mezinárodnímu dni studentů*. Po konci oslav se průvod vydal přes Vyšehrad do centra, kde mu byl na Národní třídě znemožněn další postup. Rostl tlak na vládu a subjektem volajícím po změně bylo *Občanské fórum* (OF), na Slovensku *Veřejnost proti násilí* (VPN). Jednání Občanského fóra s vládou vyústilo v prosinci a vznikla *Česko-Slovenská federativní republika* (ČSFR). V čele *Federálního shromáždění* stál Alexandr Dubček. Na konci roku byl do čela státu zvolen dramatik a disident Václav Havel. Československo se začalo postupně měnit. Hospodářsky, ekonomicky, politicky i společensky. Začal proces privatizací, tedy odstátnění majetků státu a to několika způsoby. Vracel se majetek původním majitelům – restituce, dále se prodávaly, nebo předávaly velké podniky do rukou soukromníků (tzv. velká privatizace) a jako poslední vznikl administrativně akciový trh, kdy se rozdělval majetek firem a každý mohl vlastnit část. (tzv. kuponová privatizace). Vše tehdy řídil Václav Klaus a dodnes mu hlavně kuponovou privatizaci vyčítá téměř každý. Struktura politických stran se začala lépe a definitivně ukazovat na konci roku 1990. Kromě *Komunistické strany Čech a Moravy* se obnovila i *Československá strana sociálně demokratická* (1990), rozdělením *Občanského fóra* vznikly v roce 1991 *Občanská demokratická strana* (ODS) v čele s ekonomem Václavem Klausem a dalšími stranami byla například *Občanská demokratická aliance* (ODA), *Levý blok*, *Hnutí za*

¹⁸BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 361, 363

*samosprávnou demokracii, Republikánská strana Československa (SPR-RSČ) aj*¹⁹. V červnu roku 1992 vyhrála ODS společně s *Křesťanskou demokratickou stranou* volby a Václav Klaus se stal premiérem. Ještě před tím byl na podzim roku 1991 přijat tzv. lustrační zákon. Ten zakazoval lidem, kteří v minulosti spolupracovali s StB, vysoké posty. Průběžně rostlo i napětí mezi Čechy a Slováky, a vyvrcholilo 1. ledna 1993, rozdělením republiky Václavem Klausem a Vladimírem Mečiarem. Prvním prezidentem České republiky byl zvolen Václav Havel. Předsedou vlády zůstal Václav Klaus. V květnu 1996 vyhrála parlamentní volby opět ODS, tentokrát jen velmi těsně před ČSSD v čele s Milošem Zemanem. Na výsledku se promítlo zřejmě zhoršující se ekonomická situace a také sílící korupční prostředí spojené s ODS (aféra s lehkými topnými oleji, kuponová privatizace, rumová aféra aj.). V roce 1996 se zároveň uskutečnily i první novodobé volby do horní komory – Senátu. V roce 1997 vystoupili z ODS někteří členové, kteří nesouhlasili s politikou strany ani Václava Klause a také tím, jak je strana financovaná. Václav Klaus tlak nevydržel a rezignoval na funkci premiéra a rázem se z ODS stala opoziční strana. Václav Havel několikrát Václava Klause kritizoval a Klaus mu to se stejnou vervou vracel. Předčasné volby se konaly v roce 1998. Toho roku byl znovu zvolen Václav Havel prezidentem. Předčasné volby vyhrála ČSSD, ale opět velmi těsně. Nezbyvalo než vytvořit menšinovou vládu s podporou ODS. Miloš Zeman s Václavem Klausem podepsali tzv. *Opoziční smlouvu*. ČSSD se dařilo vládnout až do roku 2006, kdy na post premiéra usedl Mirek Topolánek opět v čele ODS. Jeho vláda ale dostala důvěru jen těsnou většinou a navíc díky tzv. přeběhlíkům z ČSSD. Nakonec vláda padla předčasně v roce 2009, zrovna v době, kdy Česká republika předsedala Evropské unii. Velká míra politické nestability je v České republice velmi znát a to se projevuje i na důvěře voličů.

Co se týče českých médií, ta prošla také v tomto období velkou změnou. Transformace začala ihned po listopadu 1989, kdy se postupně měnil obsah a ten už nebyl tak vázáný na stát a vládu.

Nástup demokratického režimu přinesl i tržní vztahy, dominující soukromým vlastnictvím. Média se nejprve musela oddělit od státu a hledat nové formy

¹⁹BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 362, 363

ekonomického, právního i společenského zakotvení. Tím pomalu vzniká *duální systém*, tj. paralelní existence soukromých médií a médií veřejné služby. V Česku se ustanovil také reklamní trh. Média se začínají bulvarizovat. Transformoval se ekonomický rámec fungování médií, jejich obsah i mediální produkce, změnila se i poptávka. Na média byly kladeny nové nároky, jistota byla v tom, že nejsou pod vlivem jedné strany.

Nová mediální legislativa umožnila samostatnost médií. Ústavou stát přijal i *Listinu základních práv a svobod* a v květnu 1990 byl zrušen *Federální úřad pro tisk a informace*. Klíčovým byl rok 1991, kdy byl přijat zákon č.468/ 1991 Sb. O provozování rozhlasového a televizního vysílání. Podle tohoto zákona mohly využívat licence jak právnické subjekty, tak i fyzické osoby. Následoval zákon, který vymezoval veřejnoprávní média - Zákon č.483/ 1991 Sb. o České televizi nabytí platnosti 1. ledna 1992.

Ze státních médií tak rozhodnutím zákonodárců vznikla média veřejné služby. Po zániku federace skončila Československá televize a Česká televize přejmenovala své kanály na ČT 1, ČT 2 a ČT 3. Veřejnoprávní média ale dál zůstávají se státem spojené. O výši koncesionářských poplatků totiž stále rozhodují poslanci a ti také volí členy Rady České televize. Vyvíjela se zároveň i soukromá média. V roce 1993 vzniká televize Premiéra, dnešní Prima a o rok později nastupuje Vladimír Železný se svou televizí Nova.

Po roce 2000 se velice zrychlil i technický vývoj vysílání, a to hlavně díky digitalizaci. Tzn. nejen rychlejší rozvoj vysílačů, ale i rozvoj dalších televizních programů, např. TV Barrandov (2009), Z1 (2008), hudební stanice Óčko (analogově vysílaná už od roku 2002). Celoplošné stanice postupně rozšiřovaly svou nabídku televizních kanálů o další. Veřejnoprávní ČT spustila v roce 2005 zpravodajský kanál ČT 24 a v roce 2006 ČT 4 Sport. Nova zařadila v roce 2007 kanál Nova Cinema a Nova Sport (2008). Televize Prima má na kontě ještě Prima Cool (2009), Prima Love (2011), Prima Zoom (2013) a nově i Prima MAX (2015) a Prima Comedy Central (2015).

Nová dekáda začala vyžadovat i mnohem profesionálnější televizní pracovníky a to tedy hlavně ve zpravodajství a kinematografii. Stále více se ale podřizuje nárokům inzerentů, hlavně v komerčních médiích. Rozvíjí se i tzv. koncentrace vlastnictví, kdy televizní mediální obsahy putují na internet, nebo je možné sledovat je živě (ČT24). Úspěch komerčních médií je odvozen od rentability a schopnosti generovat celkový

zisk²⁰. Důraz se neklade na kulturní přínos ani význam. Hlavním zdrojem investic jsou zahraniční vlastníci spojení s klíčovými českými hráči na mediálním poli. Veřejnoprávní média jsou jen omezeně nezávislá na státu a i tady už se projevují názory některých politických stran.

²⁰BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8, str. 365, 368, 369, 370

3 VÝVOJOVÉ TRENDY V TELEVIZNÍM ZPRAVODAJSTVÍ

3.1 Vývoj a trendy televizního vysílání

V této kapitole by autorka ráda zmínila některé důležité vývojové trendy, které přímo souvisejí se současností. Kromě digitalizace se tato kapitola věnuje postupnému bulvarizování médií, regulačním orgánům a manipulace v médiích.

Technika a digitalizace

Televizní obraz se lineárně skládá a rozkládá počtem řádků ve snímku. Rozkládá se současně po řádcích zleva doprava a zpět. V Evropě je standardní rozklad 625 řádků, a aby nebylo blikání tak markantní, přenáší se nejdříve liché řádky a potom teprve sudé. Po roce 2000 začala doba digitalizace. Analogové vysílání funguje tak, že se obraz a zvuk převádí přímo na elektrické veličiny a ty se přenáší prostorem. Digitální vysílání tento způsob nahradí tím, že se veličiny pravidelně měří a převádějí do dvojkové číselné soustavy. Digitální vysílání začalo v roce 2007. Mohly tak začít vznikat různé kanály. V roce 2005 vznikla zpravodajská ČT 24 a ČT 4 Sport. Digitální vysílání probíhá v tzv. multiplexech, což jsou datové schránky s několika programy obrazového, zvukového i textového vysílání. Propojení televize a počítače reprodukuje kvalitnější obraz a dokonalejší zvuk. Divák si může vybrat ze široké nabídky programu. S pasivního diváka se tak stává sám sobě dramaturgem²¹. Digitalizace je jednou z největších změn od dob vzniku barevné televize. Rozvoj je závislý zcela na soukromých firmách.

²¹VERNER, P. *Vývojové trendy v českých médiích po roce 1989*. 1.vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2010. ISBN 978-80-7452-007-5, str. 82, 83

Moderátor = nová profese

Definici moderátora najdeme už v úvodní kapitole, nicméně moderátor je v dnešní době zejména tvůrčí pracovník. Spojuje několik profesí dohromady – redaktorskou, hlasatelskou, reportérskou i komentátorskou. Částečně pak dramaturgickou. Umět dobře moderovat není nic jednoduchého a ne každý se na tuto práci hodí. Znáť je profesionalita moderátora hlavně při živém vysílání. Moderátoři veřejnoprávních médií jsou zpravidla vystudovaní žurnalisté. Oproti tomu komerční televize se často nebojí extrémů a sází spíše na vzhled a bulvární popularitu osobností. Pak se stává, že někteří vybraní absolutně nezvládají svou práci tak, jak by od nich divák očekával. Stávají se tak místo moderátorů „čteči“ zpráv a divák v tu chvíli přepne na jiný kanál. V audiovizuálních médiích je moderátor průvodce a prostředník pořadu mezi divákem a účastníky dané situace. Moderátor interpretuje předem připravené texty, ale neznamená to, že je jen ledabyle přečte, moderátor musí do každé zprávy dát i něco ze sebe a tím je originální²². Každý z moderátorů zpravodajství by měl mít široký všeobecný rozhled a hluboké znalosti z oboru. V zahraničí funguje trend, že do křesla moderátorů usedají jen ti nejlepší reportéři a hlavně ti, kteří mají za sebou dlouhou praxi v „terénu“. Jsou to profesionální novináři. Trend doby je takový, že si divák často vybírá stanici, na kterou se dívá i podle oblíbenosti moderátorů.

Regulační instituce

V současné době upravuje, hlídá a zkoumá vysílání duálního systému v České republice *Rada pro rozhlasové a televizní vysílání*. Řídí se zákonem č. 231/ 2001 Sb. Někdy je také nazývána *Velkou radou*. Členy Rady volí parlament. Radu tvoří 13 členů a jmenuje a odvolává je premiér České republiky na návrh Poslanecké sněmovny. Členství v Radě je veřejnou funkcí. Každý člen je volen na 6 let. Zvolen může být každý občan České republiky, který je způsobilý právním úkonům, má

²²VERNER, P. *Vývojové trendy v českých médiích po roce 1989*. 1.vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2010. ISBN 978-80-7452-007-5, str. 109, 110, 111

trvalý pobyt v ČR, je mu 25 let a je bezúhonný. Pokud Rada hlasuje pro udělení, nebo odejmutí licence, je zapotřebí alespoň devíti hlasů. Každý člen může být zvolen jen dvakrát po sobě jdoucích funkčních obdobích. Rada je správní úřad a dohlíží na zachování plurality televizního vysílání (programová nabídka a informace) a převzatého vysílání. Uděluje, mění a odnímá licence k provozování vysílání. Vede evidenci provozovatelů vysílání a provozovatelů převzatého vysílání. Monitoruje obsah televizního vysílání a upozorňuje provozovatele na porušení povinností stanovených zákonem. Rada hospodáří s vlastním rozpočtem a předkládá návrh rozpočtu na Ministerstvo financí a Poslanecké sněmovně. Té předkládá každoročně i výroční zprávu. Pokuty od Rady mohou dosahovat řádově k několika desítkám miliónů korun. Často případy končí u soudu. Momentálně je předsedou RRTV Ivan Krejčí. Existuje také tzv. *Malá rada*, tedy *Rada České televize*. Tu upravuje zákon č. 483/1991 Sb. Je to orgán, který kontroluje činnost České televize. Má 15 členů, předsedou je momentálně Jan Bednář. Členy volí a odvolává Poslanecká sněmovna. V této malé radě jsou zastoupeny i regionální, politické, sociální a kulturní lidé. Členové jsou voleni na 6 let, ale každé dva roky je volena třetina členů. Každý může být zvolen opětovně. Člen Rady ČT nesmí vykonávat žádnou politickou funkci. Nesmí být v žádné společenské organizaci a sdružení, občanské iniciativě a nesmí veřejně vystupovat ve prospěch někoho konkrétního. Dále nesmí být součástí jakékoli skupiny, která působí v oblasti médií. Člen rady ani jeho osoba blízká nesmí mít žádný majetkový prospěch z provozování televizního vysílání. Člen ani jeho rodina nesmí být zaměstnáni v České televizi a to i po dobu dvou let po skončení jeho mandátu v radě. Členství v radě je veřejnou funkcí. Do působnosti rady patří: jmenování a odvolávání generálního ředitele a na jeho návrh ředitele televizních studií České televize, schvaluje rozpočet České televize, předkládá Poslanecké sněmovně na schválení Kodex České televize, schvaluje návrhy generálního ředitele, dohlíží na plnění veřejné služby v televizním vysílání a na plnění zásad vyplývajících z Kodexu ČT, schvaluje dlouhodobé plány programového, technického i ekonomického rozvoje, určuje mzdu generálního ředitele. Na komerční televizi dohlíží Rada pro rozhlasové a televizní vysílání (viz výše)²³. Polovina

²³VERNER, P. *Vývojové trendy v českých médiích po roce 1989*. 1.vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2010. ISBN 978-80-7452-007-5, str. 120, 121, 122

programu musí být věnována evropským pořadům, je regulován i počet reklamy. Pořady, které nejsou vhodné pro děti, musí být řádně označeny po celou dobu vysílání, zakazuje podprahovou reklamu.

Manipulace v médiích

Manipulace s veřejným míněním není v dnešní době nic neobvyklého. Jedná se hlavně o manipulaci pro účely některé z politických stran, nebo vlastníka média – pokud je soukromé. Ač by mělo být každé médium nezávislé, často tomu tak není. S informacemi se manipulovalo například během socialismu. V médiích existovala pouze jediná správná názorová linie a tomu se vše přizpůsobovalo.

Mezi základní manipulační techniky patří:

- 1) Cílená manipulace: kdy majitel média i novinář chce celkovou změnu postoje příjemce
- 2) Zkreslení skutečnosti pro zábavu: toto je hlavní praktika bulvárních médií
- 3) Omyly novinářů: vycházejí z objektivních (překlad, vzdálenost od zdroje aj.) i subjektivních (výchova, vzdělání aj.) důvodů

V televizi je nejjednodušší manipulační technika střih. Novinář může díky dokonalé technice sestříhat respondentovi zcela jinou odpověď sestavenou sice z jeho slov, ale poskládaných jinak, než jak je respondent ve skutečnosti řekl.

Jedna z manipulací je i ta způsobená uzávěrkou. Pokud se objeví aktuální informace, málokdo ji v dnešní době opravdu alespoň ze dvou zdrojů ověří, než ji uveřejní²⁴

Dnes má rychlost přednost před kvalitou a mnohdy i před pravdou. Důležité je si uvědomit, že úplná objektivita je prakticky nemožná. V médiích a hlavně v audiovizuálních pracujících stále „jen“ lidé a tak se mírným odchytkám nikdy žádné médium nevyhne. Každá televize navíc zpracuje téma jinak, často podle svého profilu a cílové skupiny.

²⁴VERNER, P. *Vývojové trendy v českých médiích po roce 1989*. 1.vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2010. ISBN 978-80-7452-007-5, str. 142, 143

Bulvarizace médií

Bulvár vznikl hlavně pro pobavení čtenářů už v 18. století ve Francii. Jeho název je odvozený přirozeně od širokých francouzských ulic – bulvárů. Bulvár, právě proto, že byl vždy levný, dosáhl velké popularity. V Českých zemích se objevil už za Rakouska – Uherska, říkalo se mu *krejčárkový tisk*. Bulvár je směsicí polopравd, barevných obrázků a senzací (skandálů) ze soukromí známých osobností. Bulvár pracuje jak s přikrášlenou pravdou, tak se lží. Záměrně zařadí fakta na určité místo, citově zabarvuje různá slova a cílí na emoce diváka i čtenáře²⁵. V českém prostředí a počítáme – li zpravodajské relace v televizi, tak je nejvíce bulvární zpravodajství na TV Nova, hned za ní je FTV Prima a bohužel ani Česká televize už není zcela bez bulvárních výrazů. Současný ředitel Petr Dvořák byl dlouhou dobu ředitelem právě TV Nova, a tak je jeho vliv znát. Informace se bulvarizují a zjednodušují hlavně proto, aby je opravdu každý divák pochopil. Dnešní média se řídí heslem „dobrá zpráva není z novinářského hlediska žádná zpráva“.

²⁵VERNER, P. *Vývojové trendy v českých médiích po roce 1989*. 1.vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2010. ISBN 978-80-7452-007-5, str. 156, 158

4 SOUČASNÍ MODERÁTOŘI HLAVNÍCH ZPRAVODAJSKÝCH RELACÍ V ČR

4.1 Moderátoři veřejnoprávní České televize

Události jsou hlavní zpravodajskou relací České televize. Od svého vzniku je živě vysílá kanál ČT1 a od roku 2005 i ČT24. *Události* až do září 1997 začínaly vždy v 19.30 hod. Jenže ve chvíli, kdy začala v roce 1994 vysílat konkurenční TV Nova *Televizní noviny*, Česká televize ztratila sledovanost. A tak byly *Události* o 15 minut prodlouženy a začínaly už v 19.15 hod. První změny byly patrné už v roce 1995, kdy se *Události* vysílaly z newsroomu. V roce 2007 se definitivně *Události* přesunuly na 19.00 hod. Relace má momentálně 48 minut ve všední den a 45 minut o víkendu. Změnami prošly *Události* co se týče moderátorů. V letech 1993 – 1998 moderoval *Události* jeden člověk. Od října 1998 se přešlo na moderátorské dvojice. Česká televize přistoupila ke staronovému stylu moderace v roce 2012. Z klasického studia, kde smíšená moderátorská dvojice každý večer zasedala k moderátorskému stolu ve studiu s průhledem do newsroomu, se moderátoři přesunuli do zcela virtuálního studia. V současné době moderují po jednom a „ve stoje“. Během *Událostí* mění svou pozici a chodí po studiu mezi stolkem a plazmou. Jedno z témat vždy moderuje v tom samém studiu ještě druhý moderátor. Česká televize momentálně jako své moderátory hlavní zpravodajské relace zaměstnává tuto čtveřici: Marcela Augustová, Daniela Písařovicová, Jakub Železný a nově Michal Kubal. Ten nahradil v lednu roku 2016 Anetu Savarovou.

Marcela Augustová (nar. 19. srpna 1965)

Obrázek č. 1: Marcela Augustová



Zdroj: www.ceskatelevize.cz/marcelaaugustova

Narodila se v Hořicích v Podkrkonoší. Dlouhá léta žila v Liberci a později se i s rodinou přestěhovala do Záskalí u Hodkovic nad Mohelkou. Je jistotou a stabilní zkušenou moderátorkou zpravodajských relací České televize. Vystudovala Fakultu žurnalistiky UK v Praze. Už během studií pracovala v tehdejší Československé televizi – v pořadech *Magion*, *Vlaštovka* a *Studio Kontakt*. Roku 1993 začala uvádět společně s Petrem Vichnarem soutěžní pořad *Hry bez hranic*. V roce 1994 se stala krajskou zpravodajkou v Liberci. Od roku 1998 ji diváci mohou vídat jako jednu z moderátorek *Událostí*. V posledních letech moderuje společně s Václavem Moravcem aktuální volební situaci a přináší výsledky z virtuálního studia. Spolu s hercem Tomášem Hanákem moderuje, už přes deset let, charitativní pořad *Pomozte dětem*. Od roku 2007 je patronkou orloje v Kryštofově Údolí v severních Čechách²⁶.

²⁶ Česká televize

Daniela Písařovicová (nar. 12.prosince 1978)

Obrázek č. 2: Daniela Písařovicová



Zdroj: www.ceskatelevize.cz/danielapisarovicova

Daniela Písařovicová se narodila ve Znojmě a s Českou televizí spolupracuje od roku 2004. Moderovala *Studio ČT24*, *Studio 6*, *Interview ČT24* a mimořádné vysílání v případě významných politických a společenských událostí. Za rok 2010 byla oceněna cenou TýTý v kategorii Objev roku. Události moderuje od června roku 2013. Vystudovala VŠE a hned po studiích v září 2006 nastoupila do České televize, kde nejprve dělala reportérku ekonomické redakce pro *Ekonomiku ČT24*. Moderuje i předávání cen *Magnesia Litera*. Zahrála si televizní reportérku ve dvou televizních filmech – *Slečna Flintová* (2013) a *Případ pro exorcistu* (2015)²⁷.

²⁷ Česká televize

Jakub Železný (nar. 1. července 1973)

Obrázek č. 3: Jakub Železný



Zdroj: www.ceskatelevize.cz/jakubzelezny

Jakub Železný se narodil Vladimíru Železnému a Martě Davouze. Absolvoval pražskou jazykovou ZŠ Ostrovní. Po gymnáziu nastoupil na vysokou školu, kterou ale přerušil a dokončil vzdělání později. Je absolventem FF Univerzity Palackého v Olomouci a na FSV Univerzity Karlovy dovršil studia doktorátem na mediálních studiích. V současnosti na FSV UK vyučuje předmět Televizní zpravodajství veřejné služby. V roce 1993 začal pracovat v Českém rozhlasu. Začínal na stanici *Vltava* odkud hned po roce přešel do Radiožurnálu. V televizi začal pracovat v roce 1997. Rok byl součástí sportovní redakce TV Nova. Na konci 90. let měl v TV Prima publicistický pořad *K věci!* Na přelomu tisíciletí už spolupracoval s Českou televizí, např. *Nedělní ráno s Českou televizí*. Od roku 2002 zde měl svůj pořad *Špona*. Uváděl i *Dobré ráno s Českou televizí*, *Týden v regionech*, *Před polednem* a v letech 2007 až 2012 *Události, komentáře*. Od dubna 2012 je moderátorem hlavní zpravodajské relace *Události*²⁸.

²⁸ Česká televize

Michal Kubal (nar. 12. října 1976)

Obrázek č. 4: Michal Kubal



Zdroj: www.ceskatelevize.cz/michalkubal

Z plzeňského gymnázia se mladý Kubal přesunul do Prahy a vystudoval FSV Univerzity Karlovy v Praze. Je nositelem *Ceny Ferdinanda Peroutky* a *Novinářské křepelky*. V České televizi pracuje od roku 1999. V letech 2008 až 2012 byl zpravodajem České televize v USA se sídlem ve Washingtonu. V lednu roku 2013 nastoupil do pozice vedoucího zahraniční redakce. Během své kariéry působil v řadě zemí, např. v Bosně a Hercegovině, Kosovu, Makedonii, Jugoslávii, Albánii, Pákistánu, Afghánistánu a Iráku. V roce 2004 byl spolu s kameramanem Petrem Klímou a redaktorem Českého rozhlasu Vítem Pohankou unesen povstalci v Iráku. Po čtyřech dnech je všechny tři propustili. Od 1. ledna 2016 pak moderuje i hlavní zpravodajskou relaci, kde nahradil Anetu Savarovou, která pozici dočasně uvolnila ze zdravotních důvodů. Kubal působí v televizním zpravodajství více než 15 let. Od počátku se zaměřuje na zahraničně-politická témata, prošel si zkušeností válečného zpravodaje i zpravodaje ČT ve Spojených státech. Po návratu se stal vedoucím zahraniční redakce. Od roku 2013 stál v čele týmu pořadu *Horizont ČT24*. Michal Kubal je spoluautorem několika knih²⁹.

²⁹ Česká televize

4.2 Moderátoři Prima FTV

Zpravodajství na FTV Prima sahá už do roku 1993, kdy stanice začala vysílat, ještě jako FTV Premiéra. Název *Zprávy* získala hlavní zpravodajská relace v roce 1997. Skladba *Zpráv* se v průběhu let často měnila.

Podtitul zpravodajství FTV Prima je „Hodina plná informací“. FTV Prima má jako jediná zpravodajství dělené do bloků a sice: hlavní zpravodajskou relací jsou *Zprávy FTV Prima*, následují *Krimi zprávy*, *Divácké zprávy* a *TOP Star* (dříve *VIP zprávy*). Rozdělení relací vzniklo v roce 2011. Sledovanost Primě znovu postupně roste. Často se s Českou televizí a *Událostmi* střídá na druhém a třetím místě ve sledovanosti. *Zprávy* začínají každý den v 18.55 hod., trvají zhruba 25 minut. Ve zpravodajské hodině FTV Prima nenajdeme jako u jediné stanice v České republice sportovní zpravodajství. Generální ředitel Marek Singer se již dříve vyjádřil ve smyslu, že moderní rodina sportovní zprávy nepotřebuje a divák si jej může najít jinde. Před dvěma roky Prima rozjela projekt road show „Prima jede za vámi“, kdy deset týdnů během léta jezdí o víkendech po českých městech a vysílá *Zprávy* z mobilního studia ve speciálním kamionu.

Karel Voříšek (nar. 12. října 1963)

Obrázek č. 5: Karel Voříšek



Zdroj: FTV Prima

Od května 2013 působí na televizi Prima. Předtím moderoval několik let na TV Nova. Karel Voříšek maturoval na gymnáziu v Kralupech nad Vltavou, dále studoval politické vědy a historii na FF Univerzity Karlovy. V roce 1985 začal pracovat jako programový hlasatel Československé televize. V letech 1987 - 1993 pak dělal redaktora. Podílel se hlavně na pořadu *Vysílá studio Jezerka*. V letech 1999 – 2013 jsme ho vídali jako moderátora hlavní zpravodajské relace televize Nova. Karel Voříšek se stal jedním z nejpopulárnějších zpravodajských moderátorů a na kontě má i několik cen TýTý. Kvůli kauze okolo členství Karla Voříška v StB na obrazovce TV Nova skončil v roli moderátora. V březnu 2013 oficiálně ukončil své působení na této komerční stanici a koncem května 2013 začal společně s Klárou Doležalovou moderovat hlavní zpravodajskou relaci FTV Prima. Karel Voříšek jakoukoliv spolupráci s StB popřel a v únoru 2013 podal prostřednictvím advokáta Josefa Lžičáře žalobu na ochranu osobnosti. Dne 30. července 2014 Městský soud v Praze rozhodl, že Voříšek byl ve svazcích Státní bezpečnosti veden neoprávněně³⁰.

³⁰ FTV Prima

Roman Šebrle (nar. 26. listopadu 1974)

Obrázek č. 6: Roman Šebrle



Zdroj: FTV Prima

Narodil se v Lanškrouně. Před moderováním hlavní zpravodajské relace se věnoval celý život desetiboji. Několikrát vyhrál Mistrovství světa i Olympijské hry. Jako první na světě překonal v desetiboji bájnou hranici 9000 bodů. Sportovat začal už v rodném Lanškrouně jako fotbalista. S atletikou začal až v roce 1990 v Týništi nad Orlicí. Studoval gymnázium v Pardubicích a od roku 1996 je členem Dukly Praha. V roce 2013 ukončil svou sportovní kariéru po neúspěchu na olympiádě v Londýně. Jako člen Armádního sportovního centra Dukla je zároveň vojákem s hodností majora, do které byl povýšen po vítězství na olympiádě v Athénách v roce 2004. V listopadu 2006 se stal popáté v řadě atletem roku České republiky. Na podzim roku 2013 začal s golfovou kariérou pod vedením Davida Cartera. Od 29. června 2014 moderuje hlavní zpravodajskou relaci na FTV Prima společně s Gabrielou Kratochvílovou³¹.

³¹ FTV Prima

Tomáš Hauptvogel (nar. 5. června 1974)

Obrázek č. 7: Tomáš Hauptvogel



Zdroj: FTV Prima

Tomáš Hauptvogel se narodil v Ústí nad Labem. Vyrůstal následně v Novosedlicích u Teplíc. Po tom, co se přestěhoval do Liberce, začal pracovat jako moderátor rádia Contact Liberec. Po tom, co dostudoval Fakultu tělesné výchovy, chvíli trénoval na sportovním gymnáziu v Jablonci nad Labem. Zjistil, že to není zrovna šálek jeho kávy, a opět vrátil do médií. Začínal jako krajský reportér TV Nova v Liberci. Později začal spolupracovat i s magazínem víkend, kde přes rok vytvářel „Spektakulární spektakly“. Na podzim 2006 přestoupil do redakce pražského zpravodajství³². Nyní ho vidáme na FTV Prima po boku Terezie Kašparovské a jako moderátora *Partie*.

³² FTV Prima

Klára Doležalová Maksimović (nar. 24. září 1973)

Obrázek č. 8: Klára Doležalová



Zdroj: FTV Prima

Klára Doležalová se narodila v Praze. Její tatínek je sólistou opery Národního divadla a maminka byla houslistka. Po absolutoriu na Vyšší odborné škole herecké hrála ve Středočeském divadle na Kladně, v Divadle Bez zábradlí, Skeletu Pavla Trávníčka i v divadle U Hasičů. S moderováním začínala v České televizi s Markem Ebenem v pořadu O poklad Anežky České. Celkem tuto soutěž prováděla 10 let. V ČT také pracovala 7 let jako programová hlasatelka a krátce jako moderátorka pořadu *Sama doma*. Na televizi Nova moderovala pořad *Snídaně s Novou* a samostatnou rubriku v pořadu *Rady ptáka Loskutáka*. Od května 2013 je moderátorkou hlavní zpravodajské relace na FTV Prima. Věnuje se i různým charitativním projektům³³.

³³ FTV Prima

Terezie Kašparovská (nar. 20. července 1978)

Obrázek č. 9: Terezie Kašparovská



Zdroj: FTV Prima

Terezie vystudovala fakultu žurnalistiky na Univerzitě Palackého v Olomouci. Patří k služebně nejstarším současným moderátorkám zpravodajství v FTV Prima. Do zpravodajství nastoupila v roce 2000 jako parlamentní reportérka. K moderování se dostala o šest let později, tedy v roce 2006 po narození dcery Emy. Zprávy moderovala např. s Jiřím Chumem (nyní ČRo 1 – Radiožurnál), Tomášem Drahoňovským (nyní ČT). V současné době tvoří moderátorskou dvojici s Tomášem Hauptvogelem. Spolu se střídají i v moderování nedělního politického diskusního pořadu *Partie*³⁴.

³⁴ FTV Prima

Gabriela Kratochvílová (nar. 11. února 1990)

Obrázek č. 10: Gabriela Kratochvílová



Zdroj: FTV Prima

Narozena v Chotěboři a už v době studií na gymnáziu závodila ve fitness aerobiku a díky modelingu cestovala. V roce 2007 založily společně se sestrou Janou tým mažoretek JK Dance team Chotěboř a stále v něm působí. V roce 2013 skončily na Evropském šampionátu v Brně na 2. místě. Maturovala v roce 2009 a začala studovat na VŠ hotelové, o.p.s. Od září 2011 do února 2012 studovala v rámci programu Erasmus půl roku v Anglii na University College Birmingham. Od září 2012 pokračovala v magisterském oboru Marketing Communication (studovaném v anglickém jazyce) na Vysoké škole finanční a správní, který absolvovala v listopadu 2014. V roce 2013 získala korunku krásy pro Českou miss a stala se tak první českou krátkovlasou královnou krásy. Od 29. června 2014 moderuje společně s Romanem Šebrlem hlavní zpravodajskou relaci na FTV Prima³⁵.

³⁵ FTV Prima

4.3 Moderátoři TV Nova

Televizní noviny jsou nejstarší zpravodajskou relací této televize. Začaly se vysílat už v roce 1994, hned v první den zahájení vysílání této televize. Jde o dlouhodobě nejsledovanější zpravodajskou relaci v České republice. Trend, který nastolil Vladimír Železný, byl účinný a TV Nova z něj těží dodnes. I přesto, že úroveň *Televizních novin* znatelně klesla. Diváci jsou stále naučeni přijít v 19.30 k televizi a zapnout TV Nova. *Televizním novinám* se prodloužila stopáž. Dříve trvaly jen cca 30 minut, v roce 2013 byla prodloužena o dalších 20 minut. TV Nova se drží toho, že hlavní zpravodajskou relaci uvádí vždy moderátorská dvojice. Jedinou výjimkou byla Markéta Fialová, která moderovala relaci sama po té, co jí televize nebyla schopná najít adekvátního partnera po odchodu Karla Voříška.

Reynolds Koranteng (nar. 2. srpna 1974)

Obrázek č. 11: Rey Koranteng



Zdroj: TV Nova

Ač má Rey Koranteng exotický zjev, narodil se v Praze. Maminka Ludmila je české národnosti a otec pochází z Ghany. Po studiích střední školy se začal věnovat meteorologii a od roku 1994 působí na TV Nova. Začal jako moderátor počasí. Od roku 1999 moderuje hlavní zpravodajskou relaci *Televizní noviny* společně s Lucií Borhyovou. Během dvou těhotenství Lucie Borhyové, moderoval s Michaelou Ochotskou a Kristinou Kloubkovou. Společně s Lucií moderuje i magazín *Víkend*. Získal několik cen popularity *ANNO*. Je ženatý a má tři děti. Studuje na VŠ CEVRO Institutu. Ve volných chvílích ho baví šachy a létání na větroních³⁶.

³⁶ TV Nova

Petr Suchoň (nar. 7. května 1984)

Obrázek č. 12: Petr Suchoň



Zdroj: TV Nova

Petr se narodil ve Zlíně, tehdy ještě v Gottwaldově. Po maturitě na Zlínském gymnáziu nastoupil na Univerzitu Tomáše Bati – na Fakultu aplikované informatiky. Obor ale nedokončil a odešel ve třetím ročníku. Zlákala ho totiž média a tak má za sebou působení na rádiu *Čas a Frekvence 1*. Na TV Nova nejprve pracoval jako sportovní moderátor. Po té, co přišla nabídka na moderování hlavní zpravodajské relace, musel skončit v rádiu kvůli nedostatku času. TV Nova ho totiž stále zaměstnává nejen jako moderátora *Televizních novin*, ale i *Sportovních novin*. Na TV Nova pracuje od roku 2008. V roce 2013 získal druhé místo v anketě TýTý v kategorii sportovní moderátor. Sportu se věnuje i aktivně a to hlavně fotbalu a plavání³⁷.

³⁷ TV Nova

Martin Pouva (nar. 15. prosince 1963)

Obrázek č. 13: Martin Pouva



Zdroj: TV Nova

Martin Pouva se narodil v Litoměřicích. Vystudoval Fakultu tělesné výchovy Univerzity Karlovy. Následně působil v Německu jako trenér tenisu. V letech 1996 – 1998 už pracoval jako sportovní moderátor a komentátor na TV Premiéra. Od roku 2003 moderoval sportovní zpravodajství na TV Prima. Zároveň komentoval sportovní přenosy tenisu, motorismu i bowlingu na stanici *Eurosport*. Do roku 2005 moderoval zpravodajství na TV Praha. Na TV Nova začal v roce 2006, kde až do předloňského roku pracoval na projektu *Formule 1* a moderoval i studio, které k pořadu patřilo. V letech 2009 – 2014 byl moderátorem *Sportovních novin* na TV Nova. V říjnu 2014 začal společně s Kristinou Kloubkovou moderovat hlavní zpravodajskou relaci TV Nova³⁸.

³⁸ TV Nova

Lucie Borhyová (nar. 16. dubna 1978)

Obrázek č. 14: Lucie Borhyová



Zdroj: TV Nova

Lucie Borhyová se narodila v Praze a v roce 1996 maturovala na Gymnáziu Františka Palackého v Neratovicích. Neobstála u přijímacích zkoušek na FF Univerzity Karlovy a tak její kroky směřovaly na Vyšší odbornou školu publicistiky, kterou dokončila. Již od roku 1998 moderuje společně s Reym Korantengem. *Televizní noviny* a také magazín *Víkend*. Na Nově začínala v roce 1997 jako pomocná redaktorka zpravodajství. Od doby, co usedla za moderátorský pult, posbírala řadu cen za Nejoblíbenější ženu TV Nova v anketě *ANNO*. Moderovala i *Odpolední Televizní noviny*. Má syna Lucase a dceru Lindu³⁹. Loni na podzim oznámila místo svatby rozchod s kolegou sportovním moderátorem Michalem Hrdličkou. Lucie je ze všech moderátorů zpravodajství nejvíce v hledáčku bulvárních novinářů.

³⁹ TV Nova

Renáta Czadernová (nar. 2. ledna 1985)

Obrázek č. 15: Renáta Czadernová



Zdroj: TV Nova

Moderátorka a bývalá modelka se narodila ve Frýdku – Místku. Studovala Gymnázium Františka Hajdy v Ostravě. V té době už pracovala v *Týdeníku Ostrava* a v roce 2004 absolvovala stáž v České televizi. Pracovala také jako asistentka v pořadech *Tak neváhej a toč* a *Bludiště*. Dále studovala Fakultu humanitních studií na Karlově univerzitě. V roce 2005 se přihlásila do soutěže *Miss České republiky 2006*, kde skončila třetí a stala se II. vicemiss pro rok 2006. Vítězkou se tehdy stala Taťána Kuchařová. Ještě téhož roku se stala reportérkou pořadu *Extra* na televizi Prima. O rok později už moderovala *Televizní noviny* na konkurenční TV Nova. Nejprve s Pavlem Dumbrovským, pak s Kristinou Kloubkovou a nyní s Petrem Suchoněm. V roce 2010 se vdala za kameramana Davida Ochmana, manželství ale nevydrželo a dvojice se po dvou letech manželství rozvedla⁴⁰.

⁴⁰ TV Nova

Kristina Kloubková (nar. 23. prosince 1976)

Obrázek č. 16: Kristina Kloubková



Zdroj: TV Nova

Kristina Kloubková se narodila v Praze do rodiny baletky Národního divadla Kristiny Maarové a profesora a choreografa Vladimíra Kloubka. Kristina už od malička rovněž tančila. Vystudovala balet na Taneční konzervatoři Praha a spolupracovala se skupinou *UNO*. Osm let hrála v Brně, později v divadle v Karlíně, Ta Fantastice, Broadway i Hybernia. Kristina tančila i v několika filmech – např. *Milenci a vrazi*. Moderovala taneční soutěž *Bailando* na TV Nova a v roce 2009 usedla do křesla moderátora *Odpoledních Televizních novin*. Provdána byla za zpěváka Alana Bastiena, manželství ale nevydrželo. Kristina má dceru se současným partnerem⁴¹.

⁴¹ TV Nova

PRAKTICKÁ ČÁST

5 HLOUBKOVÝ VÝZKUM MODERÁTORŮ HLAVNÍCH ZPRAVODAJSKÝCH RELACÍ V ČESKÉ REPUBLICI

Primárním účelem praktické části této diplomové práce je zanalyzování dojmů diváků moderátorů zpravodajství v České republice. Pro tyto účely byly vybrány tři největší české televize, které každý den pravidelně divákovi přinášejí hlavní zpravodajskou relaci. Autorka jednotlivé moderátory a moderátorky představila už v teoretické části. Praktická část by měla odpovědět na otázky a potvrdit či vyvrátit hypotézy. Smyslem praktické části je tedy zjistit, jak vnímají čeští diváci úroveň hlavního televizního zpravodajství a také jeho jednotlivé moderátory a moderátorky. Důležitou součástí praktické části je i hloubkový rozhovor s odborníkem. Na začátku této práce si autorka nastolila tyto hypotézy:

Hypotéza č. 1: Televizní zpravodajství prošlo v ČR během historie velkou změnou.

Hypotéza č. 2: Televizními moderátory už nejsou jen vystudovaní žurnalisté.

Hypotéza č. 3: Komerční televize se při výběru moderátorů nebojí extrémů.

Hypotéza č. 4: Styl i mluva moderátorů se postupně uvolnily.

Hypotéza č. 5: Pro současného moderátora zpravodajské relace je často větší výhodou vzhled, než jeho vědomosti.

Hypotéza č. 6: Oproti zahraničním moderátorům jsou ti v ČR často pozadu.

5.1 Vymezení výzkumného cíle a výzkumná metodika

V teoretické části se autorka zabývala nejen historií a trendy ve zpravodajství, ale také rozdílem pojetí zpravodajské relace u veřejnoprávní a komerční stanice. V praktické části měla za úkol zjistit, zda skutečně přímé dotazování potvrdí dané hypotézy. Cílem bylo zaměřit se na zpravodajské strategie každé televize a také na vnímání těchto strategií a trendů výzkumným vzorkem. Nejen formou dotazování, ale také formou hloubkového rozhovoru s odborníkem, se autorka snažila zjistit, jak skutečně vybrané televizní zpravodajství funguje a jak ovlivňuje diváka. Autorka se snažila dopátrat i toho, zda skutečně diváci potřebují mít každý večer na obrazovce vystudované profesionální novináře, nebo zda jim stačí jen příjemný projev známé osobnosti. Dále se zajímala o to, proč se české komerční televize nebojí extrémů a kdo z českých moderátorů zpravodajství by uspěl v zahraničí. Zde se dá porovnat názor odborníka s vnímáním publika. Důležitou součástí percepce je i řeč a nonverbální projevy moderátorů zpravodajství. I na to autorka hledala odpověď nejen v rozhovoru s odborníkem, ale i u výzkumného vzorku lidí. Cílem také bylo ozřejmit motivace jednotlivých vedení televizí k daným výběrům moderátorů.

Autorka si vybrala kvantitativní výzkum, který se v podobných případech používá. Výzkum vzniká buď měřením, nebo škálováním samotnými respondenty. Výsledky se pak zpracovávají a nakonec interpretují. Interpretace ale bývá náročnější, než u kvalitativního výzkumu. Základními formami takového výzkumu jsou hloubkový dotazník a hloubkový rozhovor. Souhrnně můžeme obě formy označit za dotazování. Rozdíl je jen ve způsobu kladení otázek. U dotazníků jsou psanou formou, u rozhovoru formou verbální. Otázky dělíme na uzavřené (ANO x NE), polouzavřené (možnosti A, B, C) a otevřené (respondent vypisuje vlastními slovy). Východiskem pro takový výzkum jsou dané hypotézy. Z nich vychází kladené otázky. Tazatel by u takového výzkumu neměl klást otázky tendenčním způsobem a výzkum je anonymní. Pokud se kvantitativní výzkum kombinuje s kvalitativním, výsledky jsou více reprezentativní a pochopitelné. Výhodou kvantitativního výzkumu je rychlý a přímočarý sběr dat. Data jsou jasná, přesná a lehce ověřitelná. Nevýhodou jsou lokální specifika a to, že může pouze potvrdit, nebo vyvrátit už dané teorie. Nepřináší nic nového.

Autorka kladla respondentům 13 stejných otázek a v další části dotazníku hodnotili respondenti každého moderátora a moderátorku zvlášť pomocí škálovacích otázek. Rozpětí bylo 1 – 4 body pro každou otázku. Dotazování trvalo formou elektronického dotazníku jeden měsíc a autorka jej ukončila týden před odevzdáním této diplomové práce. Často se setkala s názorem, že je dotazník příliš obsáhlý, nebo a to bylo možná mnohem zarážející, že někteří respondenti nebyly schopni např. v polovině dotazníku dál pokračovat, neboť některé moderátory zpravodajství ani neznali. To vedlo autorku také k zamyšlení, jak moc zajímá obyvatele České republiky to, co se v zemi i v zahraničí momentálně děje. Jednalo se často i o studenty mediálních studií, což autorce přišlo přinejmenším velmi zvláštní.

Rozhovor pak vedla cca hodinu s odborníci na projev a řeč českých moderátorů zpravodajství, na kterou si připravila celkem 18 na sebe navazujících otázek. Odpovědi zaznamenávala na diktafon a později zpracovala do písemné formy. Otázky stejně jako v dotazníkovém zkoumání byly přesně a jasně kladené právě pro to, aby se autorka dočkala jasných odpovědí.

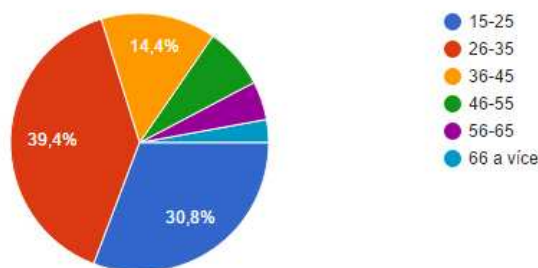
5.2 Výzkumný vzorek

Vzorek kvantitativního výzkumu byly obyvatelé České republiky. Zkoumaným vzorkem je dohromady 104 lidí, kteří odevzdali vyplněný dotazník. Dotazník byl k vyplnění přístupný na sociálních sítích a také posílán formou e-mailů. Nejprve se autorka zaměřila na věk, pohlaví, formu bydlení každého z nich a jak často každý z nich sleduje televizi obecně a také jak často sleduje v televizi hlavní zpravodajské relace.

Je třeba uvést, že autorka vymezila celkovou věkovou hranici od 15 let. Vrchní hranice nebyla v podstatě stanovena. Jedná se o seniory nad 66 let. Jak je vidět z výsledného grafu, neaktivnější věkovou hranicí v odpovídání byl tzv. mladý produktivní věk mezi 25 a 35 lety. Hned za ním se umístili mladí lidé od 15 do 25 let. Za zmínku stojí ještě střední věková kategorie od 36 do 45 let. Ostatní věkové kategorie měly jen zanedbatelné zastoupení. Například poslední dvě měly dohromady pouze 7 respondentů.

Graf č. 1: Věkové rozpětí respondentů

Věk (104 odpovědí)

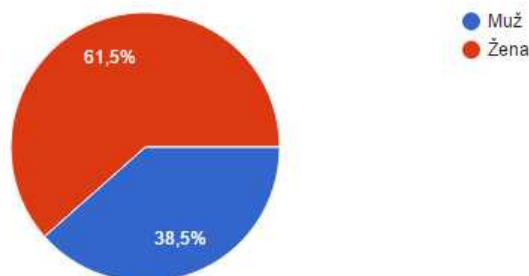


Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Co se týče pohlaví, aktivnější byly při vyplňování a odpovídání pro tuto diplomovou práci ženy. Více než 60 % žen odpovídalo proti necelým 40% mužů. Tento fenomén můžeme vysvětlit tím, že ženy jsou často k dotazování a různým anketám vstřícnější a empatičtější.

Graf č. 2: Poměr odevzdaných dotazníků podle pohlaví respondentů

Pohlaví (104 odpovědi)

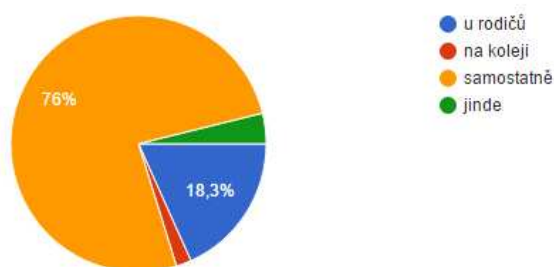


Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Autorka se zajímala i o to, jak daní respondenti žijí a tím také o to, jaký mají přístup k televizi a zpravodajství jako takovému. Téměř většina dotazovaných už bydlela samostatně, což se vzhledem k věkovým kategoriím, které v odpovědích převládají, dalo předpokládat. Necelá čtvrtina se přiznala k tomu, že ještě bydlí s rodiči a zanedbatelné množství dotazovaných žije hlavně na koleji, případně jiným způsobem.

Graf č. 3: Způsob bydlení respondentů

Bydlím (104 odpovědi)

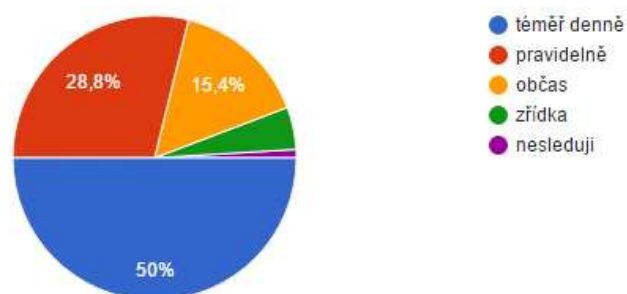


Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Dále autorku zajímalo, jak často se vůbec dotazovaní dívají na televizi obecně. Kolik času stráví sledováním různých pořadů, soutěží, kulturních programů, sportu aj. Výsledky jasně ukazují, že téměř denně sleduje televizi opravdu polovina dotázaných a pravidelně alespoň 5x týdně skoro 29 % dotázaných. Autorce šlo skutečně o televizní přijímač jako takový. Žádný internet, sledování pořadů on - line, nebo ze záznamu.

Graf č. 4: Kolik času stráví respondent obecně sledováním televize

Televizi sleduji (104 odpovědi)

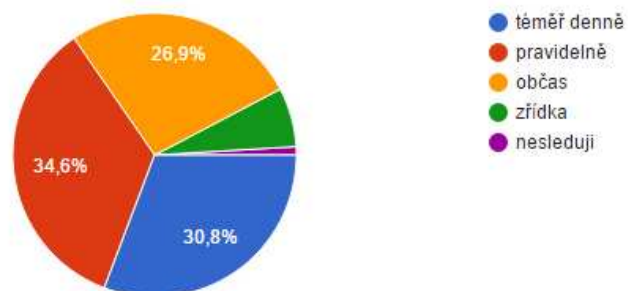


Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Podobnou otázkou pak bylo sledování večerního televizního zpravodajství. Opět šlo autorce o to, aby respondenti zaznamenali to, jak často usedají večer před televizní obrazovkou a sledují na nich hlavní zpravodajské relace. Nikoli sledování zpráv ze záznamu, na internetu apod. Tady už tak jednoznačné odpovědi nevyšly. Minimálně obden sleduje večerní zpravodajství téměř 31% dotázaných. Alespoň 5x týdně si večerní zprávy zapne okolo 35% respondentů a 2x – 3x týdně je to skoro 27 % respondentů.

Graf č. 5: Kolik času stráví respondent sledováním večerních zpravodajských relací

Televizní zpravodajství sleduji (104 odpovědí)



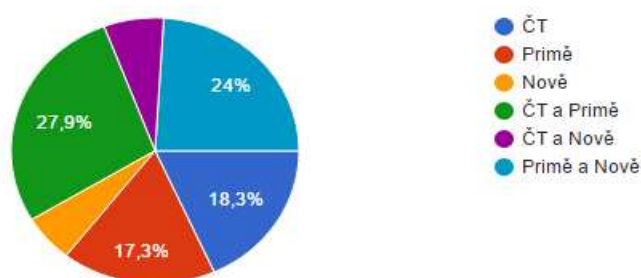
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

5.3 Výsledky výzkumu

Tato podkapitola mapuje výsledky výzkumu vnímání moderátorů hlavních zpravodajských relací respondenty. Základní otázkou bylo, kterou ze tří relací respondent sleduje nejčastěji.

Graf č. 6: Kterou hlavní zpravodajskou relaci respondenti sledují nejčastěji

V Prime time sledují večerní zpravodajství na (104 odpovědí)



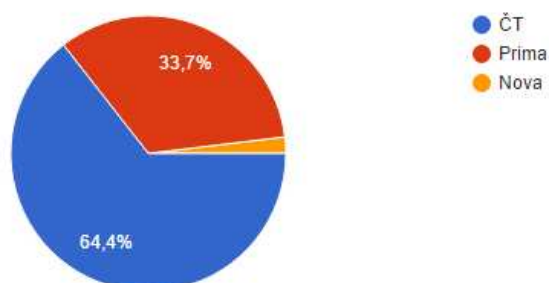
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Z grafu je jasně vidět, že dotázaný vzorek respondentů nejčastěji kombinuje možnost sledování večerního zpravodajství na veřejnoprávní České televizi a komerční Primě. Tzn., že dost často přepíná, protože Zprávy FTV Prima začínají v 18.55 a Události ČT v 19.00. Druhá varianta je, že respondenti nejprve sledují zpravodajství FTV Prima a cca v 19.20 přepínají na ČT. Celkem téměř 28% dotázaných. I výsledek druhý v pořadí nasvědčuje tomu, že divák nejčastěji zapne v 18.55 zpravodajství FTV Prima a po té v 19.30 přepne na Televizní noviny TV Nova. Tak odpovědělo 24% respondentů. 18% získala samotná ČT, a 17% samotná FTV Prima. Z těchto výsledků lze tedy vydedukovat, že dotazovaní dávají přednost těmto dvěma stanicím a Televizní noviny TV Nova jsou v tomto případě až na třetím místě. V porovnání s celorepublikovou sledovaností je to výsledek překvapivý, neboť zpravodajství TV Nova má dlouhodobě nejvyšší sledovanost.

Další důležitou otázkou byla celková komplexnost hlavní zpravodajské relace. Tady se většina respondentů jasně shodla.

Graf č. 7: Která večerní zpravodajská relace je v ČR nejkomplexnější

Nejkomplexnější večerní zpravodajskou relaci má podle mě (104 odpovědí)



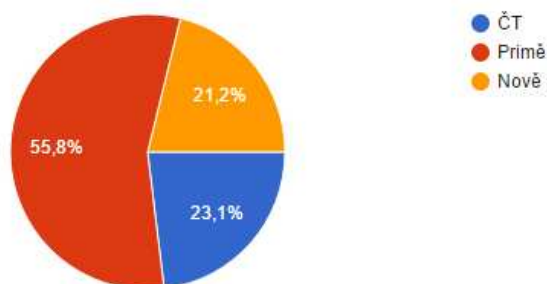
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Jak je vidět i z nadvlády jedné barvy, podle odevzdaných odpovědí má nejkomplexnější hlavní zpravodajskou relaci ČT. Události získaly přes 60%. Za nimi se umístila hned FTV Prima a její Zprávy, které získaly cca 34%. Zanedbatelné množství hlasů získala TV Nova a její Televizní noviny. To ale souvisí i s předcházejícím grafem. Pokud respondenti nejméně sledují právě zpravodajství TV Nova, je jasné, že jim z určitých důvodů nevyhovuje a jedním z důvodů může být i to, že jim právě chybí některá témata, která TV Nova nezařazuje.

Zásadní byla následující otázka, která zkoumala oblíbenost moderátorů jednotlivých zpravodajských relací.

Graf č. 8: Sympatie moderátorů jednotlivých večerních zpravodajských relací

Nejsympatičtější moderátoři jsou na (104 odpovědí)

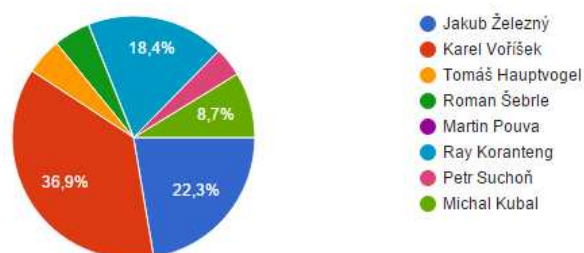


Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2015/ 2016

Výsledky potvrzují dlouhodobé ankety některých televizních časopisů. V těch totiž často vítězí Klára Doležalová a Karel Voříšek ze Zpráv FTV Prima. I v tomto dotazování vyšly autorce jako nejsympatičtější moderátoři ti z FTV Prima. Druzí jsou podle respondentů moderátoři Událostí na ČT a těsně za nimi jsou moderátoři Televizních novin TV Nova. S tímto výsledkem souvisí i následující dotaz.

Graf č. 9: Oblíbenost moderátorů českých hlavních zpravodajských relací

Tento moderátor nejvíce vyhovuje mým představám o moderátorovi zpravodajství
(103 odpovědí)



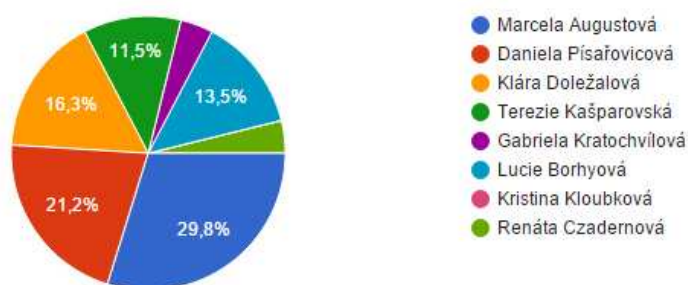
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Opět se i ve výzkumném vzorku potvrdily oficiální výsledky televizních anket, a sice že nejen nejoblíbenějším moderátorem je Karel Voříšek ze Zpráv FTV Prima. Lidé často v dotazníku vyzdvihovali jeho profesionalitu, celkové vystupování, bezprostřednost, charisma i to, že mu jako moderátorovi důvěřují. Hned druhý skončil Jakub Železný z Událostí ČT. Zde respondenti uváděli, že působí nejuzdělaněji, má seriózní vystupování, je podle respondentů profesionál a také dotázaní oceňují, že byl i reportér a má zkušenosti z terénu, stejně jako Michal Kubal, který sice skončil až na čtvrtém místě, nicméně na to, že je moderátorem teprve od ledna předběhl i ty, kteří moderují několik let. Třetí skončil Rey Koranteng z TV Nova. Tady diváci oceňují jakýsi exotický vzhled na české televizi i to, že věcně a jasně informuje diváky, podle nich je také důvěryhodný.

Graf č. 10: Oblíbenost moderátorek českých hlavních zpravodajských relací

Tato moderátorka nejvíce vyhovuje mým představám o moderátorce zpravodajství

(104 odpovědí)

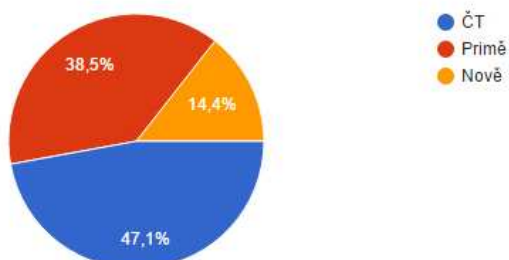


Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Mezi moderátorkami tentokrát jasně zvítězila matadorka českého zpravodajství Marcela Augustová, která má podle respondentů příjemné vystupování a umí mluvit. Je podle nich profesionálka a má své charisma. Druhou příčku obsadila její kolegyně Z Událostí Daniela Písařovicová, která je podle dotazovaných nejen profesionální, ale i hezká a příjemná. Orientuje se v tématech a působí seriózně. Třetí je podle respondentů Klára Doležalová z FTV Prima. Ta je podle lidí sympatická, hezká a respondenti ji věří to, co říká. I Kláru Doležalovou považují za pohotovou profesionálku.

Graf č. 11: Celkový dojem moderátorů hlavních zpravodajských relací v ČR

Celkový dojem moderátorů je nejlepší na (104 odpovědí)



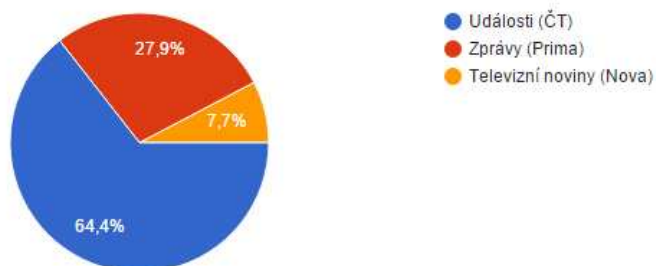
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Výsledky této otázky jen potvrzují ty předchozí. Téměř 50 % má nejlepší dojem ze zpravodajské relace ČT, hned po ní následuje FTV Prima a poslední skončila TV Nova. Oslovení diváci nejvíce oceňují serióznost, orientaci ve všech tématech i minimální bulvárnost podání informací včetně oblečení a make-upu.

Graf č. 12: Srovnání českých zpravodajských relací se světovými

Tato zpravodajská relace se nejvíce svým stylem i výkonem moderátorů blíží světové úrovni

(104 odpovědí)



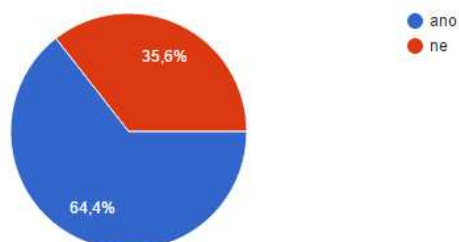
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Opět přes 60% respondentů označilo Události ČT. Jako nejčastější důvody uváděli serióznost i dosavadní novinářskou kariéru jednotlivých moderátorů. Oceňují, že prakticky všichni mají zkušenosti z terénu jako reportéři. Také podle nich má největší možnosti finanční i lidské. Oceňovaná je zde i celková profesionalita. ČT je následována FTV Primou a třetí skončila opět TV Nova.

Graf č. 13: Moderátoři zpravodajství a studia žurnalistiky

Měli by práci moderátora zpravodajství vykonávat vždy jen vystudovaní žurnalisté s delší praxí, kteří se nějakou dobu pohybovali v terénu jako reportéři?

(104 odpovědi)

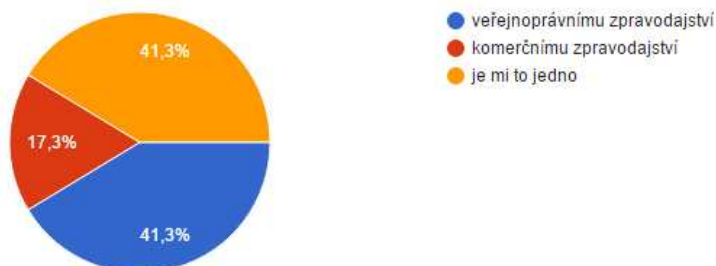


Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Již z výše uváděných výsledků není překvapením, že většina respondentů oceňuje u moderátorů jejich předešlou novinářskou kariéru i studia žurnalistiky. Podle nich se to pak totiž velmi výrazně odrazí na projevu a výraze. Divák podle respondentů snadno pozná, že moderátor neví, o čem mluví.

Graf č. 14: Veřejnoprávní vs. komerční zpravodajství

Dávám přednost (104 odpovědi)



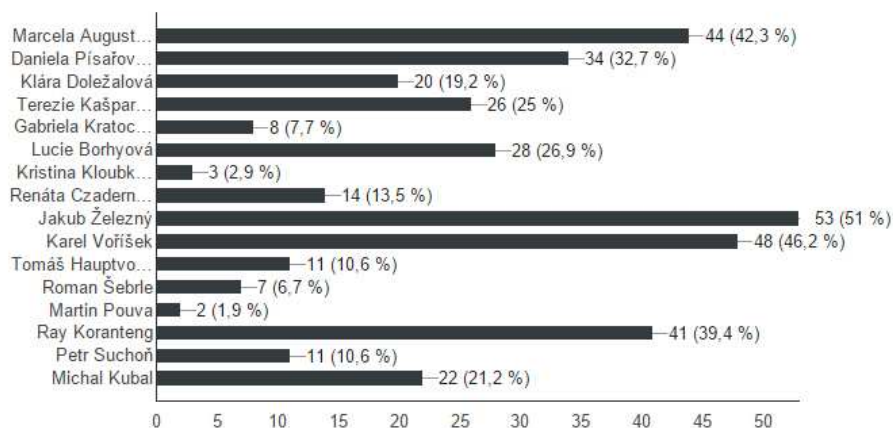
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Výsledky této otázky jsou poměrně zajímavé. Stejný počet respondentů totiž sleduje jen veřejnoprávní ČT a stejnému počtu lidí je jedno, zda sleduje komerční či veřejnoprávní zpravodajství. To ukazuje částečně i na fakt, že i veřejnoprávní televize už má sklony k lehké bulvarizaci a zjednodušování zpravodajství.

Graf č. 15: Kdo z českých moderátorů zpravodajství by uspěl i v zahraničí

Ve světovém zpravodajství by podle mého názoru uspěli tyto české moderátorky nebo moderátoři hlavní zpravodajské relace

(104 odpovědí)

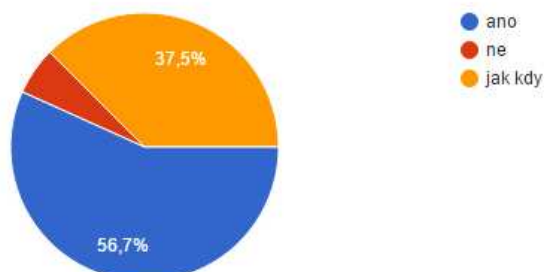


Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Výsledky této otázky souvisí s celkovou oblíbeností a komplexností jednotlivých moderátorů. Nejvíce lidí dalo hlas Jakubovi Železnému z ČT, po něm sleduje Karel Voříšek z FTV Prima a třetí je Rey Koranteng z TV Nova. Mezi ženami opět uspěly Marcela Augustová a Daniela Písařovicová z ČT a na třetí příčce se tentokrát objevila Lucie Borhyová z TV Nova.

Graf č. 16: Přeřky moderátorů ve zpravodajství a jejich vnímání publikem

Vadí mi, když moderátoři koktají, působí to neprofesionálně (104 odpovědí)



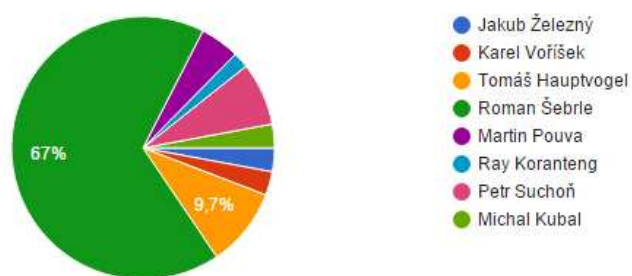
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Více než polovině diváků vadí koktání a přeřky v televizní zpravodajské relaci. 37% dotázaných dokáže přeřek moderátorovi odpustit, pokud se jedná o nějakou mimořádnou, nebo vtipnou situaci.

Graf č. 17: Český moderátor zpravodajství, který má nejvíce přereků

Tento český moderátor hlavní zpravodajské relace má podle mého názoru v
přímém přenosu nejvíce přereků

(103 odpovědi)



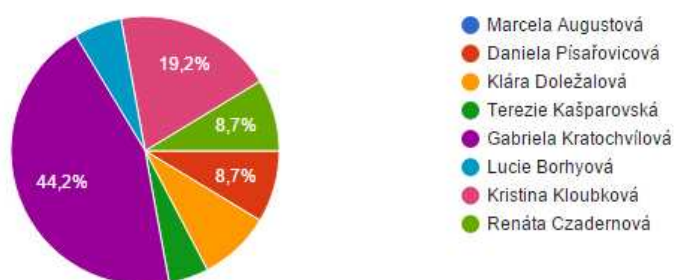
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Překvapení autorky v tomto případě není až tak velké. Roman Šebrle z FTV Prima je nejméně zkušeným moderátorem a navíc původní profesí vrcholový sportovec, který byl zvyklý na úplně jiný styl života. Není proto divu, že i respondenti ho takto vnímají a jeho chyb si všímají. Nicméně oceňují to, že se od začátku moderování zlepšil.

Graf č. 18: Česká moderátorka zpravodajství, která má nejvíce přereků

Tato česká moderátorka hlavní zpravodajské relace má podle mého názoru v přímém přenosu nejvíce přereků

(104 odpovědí)



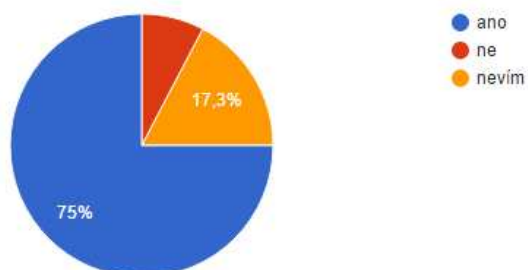
Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Ani zde není překvapení nad výsledkem nijak velké. Nejvíce přereků má podle diváků a respondentů zprávařská kolegyně Romana Šebrleho bývalá Česká Miss Gabriela Kratochvílová. Také ona má nejméně zkušeností a tak je výsledek pochopitelný. Celkově ji ale respondenti vnímají lépe než Šebrleho, protože významné číslo má i Kristina Kloubková z TV Nova. Která také nemá novinářské vzdělání a podle dotázaných je hned druhá za Gabrielou Kratochvílovou.

Graf č. 19: Výběr moderátorů zpravodajství komerčních televizí

Dávají podle mě komerční televize při výběru moderátorů přednost spíše vzhledu než jejich vědomostem

(104 odpovědí)



Zdroj: Vlastní průzkum, Petra Doležalová, 2016

Tento graf dává jasně najevo, že téměř všichni oslovení respondenti vnímají výběr moderátorů zpravodajství na komerčních televizích, jako výběr primárně podle vzhledu. Vědomosti jsou podle nich při nejlepším na druhém místě. Resp. spíše až na třetím, ještě za popularitou získanou jiným způsobem, než prací a talentem.

Další etapa výzkumu se týkala konkrétního vnímání jednotlivých moderátorů hlavních zpravodajských relací. Autorka zde využila šalovacích otázek a snažila se zjistit, co si o současných moderátorech zpravodajství respondenti myslí.

Jako prvního hodnotili respondenti Jakuba Železného z ČT. Tohoto moderátora Událostí vnímá přes 50% oslovených jako profesionála. Také působí na diváky víceméně dobře. Zajímavé ovšem je, že na ně nepůsobí stoprocentně příjemným a sympatickým dojmem, nicméně hodnoty má i tak spíše kladné. Diváci Jakuba Železného také vnímají jako velmi chytrého a sebevědomého člověka. Od toho se odvíjí i vnímání jeho projevu, který je podlerespondentů výborný a i jeho vyjadřování je výborné. Podle respondentů umí v krizové chvíli dobře improvizovat.

Druhým v pořadí byl nováček v moderátorské profesi, ale zkušený novinář Michal Kubal z Událostí ČT. I přesto, že hlavní zpravodajskou relaci moderuje sotva 2 měsíce, diváci ho hodnotí velmi kladně a jako dobrého profesionála. Lidem je spíše sympatický

a příjemný a určitě je podle respondentů chytrý a zdravě sebevědomý. Dokáže podle oslovených dobře improvizovat a má dobré vyjadřování.

Karel Voříšek z FTV Prima je pro většinu respondentů profesionál. Diváci se shodli na tom, že je dobrý moderátor. Působí příjemně a sympaticky. Pro většinu lidí je Karel Voříšek i sebevědomým moderátorem a výborný ve svém vyjadřování. Respondenti také ocenili, že je Karel Voříšek schopný velmi dobře improvizovat. To potvrzuje i výsledky grafů výše.

Vnímání Tomáše Hauptvogela ze Zpráv FTV Prima není úplně jednoznačné. Spíše se diváci kloní ke kladnému hodnocení, nicméně většina odpovědí je spíše na středě. To dokazuje, že divák nedokáže Tomáše Hauptvogela zcela rozklíčovat. Pro diváky je spíše profesionál, než amatér a spíše dobrý, než špatný. Docela vyrovnané jsou hodnoty u odpovědí, zda je Tomáš Hauptvogel příjemný či nepříjemný a sympatický či nesympatický. Vnímají ho také spíše jako chytrého a sebevědomého a podle respondentů se víceméně umí vyjadřovat. Nicméně ve schopnosti improvizace v kritické chvíli už si diváci schopnostmi Tomáše Hauptvogela nejsou tak jistí.

U Romana Šebrleho ze Zpráv FTV Prima převládají opačné reakce. Tedy, diváci ho vnímají spíše negativně. Jako moderátor je podle respondentů špatný a amatérský. Nicméně divákům je sympatický a příjemný svým vystupováním. Jednoznačně si nejsou jisti chytrostí, nicméně hodnoty jsou spíše kladné. Oslovení lidé berou Romana Šebrleho jako nejistého a je podle nich i špatný ve vyjadřování. Podle diváků Roman Šebrle neumí improvizovat.

Podle diváků je další v pořadí – moderátor TV Nova – Rey Koranteng stejně jako Karel Voříšek jednoznačně profesionální a dobrý moderátor. Na diváky působí sympaticky, příjemně a také spíše chytře. Má podle respondentů zdravé sebevědomí a dokáže v kritických chvílích improvizovat. Diváci oceňují i jeho výborné vyjadřování.

Petr Suchoň také z TV Nova působí stejně jako Tomáš Hauptvogel nejednoznačně. Diváci ho vnímají jako celkem dobrého a spíše profesionála. Ani osobní sympatie nejsou tak jasné. Body mezi tím, zda je sympatický, či protivný a příjemný nebo

nepříjemný jsou velmi vyrovnané. Respondenti ho berou jako spíše chytrého a sebevědomého. Je prý spíše schopný improvizace a má docela dobré vyjadřování.

Martin Pouva z Televizních novin TV Nova má podobné výsledky jako Petr Suchoň a Tomáš Hauptvogel. Podle diváků je spíše profesionál a víceméně působí dobře. Oslovení respondenti se pak jednoznačně neshodnou na tom, zda je spíše příjemný a sympatický, nebo nepříjemný a protivný. Výsledky jsou v tomto případě opravdu velmi těsné. Jinak Martina Pouvu oslovení považují za spíše chytrého a sebevědomého moderátora. Ve svém vyjadřování je podle respondentů spíše dobrý a umí celkem dobře improvizovat.

Pokud se podíváme na dámy moderátorky, tak jednoznačná profesionálka je pro diváky Marcela Augustová z ČT. Má téměř jednoznačné odpovědi a působí dobře a příjemně. Respondenti ji vnímají jako sympatickou, chytrou a zdravě sebevědomou moderátorku. Marcela Augustová má podle oslovených perfektní vyjadřovací schopnosti a umí improvizovat.

Kolegyni Marcely Augustové Danielu Písařovicovou z Událostí ČT vnímají oslovení také jako víceméně dobrou profesionálku. Dále působí na diváky příjemně a sympaticky. Vnímají ji jako sebevědomou a chytrou ženu, která se umí vyjadřovat a víceméně umí i dobře improvizovat.

Moderátorku Zpráv FTV Prima Kláru Doležalovou označují diváci také jako spíše dobrou profesionálku, která svým vystupováním a projevem působí sympaticky a příjemně. Podle respondentů je spíše chytrá a zdravě sebevědomá. Umí se dobře vyjadřovat a také v krizových situacích improvizovat.

Také Terezii Kašparovskou z FTV Prima vnímají oslovení jako dobrou profesionálku, která je jim spíše příjemná a sympatická, nicméně tyto sympatie nejsou tak stoprocentní jako u předchozích moderátorek. Podle diváků je Terezie chytrá a sebevědomá moderátorka, která se umí vyjadřovat a dokáže v krizové situaci improvizovat.

Gabriela Kratochvílová je podle diváků, stejně jako její moderátorský kolega Roman Šebrle, slabším článkem Zpráv FTV Prima. Lidé ji vnímají spíše jako špatnou

amatérku. Nicméně osobní sympatie neztrácí a naopak pro diváky má své kouzlo a je jim příjemná a sympatická. Diváci si ale nejsou jisti její chytrostí a sebevědomím. Což se podle nich po té odráží v jejím vyjadřování a neschopnosti improvizovat.

Kladné body diváků sklídila Lucie Borhyová z Televizních novin TV Nova. Podle většiny oslovených je to profesionálka, která na ně působí dobře. Vystupování má příjemné a sympatické a lidé ji také vnímají jako spíše chytrou a sebevědomou osobu. Lucie Borhyová má podle respondentů dobré vyjadřování a také schopnost improvizovat, pokud se stane nějaké nepředvídatelná situace.

Renáta Czadernová nemá úplně jednoznačné výsledky, ale působí na diváky spíše profesionálně a dobře. Její projev vnímají diváci spíše jako příjemný a sympatický a podle nich je Renáta zřejmě chytrá a zdravě sebevědomá. Podle respondentů se umí dobře vyjadřovat a je celkem schopná i improvizace, pokud se něco stane.

Podobné výsledky jako Renáta Czadernová má i její kolegyně z Televizních novin Kristina Kloubková. Diváci jsou tak půl na půl v rozhodování, zda je Kristina profesionální a dobrá, nebo amatérka. Nicméně na ně působí víceméně příjemně a sympaticky a je i zdravě chytrá a sebevědomá. Kristina má zřejmě podle diváků výkyvy v tom, zda se umí vyjadřovat a jak dobře improvizuje, neboť hodnoty u těchto dvou otázek nejsou až tak jednoznačné, ale jsou někde mezi těmito názory⁴².

⁴² Viz příloha C – Výsledky škálovacího dotazníku

5.4 Interpretace a diskuse k výzkumu

V této podkapitole nezbyvá než vyhodnotit dané hypotézy na základě dotazování a rozhovoru. Hypotézu č.1, že zpravodajství v České republice prošlo velkou změnou, může autorka potvrdit nejen na základě popsané historie v teoretické části této diplomové práce, ale i z rozhovoru s Janou Postlerovou v praktické části. Zpravodajství a jeho trendy se u nás měnilo postupně a také díky tomu, kdo byl u politické moci. Velkým zásahem do zpravodajství je technický pokrok a také éra on-line médií, ve které momentálně žijeme. Od toho se odvíjí i výběr moderátorů a zpracování celé zpravodajské relace.

Hypotézu č. 2, že moderátory zpravodajství často nejsou jen vystudovaní žurnalisté, potvrzuje opět nejen teoretická část, ale hlavně praktická. V běžné denní praxi vidíme moderátory zpravodajství, hlavně u komerčních médií, kteří nikdy neprošli ani mediálním tréninkem, natož novinářskou školou. To, že danou věc zatím nevnímají diváci moc dobře, se potvrdilo i v dotazování a nesprávnost takového výběru potvrdila i odbornice Jana Postlerová. I když diváci vnímají tyto vybrané jedince dobře, co se týče jejich vyznařování, jejich úloze moderátora zpravodajství vlastně nevěří.

Hypotéza č. 3: Komerční televize se při výběru moderátorů nebojí extrémů. Tuto hypotézu víceméně potvrzuje už ta předešlá. S fenoménem modelky v roli moderátorky se setkáme na dvou českých komerčních televizích. Zatímco FTV Prima svěřila tak důležitý post bývalé České Miss Gabriele Kratochvílové. TV Nova dala šanci také bývalé modelce a finalistce Miss ČR Renátě Czadernové. TV Nova má navíc ještě Kristinu Kloubkovou, která je původní profesí divadelní tanečnice. I tady výzkum prokázal, že ne vždy se takový výběr divákům líbí. Co se týče mužů, jako moderátorů zpravodajství, je zajímavé, že u nich převládá fenomén sportovce. Roman Šebrle je náš bývalý vrcholový atlet a olympijský vítěz. Martin Pouva a Tomáš Hauptvogel mají vystudovanou Fakultu tělesné výchovy a Petr Suchoň má také ke sportu dost blízko. Podle Jany Postlerové má komerční televize právo na to, takhle riskovat a zkoušet, co divák unese. Veřejnoprávní média si to dovolit nesmí. A tak se zatím nic takového v České televizi neděje.

Hypotéza č. 4: Styl a mluva moderátorů se postupně uvolnily. Ano, i tuto hypotézu nám potvrdil nejen rozhovor s Janou Postlerovou, ale i kapitola o trendech, které ovlivňují české zpravodajství, v teoretické části. Postupná bulvarizace médií, mění nejen jazyk, ale i tón řeči a vyjadřování. S tím souvisí i tzv. přibližování se čtvrté cenové skupině, které zásadně kritizuje Jana Postlerová. Ta si v rozhovoru stěžuje i na fakt, že český jazyk nehlídá ani Ústav pro jazyk český. Bohužel češtinu podle ní zásadně mění nejen komerční média, ale i veřejnoprávní ČT. Styl mluvy se měnil vždy s tím, kdo byl zrovna u moci a to nám potvrdila opět nejen teoretická část, ale i praktická.

Hypotézu č. 5, že pro současného moderátora zpravodajské relace je často větší výhodou vzhled, než jeho vědomosti, jsme v podstatě potvrdili už u druhé a třetí hypotézy. Ta s nimi totiž souvisí. Dnes je moderní, aby každý vypadal skvěle, a tím se podle tvůrců často zamaskuje to, co není uvnitř. Bohužel divák to velmi rychle pozná a přestane ho jen fyzická krása za chvíli bavit a raději přepne na jiný kanál. Často má divák problém soustředit se na zprávu víc, než na moderátorčin hluboký výstřih a to není správně. Jak říká Jana Postlerová v praktické části této diplomové práce, divák to pozná okamžitě a jakmile ho jakákoli osoba začne bavit a dokáže ho vtáhnout do děje zprávy, není vzhled to nejpřednější. Důležité je charisma a také to, co moderátor vyzařuje.

Potvrdit můžeme i Hypotézu č. 6: Oproti zahraničním moderátorům jsou ti v ČR často pozadu. To nám opět potvrdil výzkum mezi vybranými respondenty, ale i rozhovor s odbornicí Janou Postlerovou. Diváci vnímají Události ČT tak, že se nejvíce blíží světové úrovni a podle nich by ve světě uspěli hlavně Michal Kubal, Jakub Železný a Karel Voříšek. Podle Jany Postlerové by to byl jednoznačně Michal Kubal a případně Karel Voříšek. Z žen by podle oslovených respondentů uspěla hlavně Marcela Augustová.

Hypotézy, které autorka nastolila na začátku své práce tedy lze všechny výzkumem i teorií potvrdit. Cíl práce, který si autorka zadala, tedy popsat a zanalyzovat moderátorský projev současných průvodců televizním zpravodajstvím v českých veřejnoprávních i komerčních televizních médiích a jeho vnímání publikem lze také považovat za splněný, neboť nejen, že se v teoretické části věnovala historii, trendům i

samotným moderátorům současných hlavních zpravodajských relací, ale vytvořila, zadala a vyhodnotila vlastní výzkum mezi diváky. Na výzkumu bylo zajímavé to, že mnoho lidí vzdalo dotazování například už v polovině, neboť nebyli schopni odpovídat kvůli neznalosti jednotlivých moderátorů i zpravodajských relací. Vnímání jednotlivých moderátorů okomentovala v rozhovoru i odbornice Jana Postlerová.

6 HLOUBKOVÝ ROZHOVOR S JANOU POSTLEROVOU

Jana Postlerová (nar. 1943)

Obrázek č. 17: Jana Postlerová



Zdroj: Blesk

Jana Postlerová je známá česká herečka a skvělá profesionální dabérka. Zároveň je i špičkovou hlasovou poradkyní pro moderátory většiny českých televizí. Prošla mnoha rolami a stejně jako její manžel Alexander Postler st. vystudovala DAMU. K dabingu se dostala až po revoluci a od té doby spolupracovala na mnoha filmech a seriálech, např.

dabovala postavy v seriálu *Ztraceni*, *Hra o trůny* či ve filmech *Já, padouch* a *Železná lady*. V současnosti působí Jana Postlerová téměř výhradně jako hlasová poradkyně. Učí moderátory v největších televizích v ČR. Je matkou neméně slavné herečky a dabérky Simony Postlerové. Hlasové výchově se věnuje už přes 25 let a momentálně patří mezi její žáky i ministr financí a vicepremiér Andrej Babiš /ANO 2011/. Jana Postlerová se tvrdě vymezuje proti novému trendu, kdy za moderátorský stůl zpravodajství usedají modelky a jiné celebrity. Momentálně má i svou rubriku „*Ostrý jazyk Jany Postlerové*“ v deníku *Blesk*, kde hodnotí jednotlivé výkony českých moderátorů. Kromě dcery Simony, má i syna Alexandra, který je rovněž hercem.

Hlubkový rozhovor

1) Paní Postlerová, když srovnáte počátky moderátorské práce s dnešní dobou, v čem je ten největší rozdíl a jak se vlastně pozice moderátorů vyvíjela?

JP: Největší rozdíl je v přirozenosti a jakési dychtivosti vtáhnout diváka do děje. Být s ním v naprostém kontaktu. A práce moderátora se vyvíjela podle toho, jaká byla doba. Dřív to byla taková nadšená – socialistická, takže všechno muselo být naprosto úžasné. Ale ona to nebyla většinou pravda a lidé to poznali. Pak najednou začala 60. léta, kde už to začalo být sem tam kritizováno, ale opět ještě v takovém socialistickém duchu. Lidé se báli. A po tom roce 1989, kde vlastně nastaly časy nových televizí, tak tam byl velký rozdíl mezi veřejnoprávním, takovým tím umírněným až suchým, důležitým projevem přes takou i tu dychtivost moderátora – ale tam se to zase přehánělo v těch 90. letech, že to bylo až moc „oprsklé“, řekla bych až drzé, hlavně tedy na Nově. Vůbec se nedodržovaly zákonitosti verbálního projevu, tam to létalo nahoru dolů – já jsem tomu říkala tobogán a posléze se najednou zjistilo, že nějaké ty kontury to musí mít, protože jinak to divák nezvládne, on nevidí ten text. Dřív také byly zvlášť moderátoři a redaktoři, dnes jsou často moderátoři i redaktoři. Vždycky je to zkrátka dobou a teď je doba rychlá jasná, přirozená. Nikdo by si neměl na nic hrát. Neměl by se nikdo brát příliš vážně. A hlavně, měla by tam být ta touha být čím dál tím vzdělanější, kultivovanější. A to se teď málokdy děje. A zejména v komerčních televizích. Já se vždycky ptám, proč vybrali nějakého moderátora a odpověď je: „Vedení chce, abychom se co nejvíce přiblížili divákovi - i čtvrté cenové skupině,“ a s tím já absolutně nesouhlasím, protože my musíme toho diváka přitáhnout a on je rád, když si může toho moderátora postavit na piedestal a může k němu vzhlížet. Má si říkat: „Takhle, kdybych uměl mluvit!“ a tady se to momentálně trochu tříští. Ale já věřím, že ta čeština v nás se nedá.

2) S kým jste za svou kariéru měla nejvíce problémů?

JP: Já jsem člověk, který nemá vůbec problémy, cítím, jestli ten člověk to chápe rychle, nebo pomaleji. Jsem trpělivá, protože musím být trpělivá. Tahle práce je opravdu o trpělivosti a samozřejmě, když ten člověk nechce, tak já ho nemůžu donutit,

ale s tím jsem se neseetkala. Všichni chtějí být dobrými. Jde to pomalinku, ale bohužel je velká chyba, že se takové věci neučí už na žurnalistice.

3) Dá se vůbec moderátorství naučit?

JP: Já tomu říkám matematika. Je to tři krát sedm dvacet jedna a ne dvacet dva. A když se to přesně napíše, tak seto taky přesně řekne a divák naprosto všemu rozumí, jinak se to nedá dělat. Temporytmus té věty se okamžitě vytvoří tak, jak má být. Moderátora musí vyletět z podvědomí, kde je naučená. Moderátorství je pouze technika, pak se tam jen dostává osobnost toho každého člověka.

4) Měl by, podle Vás, být moderátor hlavní zpravodajské relace vystudovaný žurnalista?

JP: Myslím, že určitě. Ten základ toho vzdělání, je strašně důležitý. Nejen vystudovaný, ale i sečtělý a neustále by se měl o všechno zajímat, protože všechno, co do sebe nasaje, v něm zůstane a on to může použít v jakési intonaci. Myslím, že vzdělání je u každé profese absolutní základ a je to poznat. Nevím, proč tam musí být Roman Šebrle, to je absurdní, naprosto. Tam vedle něj i ta Gábina trpí, protože ten pán nemá v hlavě nic. On se to naučil jakž takž říkat, ale bohužel ta hlava je prázdná, čili já mu nevěřím ani slovo. Navíc se neumí dívat do kamery. Kamera potřebuje rovný, jasný pohled a on tam prostě nepatří.

Lidi ho nikdy nevezmou, nikdy! Důležité je, aby měl člověk „hlavu, srdce, pohlaví“, tyhle tři složky tam prostě musejí být.

5) Jak se Vy osobně díváte na výběr moderátorů hlavní zpravodajské relace v komerčním médiu?

JP: Je to nesmysl. Jestliže to, že Borhyová s Reyem byli od začátku, je to v pohodě, ona je teď takový jejich maskot a lidi na to koukají, jako že to tam je, ale vůbec si neuvědomují, že ty lidi jim nic nedávají. Ta Prima je na tom trošku líp, než Nova, ale Nova to je pro mě katastrofa. Ale tam všichni, ne jenom ti v hlavní relaci. Prostě musí se to vrátit ke kořenům, k té kultivaci, ke vzdělání. Ale ne, že budou namyšlení, že si řeknou: „My jsme něco víc,“ naopak, my divákovi řekneme: „Ahoj, já ti teď něco řeknu, třeba se ti to bude taky líbit.“ A jediné tak se ty lidi zkontaktují. Nelíbí se mi to. A ani

na to nekoukám, protože si už nebudu dělat nervy. Masochistka jsem byla jen do určité doby. Koukám, jen když dostanu v novinách za úkol o někom něco napsat, tak to samozřejmě ano.

6) Když srovnáme veřejnoprávní zpravodajství a to komerční, v čem jsou podle Vás ty největší rozdíly?

JP: Co se týče České televize, tak ta je strašně dlouhá, všechny reportáže jsou šíleně dlouhé, to studio mně nevyhovuje, protože je příšerně veliký a pak je tam jen ten malý bonbónek, ze kterého málem padají i tužky. Oni mezi tím musejí chodit, je to takové pro mě neucelené. Co se týče sezení na Primě, to je takové příjemné, domácí, malé. Sezení na Nově je trošičku větší. Ale každá ta televize by měla mít svůj náhled na věc. Já totiž nechci vědět, kolik jablek vypěstovali zahrádkáři ve Vsetíně, to mě v podstatě nezajímá v hlavní zpravodajské relaci. Já bych se chtěla podívat do světa na největší problémy, které existují, abych se mohla podívat na naši domácí scénu a politiku a na závěr, ať se klidně narodí třeba tři děti prvního ledna, ale nelíbí se mi, že Nova je „krev“ a Prima jsou trochu ti „zahrádkáři“. Ta veřejnoprávní začíná tím důležitým, ale zase je to strašně zdlouhavé. Jen s Michalem Kubalem zapomenu na čas, protože mě vtáhne.

7) Jak moc vymizela poctivost a úcta k profesi moderátora?

JP: Opět to souvisí s tím vzděláním. S tím, jak k tomu přistupují, s jakou pokorou. Někteří si neuvědomují, že moderátor zpravodajství slouží. Jdeme do služby, ať je to rozhlas, nebo televize. Je to pokorná služba divákovi. Ale já jsem ze staré školy a tam nás učili být precizní, každé proč mělo své proto.

8) Má u nás často zjev při výběru moderátora přednost před vědomostmi?

JP: Je to chyba v tom, že když se podíváme na starého pana Petránka, nebo Nováčka, tak to jsou muži neoplývající krásou, někteří jsou až šerední, ale protože moje motto je „Řeč je obrazem ducha“, to řekl Seneca, tak ve chvíli, kdy tihle lidi začnou mluvit, tak já přestanu vidět, jak vypadají. Já lapám každé slovo. Ale když vezmeme všechny časopisy, tak jsme všichni nádherní, vylepšení, vyretušovaní. Kolegyně v divadle mi říkala, když se nalíčíte, jsme všechny krásné, jakákoli dobrá vizážistka to dokáže, ale tam je důležitý ten vnitřek. Vždyť Michal Kubal je v podstatě ošklivý, to je

ušatec, ale prostě je to chlap a já mám radost, že tam je. Najednou to zpravodajství někam posunul.

9) Kdo je v České republice skutečně moderátorské eso – v hlavní zpravodajské relaci?

JP: Teď začal Michal Kubal – výborný redaktor zahraničí a to je přesně ten, který mi jako divákovi dává nejvíce a vtáhne mě do toho zpravodajství. Myslím, že on je teď na špici moderátorů České televize, protože jinak je to takové rozjeté. Jsem ráda, a neříkám, že jen mojí zásluhou, ale třeba Prima drží. Poslouchám je všechny a mám radost, že to, co jsme si řekli, tak opravdu drží. Mám slabost pro Karla Voříška, ale já bych vedle Karla radši viděla Terezku Kašparovskou, protože oni jsou plus mínus stejně staří, mají stejný náhled na svět a vedle toho sportovce Hauptvogela vidím Terezii jako trochu unavenější paní. Kdežto, vedle toho Karla by ona byla taková dáma a Kláru bych jako sportovní mladou babu postavila vedle Tomáše Hautvogela. Rey s Luckou jsou prostě inventář, to mě nezajímá, jsou tam, tak ať tam jsou.

10) Je dobře, že se komerční televize nebojí extrémů?

JP: Je to komerce, tak musí zkoušet. Jestli se lidi budou koukat a bude mít výplň pro reklamy. Takže ano, je to komerce, tak ať si dělají, co chtějí. Můžeme jim jen říci, že se nám to líbí, nebo nelíbí, ale jinak nic. Komerce v podstatě nemůže mít ani vizi. Já mám občas pocit, že v té komerci nejsou lidé na svém místě. Tam jak to padne, tak to padne. Oni si neváží toho, kdo něco dokázal a nedají mu další šanci, aby mohl ukázat něco dalšího. Jim je to v podstatě jedno. Seriál za seriálem, jeden horší, než druhý, ale je to jedno. Já bych na komerci zrušila i zprávy. A to, že se zprávy zjednodušují, přizpůsobují nižší třídě, není dobře. Ať se to naučí sledovat. Proč se máme přizpůsobovat čtvrté cenové skupině? Ani omylem. Veřejnoprávní televize má peníze, má sedm miliard od státu, takže minimálně oni jsou povinni dělat tak, aby to mělo úroveň. A jestli tomu někdo nerozumí, tak je to jeho problém, Musí se snažit. Protože jinak to půjde do háje.

11) Jaké zákonitosti má televizní a hlavně zpravodajská řeč?

JP: Spisovnost. Jenže naše spisovnost se až na pár výjimek rozvolňuje. Ústav pro jazyk český na to kašle, jen vždy řekne „ono se to vyvíjí“, ono se to ale nevyvíjí, ono se to mrví! Čeština dostává strašně na frak, lidi už dělají, že to tak prostě je a nikdo si nevezme pravidla českého pravopisu, aby se alespoň trochu podíval, jestli je to v pořádku. Já to беру tak, že když si někdo neváží českého jazyka v té jeho šíři a možnostech, tak si neváží ani diváka.

12) Kdo byl historicky nejlepší moderátor zpravodajství?

JP: To se nedá říct. Protože je to zase ta doba. Samozřejmě paní Moučková, pan Honzovič, to byly takové ty stálice do těch 60. let, pak je smetli. To bych si ale v životě netroufla odhadovat.

13) Lze naše hlavní zpravodajské relace srovnat s těmi zahraničními?

JP: My se patláme chvílku tam a chvílku zase tam. Podle toho, kdo kam přijde za poradce. To pak najednou řekne to, ten další zase něco jiného. A pak se moderátorky postaví, mají křivé nohy, neumějí se postavit, neumí chodit, třeba Savarová. To byla katastrofa. Jsme malí a pořád si na něco hrajeme. Nemáme vlastní názor a bojíme se. Ale je to všechno dané – gramatika, fonetika, logika, to jsou ty základy univerzit. Matematika, muzika. To všechno je obsaženo ve verbálním projevu.

14) Který ze z našich moderátorů hlavní zpravodajské relace by uspěl i v zahraničí?

JP: Samozřejmě Michal Kubal. Určitě. Trošku by to ještě muselo získat větší otevřenost, větší grády, ale on určitě. Jedině on, protože jeho hlava je nabytá!

15) Jak ovlivňovali trendy moderátory zpravodajství?

JP: V dobách minulých to muselo být podle politiků. Ta ideologie byla prostě ze začátku taková, že je všechno dobré, hurá, musíme vybudovat republiku. Tříletka, pětiletka, pak se začaly objevovat ty průšvihy. Pomalounku polehounku se to začalo kritizovat a už to dostávalo jiný obrys. Všechno je to dobou a jak to ta daná politika chce. U komerčních médií je to pak otázka toho, kdo je vlastníkem.

16) Kolik času by měl strávit přípravou nově nastupující moderátor?

JP: Nejméně 3 měsíce a obden. Nejde to brát tak, že někdo umí číst pohádky dětem a tak to zvládne bez přípravy. Dva roky jsou optimální doba. Pak se ten člověk už vyloupne.

17) Čím je specifická práce s kamerou a také s výrazem moderátorů?

JP: Kamera je ten divák. To znamená, když se dívám do kamery, tak musím vidět diváka. A ta příprava, to kladení vět, to pak jen přenesu na kameru a té kameře to musím neustále jet. A důležitý je zase temporytnus, aby to nebylo zbrklé, ale aby to nebylo pomalé, ale akorát. A já nesmím očima nikdy uhnout nikam. To je otázka praxe.

18) Jaká je vlastně správná intonace a interpretace zpravodajského textu?

JP: Zpráva je vždycky zboží, ať je to tsunami, nebo paterčata v Kanadě. Říkám to stejně, jen když mám milou zprávu, mohu se lehounce usmát, ale nikdy to není pohřeb, nebo tragédie. Protože moderátora není implantovaný pocit. Ten pocit si divák musí vytvořit sám na základě toho, co slyší a já mu ho nesmím podsouvat. Absolutně ne. A interpretace to je na bázi: „Představte si paní Vomáčková, víte, co se stalo? Stalo se to a to a to, ale počkejte, já vám ještě řeknu něco, jak to bude dál? Takhle to bude dál!“ Většinou je to celkem pět vět. První větě říkám, že se rozvine transparent. Druhou větu, která by měla být krátká, nasadím zespona a ještě tam něco dodám. Před třetí větou musím udělat větší nádech, abych na diváka počkala, a to je to resumé. Pokud je to důležité, tak ještě dvě věty dodám. Vždycky je to o nasazení. Čeština nasazuje věty zespona i shora. Nesmí to být kolovrátek, to potom diváka nebere. Poslední větě já říkám „hodme to psovi“, tím to tzv. jen uzavřu. To není intonace, my netvoříme tóny, mluvíme maximálně na dvou tónech. Rovně, rovně, rovně. Mluvíme podle zákona vody. Ta pořád plyne dopředu stejně jako řeč. Nádechy i přídechy musejí být naprosto přesné.

Já Vám děkuji za opravdu vyčerpávající odpovědi a také čas, který jste mi věnovala.

ZÁVĚR

Z rozhovorů, výzkumu i teoretické části vyplývá, že právě proto, jak divák vnímá televizní zpravodajství, je pro něj důležité, co vlastně slyší a co na obrazovce vidí. Moderátoři hlavních zpravodajských relací jsou skutečně významnou složkou televizního zpravodajství a pro diváka v podstatě tou hlavní. Divák si často vybírá konkrétní zpravodajskou relaci i díky sympatiím, které chová k některým vybraným moderátorům. Výzkum i hloubkový rozhovor jasně ukázaly, že oslovení respondenti v současné době vnímají nejlépe zpravodajskou relaci České televize – *Události*. Je to zajímavý výsledek, neboť pokud bychom se podívali na celorepubliková čísla, jednoznačně vede zpravodajství TV Nova. Česká televize se podle výzkumu a respondentů nejvíce přibližuje světovému zpravodajství a také dva z jejich moderátorů by podle oslovených a v podstatě i odbornice Jany Postlerové uspěli za našimi hranicemi. Michal Kubala a Jakub Železný jsou podle diváků největší profesionálové společně s Karlem Voříškem z FTV Prima. Česká televize sice má podle oslovených nejkompexnější zpravodajskou relaci, nicméně největší sympatie má zpravodajství FTV Prima, zvláště ve chvíli, kdy večerní zpravodajskou relaci moderují Klára Doležalová a Karel Voříšek. Tady se výsledky výzkumu shodují s dlouhodobými celorepublikovými výzkumy. Tato moderátorská dvojice skutečně už minimálně dva roky sedí na trůně oblíbenosti u českých diváků. Paradoxně FTV Prima má vítěze i na opačné straně. Nejhůře totiž diváci vnímají dvojici Gabriela Kratochvílová a Roman Šebrle. Tato služebně nejmladší moderátorská dvojice zatím diváky příliš o svých kvalitách nepřesvědčila a bude to ještě nějakou dobu trvat. Právě na této moderátorské dvojici se ukazuje trend výběru moderátorů zpravodajství na komerčních televizích, který se zásadně liší od té veřejnoprávní. Komerční televize často vybírají pouze známé tváře a snaží se jimi přilákat pozornost a diváky. Ne vždy to je ale ku prospěchu a správně. Nicméně od toho jsou komerční média, aby neustále zkoušela, co všechno divák vydrží a přijme. Veřejnoprávní televize obsazuje na posty moderátorů hlavně své dlouholeté redaktory a reportéry, kteří pracovali v domácí, nebo zahraniční redakci. Tento trend se děje i ve většině světových médií. Nicméně opět spíše veřejnoprávních. Ta komerční fungují stejně, jako u nás.

Tato diplomová práce také potvrzuje fakt, že se neustále zhoršuje a zjednodušuje český jazyk, aniž by to bylo nutné. Jazyk zpráv se přizpůsobuje, kompletně na všech televizních stanicích, nejnižší tzv. čtvrté cenové skupině a např. podle Jany Postlerové je to špatně. Divák by měl naopak ke svému moderátorovi vzhlížet a měl by toužit po tom, mluvit jako sečtělý a inteligentní člověk. K profesi moderátora zpravodajství také neodmyslitelně patří celoživotní vzdělávání ve svém oboru a široký všeobecný rozhled. Pak se totiž z moderátora zpráv nestane pouhý „čteč“, ale skutečný profesionál, který diváka do zpráv vtáhne a provede ho jimi v klidu, aniž by si divák uvědomil čas. Respondenti, kteří odpovídali, nemají rádi tzv. nemastné a neslané moderátory. Touží po originalitě. Co ale neskousnou je neprofesionalita a koktání v přímém přenosu. Tak jsou velmi neoblomní. Je jasné, že televizní zpravodajství projde v následujících letech dalšími fázemi proměn, nicméně jeho moderátoři budou stále nedílnou součástí. Moderátory zpravodajství jen tak internet a on-line média nepřeválčí. Společnosti by totiž přišly o své diváky a o dnes tak důležitou sledovanost.

SEZNAM POUŽITÝCH ZDROJŮ

Seznam použitých českých zdrojů

BEDNAŘÍK, P., JIRÁK, J. a KÖPPLOVÁ, B. *Dějiny českých médií*. 1.vyd. Praha: Grada Publishing a.s., 2011. ISBN 978-80-247-3028-8.

OSVALDOVÁ, B. a kol. *Zpravodajství v médiích*. 2.vyd. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1899-9.

OSVALDOVÁ, B., HALADA, J. a kol. *Praktická encyklopedie žurnalistiky a marketingové komunikace*. 3.vyd. Praha: Libri, 2007. ISBN 978-80-7277-266-7.

MUSIL, J. *Komunikace v informační společnosti*. 1.vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2007. ISBN 978-80-86723-39-6.

VERNER, P. *Vývojové trendy v českých médiích po roce 1989*. 1.vyd. Praha: Univerzita Jana Amose Komenského Praha, 2010. ISBN 978-80-7452-007-5.

Seznam použitých zahraničních zdrojů

MCQUAIL, D. *Úvod do teorie masové komunikace*. Portál, 2009. ISBN 978-80-7367-574-5

Seznam ostatních zdrojů

Hlubkový rozhovor s Janou Postlerovou

Seznam použitých internetových zdrojů

www.iprima.cz

www.ceskatelevize.cz

www.tn.nova.cz

SEZNAM OBRÁZKŮ, TABULEK A GRAFŮ

Seznam obrázků

Obrázek č. 1: Marcela Augustová.....	35
Obrázek č. 2: Daniela Písařovicová.....	36
Obrázek č. 3: Jakub Železný.....	37
Obrázek č. 4: Michal Kubal.....	38
Obrázek č. 5: Karel Voříšek.....	40
Obrázek č. 6: Roman Šebrle.....	41
Obrázek č. 7: Tomáš Hauptvogel.....	42
Obrázek č. 8: Klára Doležalová.....	43
Obrázek č. 9: Terezie Kašparovská.....	44
Obrázek č. 10: Gabriela Kratochvílová.....	45
Obrázek č. 11: Rey Koranteng.....	47
Obrázek č. 12: Petr Suchoň.....	48
Obrázek č. 13: Martin Pouva.....	49
Obrázek č. 14: Lucie Borhyová.....	50
Obrázek č. 15: Renáta Czadernová.....	51
Obrázek č. 16: Kristina Kloubková.....	52
Obrázek č. 17: Jana Postlerová.....	80

Seznam grafů

Graf č. 1: Věkové rozpětí respondentů.....	56
Graf č. 2: Poměr odebraných dotazníků podle pohlaví respondentů.....	57
Graf č. 3: Způsob bydlení respondenta.....	57
Graf č. 4: Kolik času stráví respondent obecně sledováním televize.....	58
Graf č. 5: Kolik času stráví respondent sledováním zpravodajských relací.....	59
Graf č. 6: Kterou hlavní zpravodajskou relaci respondenti sledují nejčastěji.....	60
Graf č. 7: Která večerní zpravodajská relace je v ČR nejkompexnější.....	61
Graf č. 8: Sympatie moderátorů jednotlivých zpravodajských relací.....	62
Graf č. 9: Oblíbenost moderátorů českých zpravodajských relací.....	63
Graf č. 10: Oblíbenost moderátorek českých zpravodajských relací.....	64
Graf č. 11: Celkový dojem moderátorů zpravodajských relací v ČR.....	65
Graf č. 12: Srovnání českých zpravodajských relací se světovými.....	66
Graf č. 13: Moderátoři zpravodajství a studia žurnalistiky.....	67
Graf č. 14: Veřejnoprávní vs. komerční zpravodajství.....	68
Graf č. 15: Kdo z českých moderátorů zpravodajství by uspěl v zahraničí.....	69
Graf č. 16: Přehyky moderátorů zpravodajství a jejich vnímání publikem.....	70
Graf č. 17: Český moderátor zpravodajství, který má nejvíce přehyků.....	71
Graf č. 18: Tato česká moderátorka zpravodajství má nejvíce přehyků.....	72
Graf č. 19: Výběr moderátorů zpravodajství komerčních médií.....	73

SEZNAM PŘÍLOH

Příloha A - Dotazník	I
Příloha B - Otázky pro rozhovor s Janou Postlerovou.....	II
Příloha C - Výsledky škálovacího dotazníku.....	III

Příloha A – Dotazník

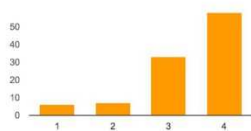
- 1) Věk?
- 2) Pohlaví?
- 3) Bydlím?
- 4) Televizi sleduji?
- 5) Televizní zpravodajství sleduji?
- 6) V Prime time sleduji večerní zpravodajskou relaci na?
- 7) Nejkomplexnější večerní zpravodajskou relaci má podle mě?
- 8) Nesympatičtější moderátoři zpravodajství jsou na?
- 9) Tento moderátor nejvíce vyhovuje mým představám o moderátorovi zpravodajství?
- 10) Tato moderátorka nejvíce vyhovuje mým představám o moderátorce zpravodajství?
- 11) Celkový dojem moderátorů zpravodajství je nejlepší na?
- 12) Tato zpravodajská relace se nejvíce svým stylem i výkonem moderátorů blíží světové úrovni?
- 13) Měli by práci moderátora zpravodajství vykonávat vždy jen vystudovaní žurnalisté s delší praxí?
- 14) Dávám přednost?
- 15) Ve světovém zpravodajství by podle mého názoru uspěli tyto české moderátorky a tito čeští moderátoři zpravodajství?
- 16) Vadí mi, když moderátoři koktají, působí to neprofesionálně?
- 17) Tento český moderátor hlavní zpravodajské relace má, podle mého názoru, v přímém přenosu nejvíce přeřeků?
- 18) Tato česká moderátorka hlavní zpravodajské relace má, podle mého názoru, v přímém přenosu nejvíce přeřeků?
- 19) Dávají, podle mě, komerční televize při výběru moderátorů zpravodajství přednost spíše vzhledu, než jejich vědomostem?

Příloha B – Otázky pro rozhovor s Janou Postlerovou

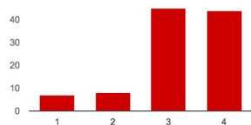
- 1) Když srovnáte počátky moderátorské práce s dnešní dobou, v čem je ten největší rozdíl a jak se vlastně vyvíjela pozice moderátorů zpravodajství?
- 2) S kým jste za svou kariéru měla nejvíce problémů?
- 3) Dá se vůbec moderátorská práce naučit?
- 4) Měl by být moderátor zpravodajství vystudovaný žurnalista?
- 5) Jak se díváte na výběr moderátorů v komerčních televizích?
- 6) Jaké jsou vlastně ty hlavní rozdíly veřejnoprávní a komerční zpravodajské relace?
- 7) Jak moc vymizela poctivost a úcta k moderátorskému řemeslu?
- 8) Má zjev při výběru moderátora zpravodajství často přednost před vědomostmi?
- 9) Kdo je v ČR skutečné moderátorské eso ve zpravodajství?
- 10) Je správné, že s komerční televize nebojí extrémů?
- 11) Jaké jsou zásady moderátorské řeči?
- 12) Kdo byl v historii nejlepším moderátorem zpravodajství?
- 13) Lze naše hlavní zpravodajské relace srovnat s těmi světovými?
- 14) Který z českých moderátorů by měl šanci se prosadit i v zahraničí?
- 15) Jak ovlivňovali trendy moderátory zpravodajství?
- 16) Kolik času by měl strávit přípravou nově nastupující moderátor zpravodajství?
- 17) Čím je specifická práce před kamerou i výraz tváře?
- 18) Jak je to vlastně s intonací a interpretací zpravodajských textů?

Příloha C – Výsledky šalovacího dotazníku

Jakub Železný (Česká televize) je



amatér: 1 **6** 5.8 %
 2 **7** 6.7 %
 3 **33** 31.7 %
 profesionál: 4 **58** 55.8 %



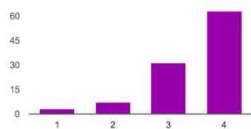
špatný: 1 **7** 6.7 %
 2 **8** 7.7 %
 3 **45** 43.3 %
 dobrý: 4 **44** 42.3 %



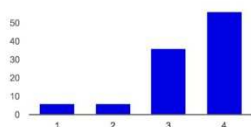
nepřijemný: 1 **7** 6.7 %
 2 **19** 18.3 %
 3 **59** 56.7 %
 příjemný: 4 **19** 18.3 %



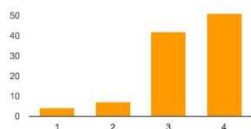
protivný: 1 **9** 8.7 %
 2 **28** 26.9 %
 3 **48** 46.2 %
 sympatický: 4 **19** 18.3 %



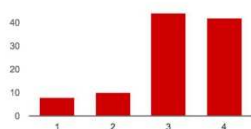
hloupý: 1 **3** 2.9 %
 2 **7** 6.7 %
 3 **31** 29.8 %
 chytrý: 4 **63** 60.6 %



nejistý: 1 **6** 5.8 %
 2 **6** 5.8 %
 3 **36** 34.6 %
 sebevědomý: 4 **56** 53.8 %



tragický ve svém vyjadřování: 1 **4** 3.8 %
 2 **7** 6.7 %
 3 **42** 40.4 %
 výborný ve svém vyjadřování: 4 **51** 49 %

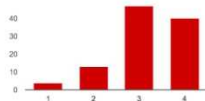


neschopný improvizovat: 1 **8** 7.7 %
 2 **10** 9.6 %
 3 **44** 42.3 %
 schopný improvizovat: 4 **42** 40.4 %

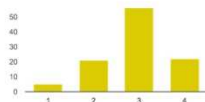
Michal Kubal (ČT) je



amatér: 1 4 3.8 %
2 11 10.6 %
3 36 34.6 %
profesionál: 4 53 51 %



špatný: 1 4 3.8 %
2 13 12.5 %
3 47 45.2 %
dobrý: 4 40 38.5 %



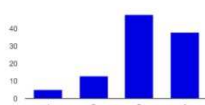
nepřijemný: 1 5 4.8 %
2 21 20.2 %
3 56 53.8 %
příjemný: 4 22 21.2 %



protivný: 1 5 4.8 %
2 22 21.2 %
3 54 51.9 %
sympatický: 4 23 22.1 %



hloupý: 1 4 3.8 %
2 11 10.6 %
3 34 32.7 %
chytrý: 4 55 52.9 %



nejistý: 1 5 4.8 %
2 13 12.5 %
3 48 46.2 %
sebevědomý: 4 38 36.5 %

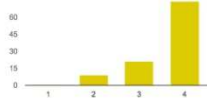


tragický ve svém vyjadřování: 1 6 5.8 %
2 16 15.4 %
3 44 42.3 %
výborný ve svém vyjadřování: 4 38 36.5 %



neschopný improvizovat: 1 6 5.8 %
2 15 14.4 %
3 44 42.3 %
schopný improvizovat: 4 39 37.5 %

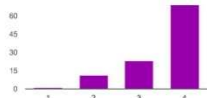
Karel Voříšek (Prima) je



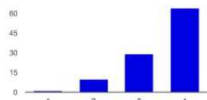
amatér: 1 **0** 0 %
2 **9** 8.7 %
3 **21** 20.2 %
profesionál: 4 **74** 71.2 %



špatný: 1 **1** 1 %
2 **7** 6.7 %
3 **40** 38.5 %
dobrý: 4 **56** 53.8 %



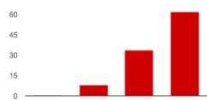
nepříjemný: 1 **1** 1 %
2 **11** 10.6 %
3 **23** 22.1 %
příjemný: 4 **69** 66.3 %



protivný: 1 **1** 1 %
2 **10** 9.6 %
3 **29** 27.9 %
sympatický: 4 **64** 61.5 %



hloupý: 1 **0** 0 %
2 **9** 8.7 %
3 **52** 50 %
chytrý: 4 **43** 41.3 %



nejistý: 1 **0** 0 %
2 **8** 7.7 %
3 **34** 32.7 %
sebevědomý: 4 **62** 59.6 %

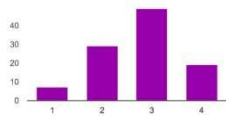


tragický ve svém vyjadřování: 1 **0** 0 %
2 **10** 9.6 %
3 **41** 39.4 %
výborný ve svém vyjadřování: 4 **53** 51 %

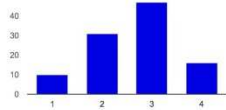


neschopný improvizovat: 1 **0** 0 %
2 **15** 14.4 %
3 **34** 32.7 %
schopný improvizovat: 4 **55** 52.9 %

Tomáš Hauptvogel (Prima) je



amatér: 1 7 6.7 %
 2 29 27.9 %
 3 49 47.1 %
 profesionál: 4 19 18.3 %



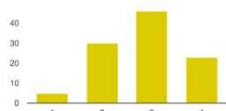
špatný: 1 10 9.6 %
 2 31 29.8 %
 3 47 45.2 %
 dobrý: 4 16 15.4 %



nepřijemný: 1 11 10.6 %
 2 30 28.8 %
 3 39 37.5 %
 příjemný: 4 24 23.1 %



protivný: 1 7 6.7 %
 2 35 33.7 %
 3 42 40.4 %
 sympatický: 4 20 19.2 %



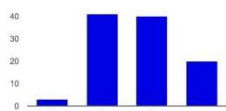
hloupý: 1 5 4.8 %
 2 30 28.8 %
 3 46 44.2 %
 chytrý: 4 23 22.1 %



nejistý: 1 2 1.9 %
 2 31 29.8 %
 3 48 46.2 %
 sebevědomý: 4 23 22.1 %



tragický ve svém vyjadřování: 1 5 4.8 %
 2 31 29.8 %
 3 53 51 %
 výborný ve svém vyjadřování: 4 15 14.4 %



neschopný improvizovat: 1 3 2.9 %
 2 41 39.4 %
 3 40 38.5 %
 schopný improvizovat: 4 20 19.2 %

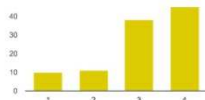
Roman Šebrle (Prima) je



amatér: 1 **51** 49 %
2 **38** 36,5 %
3 **13** 12,5 %
profesionál: 4 **2** 1,9 %



špatný: 1 **28** 26,9 %
2 **40** 38,5 %
3 **27** 26 %
dobrý: 4 **9** 8,7 %



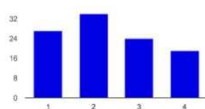
nepříjemný: 1 **10** 9,6 %
2 **11** 10,6 %
3 **38** 36,5 %
příjemný: 4 **45** 43,3 %



protivný: 1 **8** 7,7 %
2 **16** 15,4 %
3 **30** 28,8 %
sympatický: 4 **50** 48,1 %



hloupý: 1 **14** 13,5 %
2 **28** 26,9 %
3 **52** 50 %
chytrý: 4 **10** 9,6 %



nejistý: 1 **27** 26 %
2 **34** 32,7 %
3 **24** 23,1 %
sebevědomý: 4 **19** 18,3 %



tragický ve svém vyjadřování: 1 **32** 30,8 %
2 **37** 35,6 %
3 **32** 30,8 %
výborný ve svém vyjadřování: 4 **3** 2,9 %

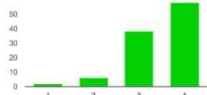


neschopný improvizovat: 1 **35** 33,7 %
2 **41** 39,4 %
3 **22** 21,2 %
schopný improvizovat: 4 **6** 5,8 %

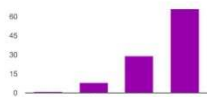
Ray Koranteng (Nova) je



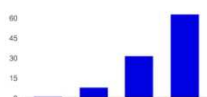
amatér: 1 3 2.9 %
2 4 3.8 %
3 24 23.1 %
profesionál: 4 73 70.2 %



špatný: 1 2 1.9 %
2 6 5.8 %
3 38 36.5 %
dobrý: 4 58 55.8 %



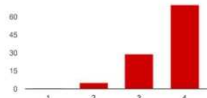
nepřijemný: 1 1 1 %
2 8 7.7 %
3 29 27.9 %
přijemný: 4 66 63.5 %



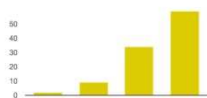
protivný: 1 1 1 %
2 8 7.7 %
3 32 30.8 %
sympatický: 4 63 60.6 %



hloupý: 1 4 3.8 %
2 14 13.5 %
3 45 43.3 %
chytrý: 4 41 39.4 %



nejistý: 1 0 0 %
2 5 4.8 %
3 29 27.9 %
sebevědomý: 4 70 67.3 %



tragický ve svém vyjadřování: 1 2 1.9 %
2 9 8.7 %
3 34 32.7 %
výborný ve svém vyjadřování: 4 59 56.7 %

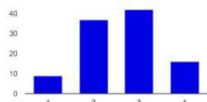


neschopný improvizovat: 1 2 1.9 %
2 10 9.6 %
3 33 31.7 %
schopný improvizovat: 4 59 56.7 %

Petr Suchoň (Nova) je



amatér: 1 **10** 9.6 %
2 **37** 35.6 %
3 **46** 44.2 %
profesionál: 4 **11** 10.6 %



špatný: 1 **9** 8.7 %
2 **37** 35.6 %
3 **42** 40.4 %
dobrý: 4 **16** 15.4 %



nepříjemný: 1 **9** 8.7 %
2 **35** 33.7 %
3 **37** 35.6 %
příjemný: 4 **23** 22.1 %



protivný: 1 **10** 9.6 %
2 **33** 31.7 %
3 **37** 35.6 %
sympatický: 4 **24** 23.1 %



hloupý: 1 **9** 8.7 %
2 **36** 34.6 %
3 **44** 42.3 %
chytrý: 4 **15** 14.4 %



nejistý: 1 **8** 7.7 %
2 **25** 24 %
3 **48** 46.2 %
sebevědomý: 4 **23** 22.1 %



tragický ve svém vyjadřování: 1 **6** 5.8 %
2 **32** 30.8 %
3 **49** 47.1 %
výborný ve svém vyjadřování: 4 **17** 16.3 %

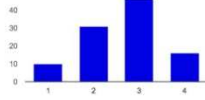


neschopný improvizovat: 1 **6** 5.8 %
2 **38** 36.5 %
3 **46** 44.2 %
schopný improvizovat: 4 **14** 13.5 %

Martin Pouva (Nova) je



amatér: 1 **10** 9,6 %
2 **37** 35,6 %
3 **46** 44,2 %
profesionál: 4 **11** 10,6 %



špatný: 1 **10** 9,6 %
2 **31** 29,8 %
3 **47** 45,2 %
dobrý: 4 **16** 15,4 %



nepříjemný: 1 **9** 8,7 %
2 **35** 33,7 %
3 **37** 35,6 %
příjemný: 4 **23** 22,1 %



protivný: 1 **7** 6,7 %
2 **35** 33,7 %
3 **42** 40,4 %
sympatický: 4 **20** 19,2 %



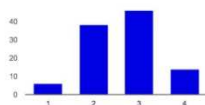
hloupý: 1 **5** 4,8 %
2 **30** 28,8 %
3 **46** 44,2 %
chytrý: 4 **23** 22,1 %



nejistý: 1 **8** 7,7 %
2 **25** 24 %
3 **48** 46,2 %
sebevědomý: 4 **23** 22,1 %

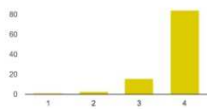


tragický ve svém vyjadřování: 1 **5** 4,8 %
2 **31** 29,8 %
3 **53** 51 %
výborný ve svém vyjadřování: 4 **15** 14,4 %



neschopný improvizovat: 1 **6** 5,8 %
2 **38** 36,5 %
3 **46** 44,2 %
schopný improvizovat: 4 **14** 13,5 %

Marcela Augustová (ČT) je



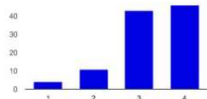
amatérka: 1 **1** 1 %
2 **3** 2.9 %
3 **16** 15.4 %
profesionálka: 4 **84** 80.8 %



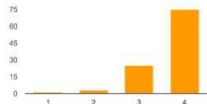
špatná: 1 **1** 1 %
2 **3** 2.9 %
3 **27** 26 %
dobrá: 4 **73** 70.2 %



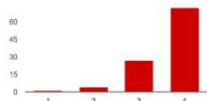
nepříjemná: 1 **2** 1.9 %
2 **10** 9.6 %
3 **36** 34.6 %
příjemná: 4 **56** 53.8 %



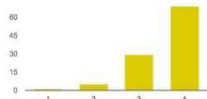
protivná: 1 **4** 3.8 %
2 **11** 10.6 %
3 **43** 41.3 %
sympatická: 4 **46** 44.2 %



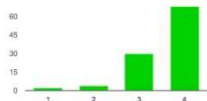
hloupá: 1 **1** 1 %
2 **3** 2.9 %
3 **25** 24 %
chytrá: 4 **75** 72.1 %



nejistá: 1 **1** 1 %
2 **4** 3.8 %
3 **27** 26 %
sebevědomá: 4 **72** 69.2 %



tragická ve svém vyjadřování: 1 **1** 1 %
2 **5** 4.8 %
3 **29** 27.9 %
výborná ve svém vyjadřování: 4 **68** 66.3 %

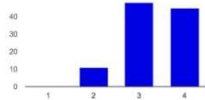


neschopná improvizovat: 1 **2** 1.9 %
2 **4** 3.8 %
3 **30** 28.8 %
schopná improvizovat: 4 **68** 65.4 %

Daniela Písařovicová (ČT) je



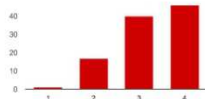
amatérka: 1 1 1 %
2 11 10.6 %
3 44 42.3 %
profesionálka: 4 48 46.2 %



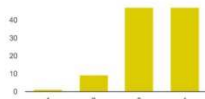
špatná: 1 0 0 %
2 11 10.6 %
3 48 46.2 %
dobrá: 4 45 43.3 %



nepříjemná: 1 2 1.9 %
2 15 14.4 %
3 40 38.5 %
příjemná: 4 47 45.2 %



protivná: 1 1 1 %
2 17 16.3 %
3 40 38.5 %
sympatická: 4 46 44.2 %



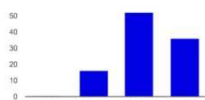
hloupá: 1 1 1 %
2 9 8.7 %
3 47 45.2 %
chytrá: 4 47 45.2 %



nejistá: 1 0 0 %
2 13 12.5 %
3 46 44.2 %
sebevědomá: 4 45 43.3 %



tragická ve svém vyjadřování: 1 1 1 %
2 8 7.7 %
3 53 51 %
výborná ve svém vyjadřování: 4 42 40.4 %



neschopná improvizovat: 1 0 0 %
2 16 15.4 %
3 52 50 %
schopná improvizovat: 4 36 34.6 %

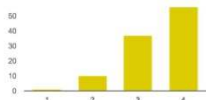
Klára Doležalová (Prima) je



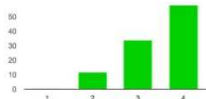
amatérka: 1 **0** 0 %
2 **18** 17.3 %
3 **48** 46.2 %
profesionálka: 4 **38** 36.5 %



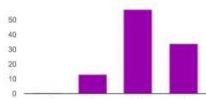
špatná: 1 **0** 0 %
2 **15** 14.4 %
3 **48** 46.2 %
dobrá: 4 **41** 39.4 %



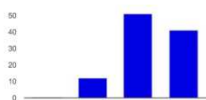
nepříjemná: 1 **1** 1 %
2 **10** 9.6 %
3 **37** 35.6 %
příjemná: 4 **56** 53.8 %



protivná: 1 **0** 0 %
2 **12** 11.5 %
3 **34** 32.7 %
sympatická: 4 **58** 55.8 %



hloupá: 1 **0** 0 %
2 **13** 12.5 %
3 **57** 54.8 %
chytrá: 4 **34** 32.7 %



nejistá: 1 **0** 0 %
2 **12** 11.5 %
3 **51** 49 %
sebevědomá: 4 **41** 39.4 %

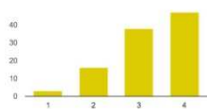


tragická ve svém vyjadřování: 1 **0** 0 %
2 **16** 15.4 %
3 **54** 51.9 %
výborná ve svém vyjadřování: 4 **34** 32.7 %



neschopná improvizovat: 1 **0** 0 %
2 **26** 25 %
3 **44** 42.3 %
schopná improvizovat: 4 **34** 32.7 %

Terezie Kašparovská (Prima) je



amatérka: 1 3 2.9 %
2 16 15.4 %
3 38 36.5 %
profesionálka: 4 47 45.2 %



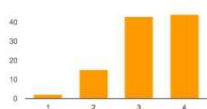
špatná: 1 2 1.9 %
2 21 20.2 %
3 41 39.4 %
dobrá: 4 40 38.5 %



nepříjemná: 1 4 3.8 %
2 24 23.1 %
3 47 45.2 %
příjemná: 4 29 27.9 %



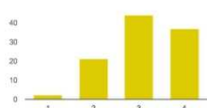
protivná: 1 6 5.8 %
2 23 22.1 %
3 42 40.4 %
sympatická: 4 33 31.7 %



hloupá: 1 2 1.9 %
2 15 14.4 %
3 43 41.3 %
chytrá: 4 44 42.3 %



nejistá: 1 4 3.8 %
2 13 12.5 %
3 47 45.2 %
sebevědomá: 4 40 38.5 %

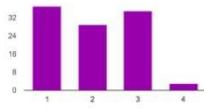


tragická ve svém vyjadřování: 1 2 1.9 %
2 21 20.2 %
3 44 42.3 %
výborná ve svém vyjadřování: 4 37 35.6 %

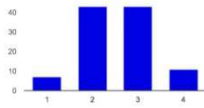


neschopná improvizovat: 1 4 3.8 %
2 20 19.2 %
3 42 40.4 %
schopná improvizovat: 4 38 36.5 %

Gabriela Kratochvílová (Prima) je



amatérka: 1 **37** 35.6 %
2 **29** 27.9 %
3 **35** 33.7 %
profesionálka: 4 **3** 2.9 %



špatná: 1 **7** 6.7 %
2 **43** 41.3 %
3 **43** 41.3 %
dobrá: 4 **11** 10.6 %



nepříjemná: 1 **4** 3.8 %
2 **16** 15.4 %
3 **38** 36.5 %
příjemná: 4 **46** 44.2 %



protivná: 1 **2** 1.9 %
2 **16** 15.4 %
3 **34** 32.7 %
sympatická: 4 **52** 50 %



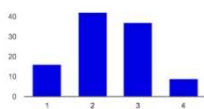
hloupá: 1 **6** 5.8 %
2 **33** 31.7 %
3 **44** 42.3 %
chytrá: 4 **21** 20.2 %



nejistá: 1 **13** 12.5 %
2 **30** 28.8 %
3 **43** 41.3 %
sebevědomá: 4 **18** 17.3 %



tragická ve svém vyjadřování: 1 **12** 11.5 %
2 **35** 33.7 %
3 **46** 44.2 %
výborná ve svém vyjadřování: 4 **11** 10.6 %



neschopná improvizovat: 1 **16** 15.4 %
2 **42** 40.4 %
3 **37** 35.6 %
schopná improvizovat: 4 **9** 8.7 %

Lucie Borhyová (Nova) je



amatérka: 1 2 1.9 %
2 12 11.5 %
3 21 20.2 %
profesionálka: 4 69 66.3 %



špatná: 1 3 2.9 %
2 16 15.4 %
3 31 29.8 %
dobrá: 4 54 51.9 %



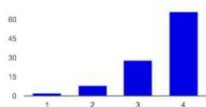
nepříjemná: 1 6 5.8 %
2 15 14.4 %
3 35 33.7 %
příjemná: 4 48 46.2 %



protivná: 1 4 3.8 %
2 18 17.3 %
3 38 36.5 %
sympatická: 4 44 42.3 %



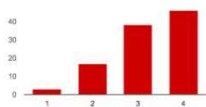
hloupá: 1 6 5.8 %
2 28 26.9 %
3 47 45.2 %
chytřá: 4 23 22.1 %



nejistá: 1 2 1.9 %
2 8 7.7 %
3 28 26.9 %
sebevědomá: 4 66 63.5 %



tragická ve svém vyjadřování: 1 4 3.8 %
2 15 14.4 %
3 43 41.3 %
výborná ve svém vyjadřování: 4 42 40.4 %



neschopná improvizovat: 1 3 2.9 %
2 17 16.3 %
3 38 36.5 %
schopná improvizovat: 4 46 44.2 %

Kristina Kloubová (Nova) je



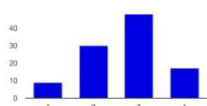
amatérka: 1 8 7.7 %
2 33 31.7 %
3 46 44.2 %
profesionálka: 4 17 16.3 %



špatná: 1 10 9.6 %
2 26 25 %
3 46 44.2 %
dobrá: 4 22 21.2 %



nepříjemná: 1 12 11.5 %
2 27 26 %
3 44 42.3 %
příjemná: 4 21 20.2 %



protivná: 1 9 8.7 %
2 30 28.8 %
3 48 46.2 %
sympatická: 4 17 16.3 %



hloupá: 1 9 8.7 %
2 27 26 %
3 51 49 %
chytrá: 4 17 16.3 %



nejistá: 1 5 4.8 %
2 24 23.1 %
3 43 41.3 %
sebevědomá: 4 32 30.8 %



tragická ve svém vyjadřování: 1 4 3.8 %
2 31 29.8 %
3 53 51 %
výborná ve svém vyjadřování: 4 16 15.4 %

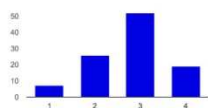


neschopná improvizovat: 1 4 3.8 %
2 33 31.7 %
3 50 48.1 %
schopná improvizovat: 4 17 16.3 %

Renáta Czadernová (Nova) je



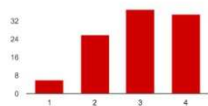
amatérka: 1 **8** 7.7 %
2 **27** 26 %
3 **51** 49 %
profesionálka: 4 **18** 17.3 %



špatná: 1 **7** 6.7 %
2 **26** 25 %
3 **52** 50 %
dobrá: 4 **19** 18.3 %



nepřijemná: 1 **4** 3.8 %
2 **27** 26 %
3 **39** 37.5 %
přijemná: 4 **34** 32.7 %



protivná: 1 **6** 5.8 %
2 **26** 25 %
3 **37** 35.6 %
sympatická: 4 **35** 33.7 %



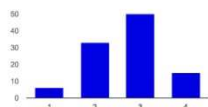
hloupá: 1 **8** 7.7 %
2 **27** 26 %
3 **52** 50 %
chytrá: 4 **17** 16.3 %



nejistá: 1 **5** 4.8 %
2 **21** 20.2 %
3 **52** 50 %
sebevědomá: 4 **26** 25 %



tragická ve svém vyjadřování: 1 **4** 3.8 %
2 **25** 24 %
3 **57** 54.8 %
výborná ve svém vyjadřování: 4 **18** 17.3 %



neschopná improvizovat: 1 **6** 5.8 %
2 **33** 31.7 %
3 **50** 48.1 %
schopná improvizovat: 4 **15** 14.4 %

BIBLIOGRAFICKÉ ÚDAJE

Jméno autora: Petra Doležalová

Obor: Sociální a mediální komunikace

Forma studia: Denní – Individuální studijní plán

Název práce: Televizní projev moderátorů zpravodajství a jejich percepce publikem

Rok: 2016

Počet stran textu bez příloh: 81

Celkový počet stran příloh: 18

Počet titulů českých použitých zdrojů: 5

Počet titulů zahraničních použitých zdrojů: 1

Počet internetových zdrojů: 3

Vedoucí práce: Mgr. Tatiana Iskanderová Ph.D.