

## **Univerzita Hradec Králové**

### **Pedagogická fakulta**

#### **Posudek oponenta bakalářské práce**

---

**Jméno studenta:** Jan Zadražil

**Studium:** Tělesná výchova se zaměřením na vzdělávání, Matematika se zaměřením na vzdělávání

**Název práce:** Rešerše sportovních aplikací v tělesné výchově

**Vedoucí práce:** Mgr. Adam Křehký

**Oponent práce:** doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

**Pracoviště:** Katedra tělesné výchovy a sportu, PdF, UHK

---

**Cíl práce:** Cílem práce je předložit ucelený přehled dostupných aplikací, které je možné využívat především ve školní tělesné výchově s přesahem do sportovního tréninku. Na základě rešerše budou představeny aplikace, které korelují s náplní rámcového vzdělávacího plánu pro ZŠ/ŠŠ. Práce analyzuje pozitiva i negativa jejich použití, porovnává recenze a poskytuje užitečný přehled pro sportovce, žáky, studenty s pedagogy při výuce.

**Zaměření práce:** teoreticko-rešeršní

**Rozsah práce:** 70 stran

| <b>Kritérium</b>                        | <b>Podíl bodů na hodnocení</b> | <b>Hodnocení</b> |
|-----------------------------------------|--------------------------------|------------------|
| Syntéza poznatků (vhodnost, aktuálnost) | 20                             | 14               |
| Formulace cíle, VO, příp. hypotéz práce | 5                              | 4                |
| Metodologie a její adekvátnost          | 20                             | 14               |
| Zpracování výsledků                     | 15                             | 11               |
| Závěry a diskuze                        | 15                             | 10               |
| Přínos pro praxi (přínos pro obor)      | 10                             | 6                |
| Naplnění citační etiky (norma)          | 5                              | 5                |
| Jazyková úroveň (gramatika, stylistika) | 10                             | 8                |
| <b>Celkem</b>                           | <b>100</b>                     | <b>76</b>        |

***\*Hodnocení "0 b." u jakékoli z kategorií a celkové skóre pod 60 b. je důvodem pro nedoporučení práce k obhajobě.***

---

**Konkrétní připomínky k práci:** Bakalářská práce se věnuje aktuálnímu tématu využití mobilních aplikací v tělesné výchově. Zvolený cíl je praktický a dobře ukotvený v současných trendech digitalizace vzdělávání. Autor se zaměřuje na řešerši vybraných sportovních aplikací a jejich možné uplatnění ve výuce, což má jistý potenciál pro pedagogickou praxi.

Teoretická část práce shrnuje základní poznatky o digitalizaci ve školství, rámcových vzdělávacích programech a pohybové aktivitě dětí. Přestože je tato část věcně správná, chybí jí hlubší kontext a systematičnost, např. širší rámec pro kategorizaci aplikací, či přehled dosavadních výzkumů v oblasti ICT v tělesné výchově.

Formulace cíle je jasná a odpovídá zpracovanému obsahu. Výzkumné otázky jsou však formulovány spíše obecně a nejsou dále rozpracovány do analytické roviny – např. chybí jasné vymezení, co znamená „přínos“ nebo „vhodnost“ aplikace pro výuku.

Metodická část postrádá jasné a reprodukovatelné postupy výběru hodnocených aplikací. Kritéria hodnocení nejsou transparentně odvozena z odborné literatury, ale spíše vznikají intuitivně, což oslabuje výzkumnou validitu. Hodnocení aplikací je popisné, většinou ve formě tabulky a slovního komentáře, ale chybí zde srovnávací analýza nebo argumentace proč jsou některé aplikace vhodnější než jiné.

Diskusní část je stručná a přináší spíše osobní dojmy než hlubší pedagogickou reflexi. Přínos pro praxi je naznačen, ale nebyl systematicky vyvozen z předchozích výsledků ani zasazen do širšího rámce výuky TV. I proto je praktická využitelnost této práce poněkud omezená.

Po jazykové stránce je text převážně srozumitelný, bez zásadních gramatických chyb, ale stylisticky jednoduchý a místy s neobratnými formulacemi. Práce jako celek odpovídá požadavkům na bakalářskou úroveň, ale trpí absencí metodické promyšlenosti a hlubší pedagogické interpretace, což se odrazilo ve výsledném hodnocení.

#### **Otázky k obhajobě:**

- 1. Jak jste stanovil kritéria pro výběr a hodnocení konkrétních aplikací? Zvažoval jste jejich pedagogickou oporu nebo doporučení v odborné literatuře?*
- 2. Mohl byste konkrétně uvést, jak by jedna z Vámi hodnocených aplikací mohla být využita v hodině tělesné výchovy v souladu s RVP a výukovými cíli daného ročníku?*

Práci **doporučuji** k obhajobě.

**Cíl práce:** splněný

Navrhované výsledné hodnocení:

.....

doc. Mgr. Adrián Agricola, Ph.D.

V Hradci Králové dne 20. 5. 2025