

# Posudek oponenta bakalářské práce



Vysoká škola logistiky o.p.s.

Katedra bakalářského studia

Akademický rok 2021/2022

## Autor práce:

Lukáš Dlouhý

## Název práce:

Využití programu QGIS při zpracování projektové dokumentace

## Oponent práce:

Mgr. Kamil Peterek, Ph.D.

Souhrnné výsledky (každé kritérium hodnoceno 0 - 10 body):

1. Zpracování tématu, soulad se zadáním	7
2. Cíl práce a jeho formulace	6
3. Rozsah a kvalita zpracované literatury	6
4. Logická stavba, struktura a provázanost textu	7
5. Tvůrčí přístup k řešení a jeho originalita	6
6. Splnění cílů práce, kvalita závěrů a doporučení	6
7. Využitelnost výsledků práce v teorii a praxi	6
8. Formální úprava práce, vč. jazykové správnosti	7

CELKOVÝ POČET BODŮ	51
--------------------	----

CELKOVÉ HODNOCENÍ <sup>1)</sup>	C - dobře
---------------------------------	-----------

**Závěrečné stanovisko:** <sup>2)</sup> předloženou práci doporučuji k obhajobě

<sup>1)</sup> viz druhá strana formuláře; <sup>2)</sup> doporučuji nebo nedoporučuji k obhajobě

**Další podněty a připomínky k práci, ke kterým by se měl autor vyjádřit v rámci rozpravy:**

Při zpracování bakalářské práce autor využil svých zkušeností a dovedností nabytých v rámci své praktické stáže v projekční kanceláři. Stanovený cíl práce je dle mého názoru pro úroveň bakalářského studia značně obtížný, přesto se autor řešené problematice zhostil poměrně úspěšně. Bakalářská práce je obsahově členěna do čtyř částí. První část čtenáře uvádí do problematiky projektování inženýrských sítí. Druhou částí bakalářské práce je popis hodnocených softwarových produktů a základní charakteristika práce v těchto programech. V třetí části práce autor hodnotí použité programy a vzájemně je komparuje. Poslední část se věnuje vyhodnocení závěrů a výsledky shrnuje. Práce je značně popisná, s využitím malého počtu relevantních literárních zdrojů, které nejsou v textu bakalářské práce ani porovnávány s jinými zdroji. Celé strany teoretických východisek jsou citovány od jediného autora, navíc valná většina použitých zdrojů je staršího data vydání. Čtení a srozumitelnost obsahu práce ztěžují časté chyby v textu, komplikované členění textu do podkapitol, nejednoznačná metodologie zpracování a chybějící citace primárních zdrojů. SWOT analýzy jednotlivých programů jsou zpracovány na podprůměrné úrovni, chybí výsledky (strategie) a hodnotících indikátorů je velmi málo. Závěry jsou obecné, stručné, bez hlubšího zamyšlení. I přes výše popsané nedostatky bakalářskou práci doporučuji k obhajobě a hodnotím ji na dolní hranici C.

V rámci obhajoby prosím o zodpovězení následujících otázek:

1. V práci postrádám představení metody SWOT analýzy. Jaké jsou hlavní nevýhody této metody?
2. Pročpak si myslíte, že vysoká cena produktu je slabou stránkou? Existují i jiné alternativy, jak si obstarat komerční program?
3. Program QGIS je zdarma. Tušíte, proč tomu tak je?

Datum: 27. květen 2022

Podpis oponenta: 

**CELKOVÉ HODNOCENÍ:**

body	známka
0 - 30	F - nevyhověl
31 - 40	E - dostatečně
41 - 50	D - uspokojivě
51 - 60	C - dobře
61 - 70	B - velmi dobře
nad 70	A - výborně

Práce se doporučuje k obhajobě, pokud celkové hodnocení dosáhlo minimálně 31 bodů!