



## HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Posudek vedoucí práce

Jméno autorky	Zuzana Jelínková
Název práce	Aktivizace v Domově důchodců Jablonecké Paseky
Vedoucí práce	Doc.MUDr. Alena Vosečková, CSc.
Rok obhajoby	2015
Rozsah práce (počet): 59 stran	
Přílohy 1	
Použitá literatura	
Počet citací: 41	
z toho 0 cizojazyčný zdroj	

<b>1. Hodnocení formulace hlavního cíle práce</b>	<b>a) výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Cíl práce: Získat přehled aktivizačních činností v Domově důchodců Jablonecké paseky z pohledu uživatelů.</p> <p>Cíl práce je explicitně a jednoznačně vymezen v úvodu práce a jeho formulace se v obsahu práce nemění.</p> <p>Cíl je vymezen konkrétně, měřitelně a dosažitelně, a je možné posoudit, zda ho bylo dosaženo či nikoliv.</p> <p>Hlavní cíl je rozpracován do 2 dílčích cílů, které jsou koherentní, vzájemně provázané a jejich naplnění koresponduje s dosažením hlavního cíle.</p> <p>Cíl je formulován v kontextu sociální práce nebo sociální politiky.</p>
<b>2. Hodnocení struktury práce</b>	<b>a) výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Struktura práce odpovídá směrnicí ředitele ÚSP UHK č. 4/2012. Její struktura je logická z hlediska cílů práce.</p>
<b>3. Hodnocení teoretické části práce</b>	<b>a) výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>V teoretické části jsou rozpracovány všechny klíčové pojmy, uvedené v cílech práce. Rozsah uvedených pojmů i kapitol je adekvátní, tj. že žádný z uvedených pojmů či kapitol nepovažují za nadbytečný.</p> <p>Teoretická východiska odpovídají stavu současného poznání i stupni studia.</p> <p>Studující pracuje s informacemi dostatečně. Využívá adekvátní odborné prameny. Tyto prameny kriticky zpracovává a reflektuje (tj. reflektuje, komparuje, komentuje, shrnuje atp.)</p> <p>Teoretická část je logicky propojena s výzkumem. Shrnutí teoretické části vyplývá z teoretických východisek a je z něho zřejmé, která z nich bude studující využívat ve výzkumné části výzkumné a jakým způsobem.</p>
<b>4. Hodnocení metodické části práce</b>	<b>a) výborně</b>
	b) velmi dobře
	c) dobře
	d) nevyhovující
Odůvodnění:	<p>Studující pro výzkumnou část zvolila kvalitativní výzkum.</p> <p>Zvolená výzkumná strategie je adekvátní vzhledem ke stanoveným cílům práce. Výzkumná strategie je popsána, ale i zdůvodněna.</p> <p>Metodická část dále obsahuje hlavní cíl výzkumu a 2 dílčí cíle.</p> <p>Dílčí cíle jsou transformovány do zkoumatelné podoby (tazatelských otázek).</p> <p>Výzkumný soubor ( 6 informantů) je dostatečně popsán a odůvodněn.</p> <p>Práce obsahuje popis organizace a průběhu výzkumu s uvedením časové posloupnosti</p>



	jednotlivých kroků. Metodická část obsahuje popis způsobu analýzy získaných dat.
<b>5. Hodnocení zpracování výsledků výzkumu</b>	<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zpracování výsledků má logickou strukturu dle dílčích cílů. Zpracování výsledků je provedeno adekvátně dle požadavků zvolené metodiky.
<b>6. Hodnocení naplnění cílů a zpracování závěrů práce</b>	<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Zvolených cílů se podařilo dosáhnout. Autorka reflektuje provedení vlastního výzkumu po stránce etické i instrumentální. Závěr obsahuje shrnutí zejména výzkumné části práce.
<b>7. Hodnocení formální stránky práce</b>	<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Stylistická a gramatická úroveň práce a dodržení formálních požadavků odpovídá nárokům kladeným na závěrečnou kvalifikační práci.
<b>8. Hodnocení přínosu práce pro praxi sociální práce či sociální politiky</b>	<b>a) výborně</b> b) velmi dobře c) dobře d) nevyhovující
Odůvodnění:	Práce je zaměřena na praktickou stránku výkonu profese. Výstupy práce jsou reálně využitelné pro praxi.
<b>9. Otázky k obhajobě</b>	V bakalářské práci v závěru posuzujete rozsah aktivizačních činností, který je vzhledem k finanční situaci, počtu pracovníků a dobrovolníků dostačující. Jaké aktivity by bylo podle vás možné zařadit při změně těchto limitujících proměnných.

Předložená práce splňuje nároky kladené na bakalářskou práci.

V Hradci Králové 17. 4. 2015

.....  
*podpis autorky posouzení*