

POLICEJNÍ AKADEMIE ČESKÉ REPUBLIKY V PRAZE

Fakulta bezpečnostně právní

Katedra profesní přípravy

**Analýza metod provádění vstupu do objektu při
zákrocích Policie České republiky**

Diplomová práce

**Analysis of methods of entering into the building during
interventions of the police of the Czech Republic**

The diploma thesis

VEDOUCÍ PRÁCE

PaedDr. Ing. Zelinka Jan, Ph.D.

AUTOR PRÁCE

Bc. Ondřej Krejčí

PRAHA 2023

Čestné prohlášení

Prohlašuji, že předložená práce je mým původním autorským dílem, které jsem vypracoval samostatně. Veškerou literaturu a další zdroje, z nichž jsem čerpal, v práci řádně cituji a jsou uvedeny v seznamu uvedené literatury.

V Praze, dne 28. 2. 2023

Bc. Ondřej Krejčí

Poděkování

Tímto bych chtěl poděkovat mému vedoucímu práce PaedDr. Ing. Janu Zelinkovi, Ph.D. za výborné rady při výběru práce a v jejím průběhu a dále všem, kteří mi pomáhali při zpracování mé diplomové práce.

ANOTACE

Diplomová práce pojednává o problematice metod provádění vstupu do objektu při zákrocích Policie České republiky. Je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část má za úkol seznámit čtenáře se základními pojmy, právní úpravou a dále s Policií České a Slovenské republiky a Zásahovými jednotkami a Policejními pohotovostními útvary, které tyto služební zákroky provádějí a též jejich právní úpravou, podle které se řídí. Následně jsou rozebrány jednotlivé možnosti vstupu do objektu. Poslední kapitola teoretické části se věnuje prostředkům a nástrojům, pomocí kterých si lze vytvořit vstup do objektu. V praktické části jsou pak provedeny polostrukturované rozhovory, jejich vyhodnocení a možné návrhy ke zlepšení kvality provádění vstupů do objektů.

KLÍČOVÁ SLOVA

*Objekt * Vstup * Legislativa * Zárok * Prostředky* Bezpečnost

ABSTRACT

The diploma thesis deals with the issue of methods of entry into the building during interventions by the Police of the Czech Republic. It is divided into a theoretical and a practical part. The theoretical part has the task of familiarizing the reader with basic concepts, legal regulation and also with the Police of the Czech and Slovak Republic and the Intervention Units and Police Emergency Units that carry out these official interventions and also their legal regulation according to which they are governed. Subsequently, individual options for entering the building are discussed. The last chapter of the theoretical part is devoted to means and tools with which you can create an entrance to the object. In the practical part, a semi-structured interview is carried out, its evaluation and possible suggestions to improve the quality of the implementation of entrances to objects.

KEYWORDS

*Object * Entry * Legislation * Intervention * Means * Safety

Obsah

Úvod	7
TEORETICKÁ ČÁST	
1. Vysvětlení základních pojmů a legislativy	11
1.1. Policie České republiky	11
1.2. Zásahová jednotka Policie České republiky	12
1.3. Policie Slovenské republiky	14
1.4. Policejní pohotovostní útvar	15
1.5. Obydlí	16
1.6. Jiný prostor	17
1.7. Pozemek	17
1.8. Dopravní prostředek	17
2. Právní úprava vstupu do objektů Policie ČR a Policie SR.....	18
2.1. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky	18
2.2. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním	20
2.3. Zákon č. 171/1993 Sb., o Policejním sboru Slovenské republiky	21
2.4. Zákon č. 301/2005 Sb., trestní řád.....	23
2.5. ZPP 139/2009, o používání výbušnin při výcviku a zákroku.....	24
2.6. § 56, odst. 5, zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky	26
3. Možnosti vytvoření vstupu do objektu	27
3.1. Problematika vstupu do objektu dveřmi	27
3.2. Problematika vstupu do objektu okny a skleněnými výplněmi.....	30
3.3. Problematika vytvoření vstupu do objektu ve zdi	31
3.4. Problematika vytvoření vstupu do objektu ve stropní konstrukci	32
4. Metody vstupu do objektu.....	33
4.1. Nedestruktivní metody vstupu do objektu	34
4.1.1. Využití planžety a napínáku k otevření dveří objektu	34
4.1.2. Využití zdviháku kování a špachtle k otevření dveří objektu	35
4.1.3. Využití sady Rescop k otevření uzamčených oken objektu.....	36
4.2. Destruktivní metody vstupu do objektu	37
4.2.1. Využití beranidla k vytvoření vstupu do objektu	37
4.2.2. Využití páčidla k vytvoření vstupu do objektu.....	38

4.2.3. Využití hydraulického systému na otevírání dveří OPB 71 při vstupu do objektu	39
4.2.4. Využití brokové zbraně při vytvoření vstupu do objektu přes dveře.....	40
4.2.5. Využití nosiče nálože Gatecrasher Mk. 4 při vytvoření vstupu do objektu přes dveře, zdi či stropní konstrukce	41

EMPIRICKÁ ČÁST

5. Metodologie	44
5.1. Kategorizace výsledků.....	44
5.2. Kvalitativní výzkum.....	44
5.3. Polostrukturovaný rozhovor	45
5.4. Účastníci výzkumu	45
6. Výsledky řízených rozhovorů k problematice vstupu do objektů.....	47
6.1. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii kurzů a školení v problematice vstupu do objektu	47
6.2. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii výcviků zaměřených k vytváření vstupu do objektu	49
6.3. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii vybavení a prostředků k vytvoření vstupu do objektu	50
6.4. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii vstupů do objektu při služebních zákrocích.....	51
6.5. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii zlepšení kvality vytváření vstupů do objektů	54
7. Diskuse a vyhodnocení výzkumu	56
Závěr	59
Seznam použité literatury:.....	60
Zákony a legislativní dokumenty:	60
Internetové zdroje	61
Seznam použitých zkratk.....	62
Seznam obrázků.....	62
Seznam tabulek:.....	63
Seznam příloh:	63

Úvod

Diplomovou prací na téma „*Analýza metod provádění vstupu do objektu při zákrocích Policie České republiky*“ jsem si zvolil z důvodu svého zájmu o danou problematiku. Objekty, ať již budovy, dopravní prostředky či jiné prostory a pozemky, jsou jejich majiteli a uživateli stále lépe zabezpečeny proti možnému vniknutí nepovolaných osob, a to jak technickými prostředky, tak stavebními úpravami. Moderní technické a stavební zabezpečení těchto objektů je však problematické překonat i pro bezpečnostní složky, které v zákonem odůvodněných případech jsou povinny v těchto objektech provést služební úkon či zákrok, kdy zajištění zpřístupnění těchto objektů je pro další činnosti klíčové.

Na jedné straně tedy stojí firmy, ústavy či organizace, které vyvíjejí stále nové technické a stavební prostředky, úpravy a postupy, které by měly co nejvíce znesnadnit či úplně znemožnit překonání vniknutí do objektu a neoprávněným osobám takto znemožnit vstup.

Na druhé straně jsou tu jednotlivci, firmy, ústavy, organizace či složky Integrovaného záchranného systému, kteří na daný vývoj reagují a vymýšlejí a vylepšují činnosti, postupy a vybavení, které toto zabezpečení dovede překonat tak, aby si do daného objektu zjednali přístup.

Vzhledem k velkému počtu útvarů Policie České republiky, kdy je velmi rozdílná jejich náplň práce a činnosti, kterými jsou pověřeny a v neposlední řadě technickými prostředky, kterými jsou vybaveny a vycvičeni v jejich používání, bude v této diplomové práci vymezena činnost provádění vstupů do objektů zásahovými jednotkami Policie České republiky.

Diplomová práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Cílem práce je prostřednictvím rozhovorů s odborníky na problematiku vytváření vstupů do objektů, kteří slouží u zásahových jednotek Policie České republiky, Pohotovostního policejního útvaru Policie Slovenské republiky a Útvaru rychlého nasazení Policie České republiky analyzovat postupy a prostředky pro vytvoření vstupu do objektu, kdy po vyhodnocení určit nejvíce používaný postup a prostředek a dále ze získaných informací navrhnout možná zlepšení v těchto

postupech či prostředcích určených k překonávání překážek.

V první kapitole teoretické části bude čtenáři nejdříve v krátkosti představena Policie České republiky a Zásahová jednotka Policie České republiky a dále Policie Slovenské republiky a Policejní pohotovostní útvar Policie Slovenské republiky.

Co se skrývá pod pojmem obydlí, jiný prostor, pozemek nebo dopravní prostředek bude vysvětleno v další části této kapitoly, kdy vysvětlení těchto pojmů je důležité pro to, aby čtenář věděl, co si pod těmito pojmy představit.

V druhé kapitole si popíšeme legislativní úpravu při vstupu do objektu, kterým se řídí Policie České republiky a Policie Slovenské republiky. Nejprve budou představeny důležitá paragrafová znění ze zákona č. 273/2008Sb., o Policii České republiky, na který dále bude navazovat zákon č. 141/1961Sb., o Trestním řízení soudním, upravující oprávnění vstupu do objektu Policie České republiky. V další části budou představena důležitá paragrafová znění, dle kterých postupuje Policie Slovenské republiky při vstupu do objektu a to zákon č. 171/1993Sb., o Policejním sboru Slovenské republiky a zákon č. 301/2005Sb., trestní řád Slovenské republiky. V poslední části této kapitoly bude představen ZPP 139/2009 o používání výbušnin při výcviku a zákroku, kde budou vysvětleny základní pojmy a možnosti použití výbušnin pro vytvoření vstupu a dále § 56 zákona č. 273/2008Sb., o Policii České republiky, který policisty opravňuje výbušniny při služebním zákroku použít.

V třetí kapitole s názvem „*Možnosti vytvoření vstupu do objektu*“ budou popsány vybrané možnosti vstupu do objektu, tedy způsoby, jakými lze při služebním zákroku překonat překážku a vniknout do objektu. Nejprve bude široká veřejnost seznámena s problematikou dveří, jejich konstrukcí a jednotlivými třídami bezpečnosti. V další části bude pojednáno o oknech, konstrukci, typech a jejich příslušenství. Třetí v pořadí bude představení problematiky zdí, rozdíl mezi příčkou a obvodovou zdí, vybranými materiály a možnostmi zateplení obvodových zdí. Poslední seznámení bude se stropní konstrukcí a vybranými druhy materiálů, ze kterých se stropy vyrábí.

Poslední kapitola teoretické části, tedy kapitola čtvrtá, pojednává o

vybraných metodách a prostředcích umožňující překonat překážku, a to jak nedestruktivním způsobem, kdy nedochází k poškození překonávané překážky, tak způsobem destruktivním, kdy je překážka poškozena. Vzhledem k omezenému rozsahu práce jsou prostředky na vniknutí zaměřeny na objekty domů, bytů, kanceláří či jiných provozoven. Vybrané prostředky zde budou představeny a stručně popsáno jejich použití.

Praktická část práce nejdříve seznámí čtenáře s metodou získávání dat, stručně charakterizuje problematiku polostrukturovaného rozhovoru a představí účastníky výzkumu. V další části budou čtenáři postupně seznámeni s výsledky výzkumu, které jsou pro lepší přehlednost rozdělené do pěti kategorií. Diskuse je věnována shrnutí zjištěných informací.

TEORETICKÁ ČÁST

1. Vysvětlení základních pojmů a legislativy

V první kapitole bude v krátkosti představena Policie České republiky, její organizace, charakteristika a některé její úkoly, dále Zásahová jednotka Policie České republiky a její úkoly.

V následující části představím obdobně Policii Slovenské republiky, její organizaci, charakteristiku a některé její úkoly, mimo jiné také Pohotovostní policejní útvar Policie Slovenské republiky, který je obdobou Zásahových jednotek PČR. Široká veřejnost by si tak měla udělat sama představu, nakolik jsou tyto bezpečnostní sbory, útvary a úkoly jim svěřeny rozdílné či podobné.

Konec kapitoly se věnuje základním pojmům, které jsou nezbytné pro celou práci, které zde budou definovány z legislativních ustanovení či komentářů těchto zákonů.

1.1. Policie České republiky

Policie České republiky jde dle zák. č. 273/2008Sb., o Policii jednotný, ozbrojený, bezpečnostní sbor České republiky, s působností na celém území republiky. Jejím posláním je služba veřejnosti. Policie je podřízena Ministerstvu vnitra, přičemž toto ministerstvo vytváří podmínky pro plnění úkolů policie. V čele Policie České republiky stojí policejní prezident, kterým je od 1. dubna 2022 genmjr. Martin Vondrášek. Policie se člení na útvary, kterými jsou Policejní prezidium České republiky, útvary policie s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajského ředitelství.

Policisté realizují úkoly policie prováděním služebních zákroků a úkonů. Přitom jsou povinni dbát cti, vážnosti a důstojnosti osob i své vlastní a nepřipustit, aby osobám v souvislosti s jejich činností vznikla bezdůvodná újma a případný zásah do jejich práv a svobod překročil míru nezbytnou k dosažení účelu sledovaného služebním zákrokem nebo služebním úkonem. Úkonem se ve smyslu zákona o policii rozumí v podstatě různé jednání policisty dle zákona.

Zákrokem se pak ve smyslu zákona rozumí úkon, při kterém dochází k

přímému vynucování splnění právní povinnosti nebo k přímé ochraně práv za použití síly nebo hrozby jejího použití.

Činnost Policie České republiky upravuje zák. č. 273/2008 Sb., o Policii.

Policie ČR plní například tyto úkoly:

- chrání bezpečnost osob a majetku
- spolupůsobí při zajišťování veřejného pořádku, a byl-li porušen, činí opatření k jeho obnovení
- vede boj proti terorismu
- odhaluje trestné činy, zjišťuje jejich pachatele
- ve vymezeném rozsahu zajišťuje ochranu státních hranic
- odhaluje přestupky, aj¹

1.2. Zásahová jednotka Policie České republiky

Dle § 6 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR je Zásahová jednotka zřízena ve vybraných krajských ředitelstvích. Jedná se o zásahové jednotky Policie ČR: Hlavního města Prahy, Středočeského, Plzeňského, Moravskoslezského, Jihomoravského, Královehradeckého, Jihočeského a Ústeckého kraje.

Dle č. 2, odst.5, ZPPP 34/2015, je zásahová jednotka nasazena:

- a) při zákrocích proti nebezpečným pachatelům organizované trestné činnosti a pachatelům zvláště závažných zločinů, především při jejich zadržení nebo zatčení,*
- b) při prvotním opatření proti teroristům, únoscům osob a dopravních prostředků do doby převzetí zákroku Útvarem rychlého nasazení; zákrok v těchto případech provádí pouze v případě bezprostředního ohrožení života či zdraví osob nebo majetku za situace, kdy zákrok nesnese odkladu.*

¹ Zdroj: <https://www.policie.cz/policie-cr-web-o-nas.aspx>

Dle čl.2, odst.6, ZPPP 34/2015, je zásahová jednotka dále nasazena:

- a) *k ochraně nebo obnovení vnitřního pořádku a bezpečnosti na veřejných místech, jakož i k obnovení pořádku v místech, kde se vykonává vazba nebo trest odnětí svobody,*
- b) *k záchranným a likvidačním pracím v rozsahu, který je limitován materiálním vybavením a vycvičeností zásahové jednotky,*
- c) *k eliminaci aktivního střelce,*
- d) *k plnění úkolů souvisejících s ochranou objektů, přepravou nebezpečných látek, věcí a cenností,*
- e) *k plnění úkolů policie stanovených ve vládou schválených bezpečnostních dokumentech*

V čl.5, odst.1,2, ZPPP 34/2015 jsou uvedena systemizovaná místa zásahové jednotky.

(2) Zásahová jednotka se personálně zajišťuje pro níže uvedená systemizovaná místa

- a) *vedoucího,*
- b) *zástupce vedoucího,*
- c) *instruktorů služební přípravy a výcviku,*
- d) *metodika služební přípravy a výcviku,*
- e) *vedoucích skupin,*
- f) *psychologa,*
- g) *pyrotechniků,*
- h) *potápěčů,*
- i) *policistů pro dokumentační činnost,*

j) *policistů pro specializovanou činnost*²

1.3. Policie Slovenské republiky

Policejní sbor je dle zákona národní rady č. 171/1993 Sb. z. o Policejním sboru ozbrojený bezpečnostní sbor Slovenské republiky, s působností na celém území Slovenské republiky, který má za úkol zajištění vnitřního pořádku, bezpečnosti, boj proti zločinu, a to jak organizovanému, tak mezinárodnímu a dále plní úkoly, které vyplývají z mezinárodních závazků.

Slovenský policejní sbor se při plnění svých úkolů řídí ústavou SR, ústavními zákony, zákony a všemi platnými nařízeními a smlouvami, kterými je Slovenská republika vázána.

Policie je podřízena Ministerstvu vnitra, přičemž toto ministerstvo vytváří podmínky pro plnění úkolů policie. V čele Policie Slovenské republiky stojí policejní prezident, kterým je od 16. září 2022 plk. Štefan Hamra. Policie se člení na útvary, kterými jsou Policejní prezidium Slovenské republiky, útvary policie s celostátní působností, krajská ředitelství policie a útvary zřízené v rámci krajského ředitelství.

Činnost sboru upravuje Zákon Národní rady Slovenské republiky č. 171/1993 Sb. z. o Policejním sboru.

Policejní sbor Slovenské republiky plní například tyto úkoly:

- chrání bezpečnost osob a majetku
- zajišťuje osobní bezpečnost prezidenta republiky a dalších osob určených vládou
- vede boj proti terorismu
- odhaluje trestné činy, zjišťuje jejich pachatele
- zajišťuje ochranu státních hranic a zajišťuje ochranu objektů
- odhaluje přestupky, aj³

² Zdroj: ZPP 34/2015, kterým se upravuje činnost zásahových jednotek

³ Zdroj: <https://www.zakonypreludi.sk//>, 2022

1.4. Policejní pohotovostní útvar

Pohotovostní policejní útvary jsou zřízeny v rámci Krajských ředitelství Policejního sboru ve všech krajských městech jsou to PPU: Bratislava, Trenčín, Trnava, Nitra, Žilina, Banská Bystrica, Prešov, Košice
Policejní pohotovostní útvary plní tyto činnosti:

- boj proti trestné činnosti
- ochrany určených osob
- ochrany života, zdraví a majetku osob
- ochrany osob a eskort
- zabezpečení veřejného pořádku
- zvláštních činností
- služební přípravy

V čl.5, odst.1,2, nařízení ministra vnitra Slovenské republiky č. 51/2001 o činnosti pohotovostních policejních útvech odboru pořádkové policie krajských ředitelství Policejního sboru jsou uvedena systemizovaná místa pro tento útvar.

(2) PPU se personálně zajišťuje pro systemizovaná místa

- a) vedoucího,*
- b) zástupce vedoucího,*
- c) instruktorů*
- d) metodika služební přípravy a výcviku,*
- e) vedoucích skupin,*
- f) řidičů*
- g) pyrotechniků,*
- h) potápěčů,*
- i) policistů pro dokumentační činnost,*

j) *policistů pro specializovanou činnost*⁴

1.5. Obydlí

Se slovem „obydlí“ se setkáváme v § 133 zák. č. 40/2009 Sb., Trestní zákon, definuje obydlí jako: *„Obydlím se rozumí dům, byt nebo jiná prostora sloužící k bydlení a příslušenství k nim náležející.“* Podobně je vyjádřeno v § 82 odst. 1, zák. č. 141/1961 Sb., Trestní řád, kde je mimo jiné zmíněno v souvislosti s prováděním domovních prohlídek takto: *„Domovní prohlídku lze vykonat, je-li důvodné podezření, že v bytě nebo v jiné prostora sloužící k bydlení nebo v prostorách k nim náležejících (obydlí) je věc nebo osoba důležitá pro trestní řízení.“*

Prof. JUDr. Pavel Šámal ve své publikaci v komentáři k trestnímu řádu dále rozvádí definici obydlí jako prostor, jež slouží k bydlení a prostor k nim příslušný, pro představu ve své publikaci uvádí byty, rodinné domy, rekreační objekty s povahou trvalejšího pobytu. U problematiky bytů zde vysvětluje, že prostorami k nim příslušnými jsou zde myšleny všechny prostory, které jsou zahrnuty v nájemní smlouvě nebo smlouvě spočívající v právu byt používat, jako například sklepy a garáže k nim náležející. Za obydlí se dále považuje i bytová náhrada, přístřeší, prostory určené k trvalému bydlení, chaty a rekreační chalupy. Na druhou stranu se o obydlí nejedná, jde-li o zahradní kůlny, neuzamčené a rozestavěné objekty, samostatně stojící garáže, kanceláře, skladiště, výrobní haly, uzavřený automobil, nejedná-li se o obytný automobil či přívěs sloužící k bydlení.⁵

K obydlí, se váže domovní svoboda, která je zaručena v článku 12 odst. 1, zák. č. 2/1993 Sb., Listiny základních práv a svobod, a je uvedeno, že: *„Obydlí je nedotknutelné. Není dovoleno do něj vstoupit bez souhlasu toho, kdo v něm bydlí.“* Dále je v tomto článku uvedeno, že domovní svoboda je ústavně zaručené právo a svým významem spadá mezi základní lidská práva a svobody,

⁴ Zdroj: Nařízení ministra vnitra Slovenské republiky č. 51/2001, o činnosti pohotovostních policejních útvarů

⁵ Zdroj: ŠÁMAL P., *Trestní řád-komentář-Pavel Šámal*, Praha, C. H. Beck, 2013, ISBN 978-80-7400-4288-5, s. 1111-1113

kdy průlom tohoto práva může být vykonán pouze za splnění zákonných podmínek.

1.6. Jiný prostor

Pod tímto pojmem si lze představit prostory, které neslouží k bydlení. Tyto prostory jsou veřejnosti nepřístupné. Jedná se zejména o obchody, živnostenské provozovny, samostatně stojící garáže aj.

Nebytové prostory popisuje JUDr. Pavel Šámal jako místnosti, popřípadě soubory místností, které dle stavebního úřadu neslouží k bydlení. Jsou to například prostory k provozování výroby, obchodu, služeb, výzkumu, administrativní činnosti, umělecké, výchovné a vzdělávací zařízení, části veřejných budov, a to i byty, které mají souhlas k jejich nebytovým užíváním.⁶

1.7. Pozemek

Jedná se o nezastavěnou plochu. Pokud je plocha zastavěná, již mluvíme o možném příslušenství obydlí či jiných prostor, a to dle charakteru zástavby.⁷

1.8. Dopravní prostředek

Dopravní prostředek je definován jako pohyblivý hmotný objekt nebo technický či technologický soubor, jehož využití spočívá v dopravě materiálu a přepravě osob. Například se jedná o vlaky, lodě, letadla, autobusy aj⁸

⁶ Zdroj: ŠÁMAL P., *Trestní řád-komentář-Pavel Šámal*, Praha, C. H. Beck, 2013, ISBN 978-80-7400-4288-5, s. 1394

⁷ Zdroj: ŠÁMAL P., *Trestní řád-komentář-Pavel Šámal*, Praha, C. H. Beck, 2013, ISBN 978-80-7400-4288-5, s.1114

⁸ Zdroj: https://cs.wikipedia.org/wiki/Dopravn%C3%AD_prost%C5%99edek

2. Právní úprava vstupu do objektů Policie ČR a Policie SR

V této kapitole budou vypsány a definovány paragrafová znění platných zákonů, které Policii ČR a Policii SR umožňují za zákonem stanovených podmínek vstoupit do obydlí, jiných prostor nebo na pozemek, a dále zastavit dopravní prostředek a provést v něm zákrok. V první části se budeme věnovat české legislativě, v druhé části kapitoly k porovnání právní úpravě slovenské.

Dále se seznámíme se ZPP 139/2009., kterým se stanoví pravidla pro používání výbušnin při zákroku a výcviku a vybranými ustanoveními tohoto pokynu. Na závěr definujeme vybrané ustanovení o použití zbraně, kam lze zařadit i používání průlomových pyrotechnických prostředků při služebním zákroku.

Pohotovostní policejní útvary i přes to, že u nich vykonávají službu policisté se specializací na pyrotechniku, při služebních zákrocích nemohou dle platných právních předpisů slovenské republiky využívat průlomovou pyrotechniku při služebních zákrocích, proto zde nebude právní úprava, která by toto upravovala. Používání výbušnin při služebním zákroku je v SR oprávněn pouze Útvar zvláštního určení.

2.1. Zákon č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

§ 40 Vstup do obydlí, jiného prostoru nebo na pozemek

V prvním odstavci tohoto paragrafu je popsáno, že pokud věc nesnese odkladu, je policista oprávněn vstoupit do obydlí, jiného prostoru či na pozemek i bez předchozího souhlasu oprávněného uživatele a provést zde potřebné úkony, pokud je to důležité pro ochranu života nebo zdraví či odvrácení závažného ohrožení veřejného pořádku či bezpečnosti.

Druhý odstavec dále rozšiřuje toto oprávnění i v případě podezření, že se na daném místě nachází zemřelý, pokud policista na toto místo pronásleduje osobu či osoby nebo má podezření, že se na daném místě nachází týrané zvíře.

Třetí odstavce opravňuje policistu vstoupit do obydlí, jiného prostoru či na pozemek v případě nutnosti i za použití síly, nebo si do něj jiným způsobem zjednat přístup.

Čtvrtý odstavce pojednává o tom, že by si měl policista při vstupu do výše uvedených prostor zajistit přítomnost nezúčastněné osoby za předpokladu, že nehrozí nebezpečí z prodlení.

Poslední pátý odstavce upravuje činnost policisty po ukončení úkonu na místě obydlí, jiného prostoru či pozemku vyrozumění uživatele a zabezpečení daného objektu.

§ 41 Oprávnění ke vstupu

První odstavce opravňuje policistu vstoupit také do živnostenských provozoven, heren, kasin a do dalších prostor, kde jsou provozovány hazardní hry a dále do prostor, kde lze předpokládat výskyt osob, a to i po prodejní či provozní době.

V druhém odstavci jsou vypsány podmínky, kdy do daných míst může vstoupit, z nichž první je taková, že pokud je to nezbytné z důvodu zajištění veřejného pořádku. Druhá podmínka policistu opravňuje vstoupit do těchto míst tehdy, pokud má podezření, že se na daném místě podávají alkoholické či tabákové výrobky osobám mladším 18 let.

Třetí odstavce dále upravuje vstup policisty do míst, kde jsou provozovány hazardní hry i po skončení provozní doby nebo se těchto her účastní osoba mladší 18 let.

Čtvrtý odstavce popisuje, že každý je policistovi povinen umožnit vstup do těchto míst.

Poslední odstavce opravňuje policistu na výše zmíněná místa vstoupit i za použití síly, či si jinak do těchto míst zjednat přístup.

§ 42 Zastavení a prohlídka dopravního prostředku

První odstavce tohoto paragrafu upravuje oprávnění policisty k zastavení a prohlídce dopravního prostředku, kdy toto může učinit ve chvíli, kdy pronásleduje pachatele úmyslného trestného činu nebo pátrá-li po pachateli úmyslného

trestného činu či věcech pocházejících nebo souvisejících s trestnou činností a má podezření, že se v daném prostředku pachatel či věci nacházejí.

Druhý a třetí odstavec rozšiřuje toto oprávnění také v situaci, pokud má policista podezření, že v souvislosti s dopravním prostředkem, používáním dopravního prostředku či na dopravním prostředku byl spáchán trestný čin. Toto oprávnění také má, pátrá-li po osobách hledaných, pohřešovaných, protiprávně se zdržujících na území České republiky, pátrá-li po zbraních střelivu, munici, výbušninách, jedech a dalších nebezpečných látkách či věcech pocházející nebo související s trestnou činností.

Čtvrtý odstavec opravňuje policistu provést prohlídku dle třetího odstavce za předpokladu, že řidič dopravního prostředku na výzvu policisty nebo znamení dané podle jiného právního předpisu nezastavil.

Pátý odstavec umožňuje policistovi prohlédnout prostředek hromadné dopravy, zavazadla cestujících i osobu, pokud má důvodné podezření, zda se v těchto objektech nachází věc, která by byla způsobilá ohrozit bezpečnost cestujících nebo tento prostředek.

Šestý odstavec opravňuje policistu k bezplatné přepravě a bezplatnému využívání telekomunikačních zařízení instalovaných v těchto dopravních prostředcích, za předpokladu, že provádí činnosti související se zajišťováním bezpečnosti a veřejného pořádku těchto prostředků veřejné hromadné dopravy.

Poslední sedmý odstavec opravňuje policistu ke vstupu do dopravních prostředků i za použití síly, či si do něj jiným způsobem zjednat přístup.

2.2. Zákon č. 141/1961 Sb., o trestním řízení soudním

§ 82 Důvody domovní prohlídky a osobní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemků

První odstavec popisuje problematiku oprávnění provedení problematiky domovní prohlídky, kdy lze tuto možnost vykonat pouze za předpokladu, že je důvodné podezření, že se v bytě nebo jiné prostoře sloužící k bydlení nebo v prostorách k nim náležejícím nachází věc nebo osoba důležitá pro trestní

řízení.

Druhý odstavec povoluje tuto prohlídku provést, pokud má policejní orgán stejné důvody jako v předchozím odstavci i v prostorách, které neslouží k bydlení a pozemcích veřejnosti nepřístupných.

Třetí odstavec umožňuje provést policejnímu orgánu prohlídku osoby, je-li podezření, že tato osoba má u sebe věc důležitou pro trestní řízení.

Poslední odstavec upravuje osobní prohlídku u osoby, která se bere do vazby nebo je zatčena a je podezření, že má u sebe zbraň či jinou věc, kterou by mohla ohrozit svůj nebo cizí život či zdraví

§ 83c Vstup do obydlí, jiných prostor a na pozemek

První odstavec definuje, za jakých podmínek může policejní orgán vstoupit do obydlí, jiných prostor či na pozemek. Kdy toto může učinit pouze ve chvíli, pokud věc nesnese odkladu a vstup tam je nezbytný pro ochranu života, zdraví osob, pro ochranu jiných práv a svobod nebo pro odvrácení závažného ohrožení veřejné bezpečnosti a pořádku.

Druhý odstavec dále rozvíjí toto oprávnění i za předpokladu, že se na daných místech nachází osoba, na kterou byl vydán příkaz k zadržení, příkaz k zatčení nebo příkaz k dodání do výkonu trestu odnětí svobody nebo do výkonu ochranného opatření spojeného se zbavením osobní svobody nebo kterou je třeba předvést pro účely trestního řízení či osoba kterou je třeba zadržet.

Třetí odstavec vymezuje činnosti na místě, které nesmějí být jiné než takové, které slouží k odstranění naléhavého nebezpečí nebo k předvedení osoby.

2.3. Zákon č. 171/1993 Sb., o Policejním sboru Slovenské republiky

§ 23 Oprávnění na zastavení a prohlídku dopravního prostředku

První odstavec popisuje, že je policista oprávněn při plnění úkolů, svěřených zákonem č. 171/1993 Sb., zastavit dopravní prostředek, zakázat jízdu, plavbu či let na určitý čas anebo přikázat jízdu určitým směrem.

Druhý odstavce uvádí, že je policista oprávněný vykonat prohlídku dopravního prostředku, věcí a zavazadel, které jsou v něm přepravovány a dále má možnost elektronické kontroly dopravního prostředku v policejních evidencích. První ze zákonných důvodů, kdy může provádět tyto prohlídky je zejména důvodné podezření, že používáním dopravního prostředku, na dopravním prostředku nebo v souvislosti s ním byl spáchán trestný čin. Dále může prohlídku provést při pátrání po osobách hledaných či pohřešovaných, zbraních, střelivu, výbušninách, municí a dalších nebezpečných látek a také po věcích pocházejících z trestné činnosti nebo s ní souvisejících. Poslední důvody prohlídky dopravního prostředku dle tohoto odstavce je situace, pokud policista pátrá po osobách, které nedovoleně překonaly státní hranici či se na území Slovenské republiky zdržují neoprávněně.

§ 24 Oprávnění při zajišťování bezpečnosti civilní letecké dopravy a jiné hromadné dopravy

První odstavce zmíněného paragrafu uvádí, že při zajišťování bezpečnosti civilní letecké dopravy nebo jiné hromadné dopravy před teroristickými útoky je policista oprávněn provádět prohlídku letadla a jiných dopravních prostředků hromadné dopravy a dále zavazadel a věcí v tomto prostředku a dále i osob, zda se v nich nebo u nich nenachází věc, kterou by bylo možno spáchat teroristický útok.

Druhý odstavce dále definuje věc jako zbraň střelnou, bodnou, sečnou, výbušnina, výbušný předmět nebo žíravina.

§ 29 Oprávnění vstoupit do bytu

První odstavce opravňuje policistu ke vstupu do bytu nebo jiného uzavřeného prostoru a vykonat zde úkon nebo zákrok, pokud je zde ohrožen život, zdraví osob nebo majetek a zákrok nesnese odkladu anebo se na tomto místě zdržuje pachatel úmyslného trestného činu a na výzvy na opuštění tohoto bytu nebo prostoru nereaguje.

Druhý odstavec toto oprávnění rozšiřuje o možnost, že je podezření, že se na daném místě nachází zemřelá osoba.

Třetí odstavec upravuje vstup do bytu nebo jiného uzavřeného prostoru podmínkou přizvat si na toto nezúčastněnou osobu. Toto neplatí, pokud by tím hrozilo nebezpečí z prodlení, anebo by této osobě hrozilo danou přítomností na místě nebezpečí.

Čtvrtým odstavcem je popsána činnost po provedení zákroku či úkonu v bytě či jiném uzamčeném prostoru, kdy je policista povinen neprodleně vyrozumět nájemníka či majitele bytu, popřípadě zabezpečí uzavření tohoto bytu nebo prostoru.

Poslední odstavec upozorňuje na to, že otevření bytu nesmí sledovat jiný účel, než je ten, který je popsán v prvním a druhém odstavci.

2.4. Zákon č. 301/2005 Sb., trestní řád

§ 99 Důvody domovní prohlídky a osobní prohlídky a prohlídky jiných prostor a pozemku

První odstavec opravňuje policistu k vykonání domovní prohlídky za předpokladu, že je důvodné podezření, že v bytě, jiné prostoře sloužící k bydlení anebo prostor k nim náležícím (definováno jako obydlí) se ukrývá osoba podezřelá ze spáchání trestného činu, je zde věc důležitá pro trestní řízení anebo je to důležité na zajištění movitých věcí I uspokojení nároku poškozeného na náhradu škody.

Dle druhého odstavce je možné vykonat prohlídku popsanou v prvním odstavci i v prostorách nesloužícím k bydlení nebo na pozemku, které nejsou veřejně přístupné.

Třetí odstavec opravňuje provést prohlídku osoby, jestliže je důvodné podezření, že tato má u sebe věc důležitou pro trestní řízení.

Čtvrtý odstavec rozšiřuje osobní prohlídky i na vykonání této prohlídky u osoby, která je zatčená, bere se do vazby a je podezření, že má u sebe zbraň nebo jinou věc, kterou by mohla ohrozit život a zdraví jiné osoby.

§ 103 Vstup do obydlí, jiných prostor a na pozemek

První odstavec opravňuje policistu vstoupit do obydlí, jiných prostor či na pozemek jen tehdy, pokud věc nesnese odkladu a je to nutné na ochranu života, zdraví osob nebo na ochranu státu, zajištění veřejného pořádku, ochranu majetku anebo ochranu jiných práv a svobod a v omezených případech i v zájmu ochrany přírody, pokud jde o obydlí, prostory či pozemek osoby, která byla přistižena při páchání trestného činu.

Druhý odstavec opravňuje příslušníka policie, vojenské policie, nebo celníka vstoupit do obydlí, objektu nebo na pozemek i v případě, že se zde nachází osoba, která má být dodána do výkonu trestu, nebo osoba která má být předvedena, a to jak obviněný nebo svědek.

Třetí odstavec upozorňuje, že vstup do obydlí, jiného prostoru či na pozemek je podmíněno tím, že zde mohou být vykonány pouze takové úkony, které ke své povaze nesnesou odklad.

2.5. ZPP 139/2009, o používání výbušnin při výcviku a zákroku

ZPP 139/2009 pojednává o tom, za jakých podmínek jsou příslušníci Policie České republiky oprávněni používat při služebním zákroku výbušniny, a to jako podpůrného prostředku určeného k překonání překážek směřujících proti služebnímu zákroku, kdy je zřejmé, že by jiný postup byl neúčinný a bylo by při něm vysoké riziko ohrožení života a zdraví osob nebo značné škody na majetku

Průlomový pyrotechnický prostředek

Pod tímto pojmem si dle ZPP 139/2009 rozumí:

a) profesionální standardizované zakázkově vyrobené nebo předem individuálně zhotovené předměty se zalaborovanými výbušninami nebo chemickým složením, které jsou způsobilé k přímému použití bez dalších úprav nebo po vložení do výmetného zařízení, nebo zbraně sloužící jako polotovar, který před použitím vyžaduje rozsáhlejší přípravu nebo další zpracování,

b) hořlaviny a konstrukční prvky podporující nebo umožňující funkčnost předmětů uvedených v bodu 1, zejména obaly, rámy, držáky a spojovací materiál od okamžiku, kdy jsou použity jako součást průlomových pyrotechnických prostředků,

Podmínky použití průlomových pyrotechnických prostředků

1. Průlomové pyrotechnické prostředky lze použít dle článku 3 v ZPP 139/2009 za určitých podmínek:

a) při použití průlomových pyrotechnických prostředků nesmí být zasahováno do práv a právem chráněných zájmů v míře větší než nezbytně nutné a důsledky nesmí být ve zřejmém nepoměru k významu chráněného zájmu,

b) průlomové pyrotechnické prostředky lze použít pouze k překonání odporu směřujícímu proti zákroku tak, že přispěje ke změně situace a umožní využít dalších oprávnění, případně použít donucovacích prostředků nebo zbraně podle právního předpisu, za odpor se považuje i pasivní využití krytů a úkrytů, které znemožňují efektivně využít oprávnění, případně použití donucovacích prostředků nebo zbraně anebo podstatnou měrou omezují možnosti nebo zvyšují rizika při jejich použití,

c) prvotní pracovní schopnosti výbušnin použitých ke zhotovení průlomových pyrotechnických prostředků nesmí být určeny k přímému použití proti osobám nebo zvířatům.

2. Proti osobám nebo zvířatům lze využít pouze druhotných účinků výbušnin a hořlavin a primárních účinků chemických složí použitých ke zhotovení průlomových pyrotechnických prostředků, zejména jejich optických a zvukových jevů nebo dráždivých a dýmotvorných schopností.

Čl. 5 tohoto ZPP dále vymezuje možné způsoby použití průlomových pyrotechnických prostředků. Jedná se zejména o vytvoření vstupu okny, dveřmi, přes obvodové části staveb včetně mříží u objektů a stejně tak u dopravních

prostředků a dále je možnost využití k odpoutání pozornosti od místa služebního zákroku či dezorientaci nebo dočasnému ztížení činnosti osob, proti kterým zákrok směřuje.⁹

2.6. § 56, odst. 5, zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

Paragraf 56 výše uvedeného zákona popisuje v prvním odstavci za jakých podmínek je policista oprávněn použít zbraň.

Druhý odstavec upozorňuje, že použití zbraně je možné pouze tehdy, pokud by použití jiných donucovacích prostředků bylo zřejmě neúčinné.

Třetí odstavec přikazuje policistovi před použitím zbraně osobu, proti které zakročuje vyzvat, aby od tohoto jednání opustila a dát této osobě výstrahu. A také je zmíněno, za jakých podmínek od tohoto může upustit.

Ve čtvrtém odstavci je uvedeno, že policista při použití zbraně musí dbát na to, aby při tomto neohrozil život a zdraví jiných osob a co nejvíce šetřil život osoby, proti které zakročuje

Pátý odstavec popisuje, že: „... zbraň střelná včetně střeliva a doplňků zbraně, vyjma vrhacího prostředku majícího povahu střelné zbraně podle jiného právního předpisu s dočasně zneschopňujícími účinky, dále zbraň bodná a sečná, výbušnina, speciální výbušný předmět, průlomový pyrotechnický prostředek a speciální náloživo.“¹⁰

⁹ Zdroj: ZPP 139/2009, o používání výbušnin při výcviku a zákroku

¹⁰Zdroj: §56, odst. 5, zák. č. 273/2008 Sb., o Policii České republiky

3. Možnosti vytvoření vstupu do objektu

Tato kapitola má přiblížit čtenáři vybrané možnosti vstupu do objektu, tedy způsoby, jakými lze při služebním zákroku překonat překážku a vniknout dovnitř objektu. Budou zde vypsány vybrané stavební a technické specifikace dveří, oken, zdí a stropů.

3.1. Problematika vstupu do objektu dveřmi

Dveře jsou používány k průchodu mezi místnostmi nebo k vstupu do vnitřní části objektu. Pokud jsou tyto vnější dveře uzavřeny a uzamčeny, zvyšuje se bezpečnost proti vniknutí do daného objektu

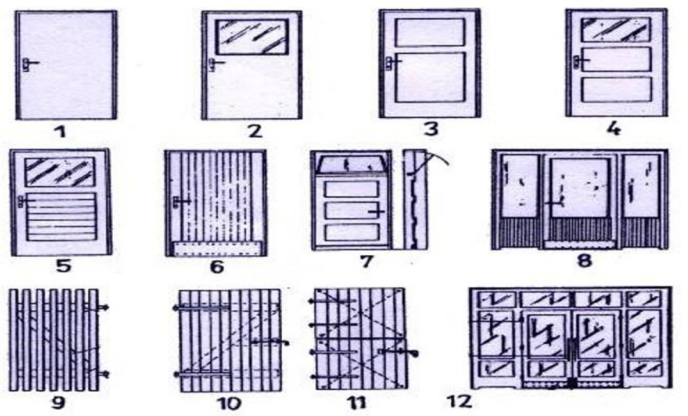
Dveře jsou pevnou součástí domů a jiných funkčních staveb a jsou většinou složeny z kování, k uzavírání a uzamknutí slouží zámky. Ve stavbách jsou s kovááním nasazeny na zárubni, která je osazena ve stavebním otvoru.

Dveře můžeme dělit podle způsobu zavírání, počtu křídel, konstrukce, prosklení, tříd bezpečnosti a jiných dalších parametrů. Dále dveře můžeme rozdělit podle materiálu, ze kterého jsou vyrobeny. U vstupních vchodových dveří do bytů a domů to jsou nejčastěji dveře plastové, dřevěné a hliníkové. Dveře interiérové jsou nejčastěji vyrobeny z dřevotřísky, masivu či plastu. Výběr dveří je vždy specifický k objektu, ve kterém jsou umístěny. Pro účely této práce se nejprve seznámíme s vybranými typy dveří dle konstrukce, v další části si popíšeme bezpečnostní třídy dveří.

Rozdělení dveří dle konstrukce:

- a) otevíravé, jiným názvem otočné dveře. Podle uložení závěsů lze rozlišovat levostranné či pravostranné. Mohou být vyrobeny z různých materiálů a třídy bezpečnosti. Lze je využít v rámci exteriérového či interiérového usazení. Kování na těchto dveřích rozhoduje, zda se mohou zamykat či nikoliv.

- b) kývavé dveře jsou typem takových dveří, které se otevírají na obě strany. Osa otáčení dveří je na boku. Jsou jednokřídlové nebo dvoukřídlové, používají se v místech s vysokým pohybem osob. Závěs na těchto dveřích je z ocelové pružiny, jež se při otevírání natahuje, z tohoto důvodu se opět dveře samy zavřou.
- c) posuvné dveře jsou zavěšeny na ložiskovém pojezdu a zasouvají se do pouzdra nebo vedle stěny. Oba typy dveří se využívají z důvodu, že dokáží ušetřit místo na rozdíl od typu kyvných dveří. Tyto dveře se nejvíce používají v interiérech bytů, domů, kanceláří.
- d) turniketové dveře tvoří více dveřních křídel uspořádaných do hvězdice nebo kříže. Tyto dveře se otáčejí kolem pevného středu. Nejčastěji jsou používány u frekventovaných vstupů hotelů, bank, obchodních domů, nemocnic, zábavních center, letišť, administrativních budov.
- e) bezfalcové dveře jsou dveře, kde je křídlo kompletně vsazeno do obložkové zárubně se skrytými a pohledově neviditelnými závěsy.
- f) celoskleněné dveře jsou z jednoho kusu skla. V dnešní době se hojně užívají díky svým výhodám i do tmavých prostor a jako designový doplněk interiéru.¹¹



Obrázek 1: Vybrané typy dveří. Zdroj¹²

¹¹Zdroj: <https://www.estav.cz/cz/4744.dvere-zpusoby-otevirani-druhy-typy-a-deleni>

Bezpečnostní třídy dveří

Bezpečnostní bytové dveře jsou takové dveře, které prošly certifikací na zkoušení odolnosti proti vloupání a jsou opatřeny certifikátem shody vydaným certifikačním orgánem akreditovaným Českým institutem pro akreditaci. Certifikát shody deklaruje bezpečnostní třídu dveří, kterou při zkoušce dle požadavků ČSN EN 1627:2012 dveře dosáhly.

Bezpečnostní třídě dveří musí dále odpovídat i bezpečnostní třída kování a cylindrické vložky. Zkoušky bezpečnostních dveří dle ČSN EN 1627 jsou zkouška statického zatížení dveří dle ČSN EN 1628, zkouška na dynamické zatížení dveří dle ČSN EN 1629 a zkouška na manuálně vedený útok na dveře dle ČSN EN 1630.

Bezpečnostní dveře jsou složeny z dveřního křídla, zesílené zárubně, rozvorového vícebodového zámku a samostatně certifikovaným bezpečnostním kováním a cylindrickou vložkou, kdy mohou obsahovat další bezpečnostní doplňky

Rozdělení bezpečnostních dveří dle ČSN EN 1627:

- a) bezpečnostní třída 1 značena jako základní ochrana. Dveřmi s touto třídou jsou zabezpečovány méně rizikové objekty. K jejich překonání postačí fyzické násilí nebo jednoduché nástroje.
- b) bezpečnostní třída 2 označována jako zvýšená ochrana bezpečnostní třída. Jsou jimi zabezpečovány méně rizikové objekty. K jejich překonání stačí fyzická síla nebo jednoduché nářadí.
- c) bezpečnostní třída 3 vysoká ochrana je nejvíce využívaná třída jako vstupní dveře do bytů nebo domu. K jejich překonání jsou potřeba nástroje a znalost systému zamykání těchto dveří.
- d) bezpečnostní třída 4 velmi vysoká ochrana tato bezpečnostní třída je používána například k ochraně uměleckých děl. K překonání těchto dveří

¹²Zdroj: Pyrotechnický kurz průlomové pyrotechniky a krizového trhání 2022, Číslo kurzu PyPPKT-4/00712667

nestačí mechanické nástroje, kdy k jejich překonání se využívají invazivní prostředky jako sekání, vrtání, hydraulický rozpěr dveří či průlomový pyrotechnický prostředek.

- e) bezpečnostní třída 5 nadstandardně vysoká ochrana je používána nejčastěji u trezorové techniky nebo v trezorových místnostech. K jejich překonání se využívají invazivní prostředky jako například přímočará pila se speciální listem na řezání oceli, úhlovou brusku do průměru kotouče 125 mm či průlomový pyrotechnický prostředek.
- f) bezpečnostní třída 6 je pojmenovaná jako speciálně nadstandartní ochrana tato třída dveří poskytuje nejvyšší možnou ochranu a jsou využívány k zabezpečení muničních skladů či v ostře strážných objektech. K překonání těchto dveří je zapotřebí dvouručního elektrického náradí či průlomový pyrotechnický prostředek.¹³

3.2. Problematika vstupu do objektu okny a skleněnými výplněmi

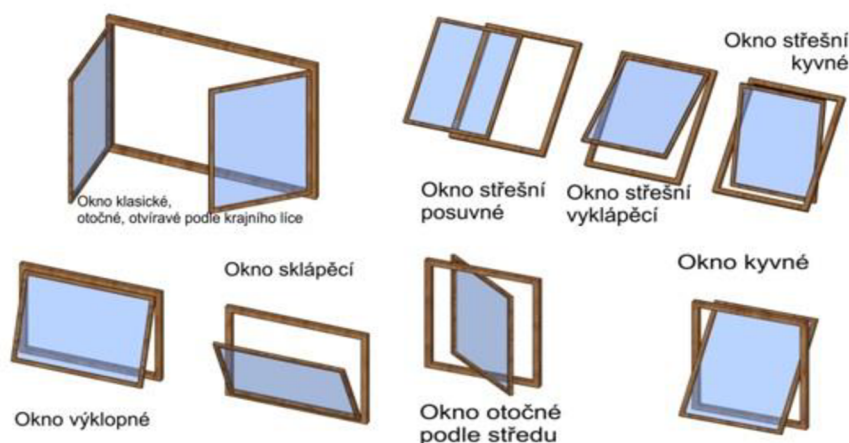
Stěžejní účel oken spočívá především k vyplnění stavebního otvoru a k prosvětlování místností. Je složeno ze skleněné výplně a rámu. Rám okna se nejčastěji vyrábí z hliníkových slitin, z plastů, dřeva, ocele případně z kompozit.

Okna dělíme podle počtu skel na jednoduchá s dvojitým nebo trojitým zasklením, u nichž jsou v rámu uloženy vrstvy skleněné výplně spojené rámečkem, mezi nimiž je izolační vrstva inertního plynu, vzduchu, argonu, kryptonu nebo xenonu. Dále okna můžeme dělit podle způsobu otevírání na otevíravá, výsuvná, vyklápěcí, sklápěcí, posuvná, pevná, kyvná.

Nedílnou součástí oken bývají jejich příslušenství, čímž označujeme doplňky jako jsou žaluzie, rolety, okenice, bezpečnostní mříže či bezpečnostní folie.¹⁴

¹³Zdroj: https://cs.wikipedia.org/wiki/Bezpe%C4%8Dnostn%C3%AD_t%C5%99%C3%ADda_dve%C5%99%C3%AD

¹⁴Zdroj: LOSOS, L., *Vitráže*. [s.l.]: Grada Publishing, 2006. Dostupné online. ISBN 80-247-1405-1



Obrázek 2: Vybrané typy oken. Zdroj¹⁵

3.3. Problematika vytvoření vstupu do objektu ve zdi

Pod tímto pojmem si představíme stavbu z pevné struktury ohraničující a chránící prostor nebo jeho část. Může být součástí budovy nebo jiné stavby, již ohraničuje nebo rozděluje na jednotlivé místnosti. Zeď může být také samostatná stavba, která chrání či rozděluje volné prostranství.

Stavba zdi pro potřeby naší práce má dvojitý účel a to jako funkční stavba na podpěru stropu a střechy, dále rozděluje prostor kvůli ochraně osob před vniknutím dovnitř a ochranou před počasím.

Zdi dělíme na obvodové, to jsou zdi, které mají nosnou konstrukci a je na nich váha stropu a střechy a dále na zdi tenké, které nemají nosnou konstrukci, ale pouze rozdělují vnitřní prostor stavby na menší místnosti, které nazýváme příčky.

Pro stavbu zdi se používají různé materiály. V současnosti jsou nejvíce používány pálené cihly různých tlouštěk (například pálené cihly od firmy Heluz), porobeton (například tvárnice od firmy Ytong), betonové panely (například od firmy Betonové domy a.s.), dřevo (např. firma DEK dřevostavby).

K problematice zdi je důležité ještě uvést, že stavby ať již rodinné domy, či různé provozovny bývají opatřeny venkovním zateplením obvodových zdí kvůli

¹⁵ Zdroj: <https://www.estav.cz/cz/4640.zakladni-teorie-o-oknech>

snížení ztrát tepla. Nejčastější materiál je použit polystyren různých tloušťek, který se lepí pomocí průmyslových lepidel na obvodové zdi těchto staveb.¹⁶

3.4. Problematika vytvoření vstupu do objektu ve stropní konstrukci

Stropem, jinými slovy i stropní konstrukce, rozumíme vodorovnou konstrukci, která rozděluje po výšce objekt na jednotlivá podlaží. Stropní konstrukce zajišťuje funkci statickou, akustickou, protipožární a tepelně-technickou.

Stropní konstrukce se skládají z nosné konstrukce stropu, podlahové konstrukce a konstrukce podhledu. Hlavní funkce stropu je vytváření nosné konstrukce a zajišťování přenosu všech zatížení, které na něj působí do svislých nosných konstrukcí, kterými jsou nejčastěji obvodové zdi.

Příkladem uvedu některé materiály, ze kterých se vyrábějí stropní konstrukce. Jsou to železobeton, dřevo, ocel, ocelo-beton a sádkartonový podhled nesený kovovou nosnou konstrukcí.¹⁷

¹⁶ Zdroj: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Ze%C4%8F>

¹⁷ Zdroj: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Strop>

4. Metody vstupu do objektu

V této kapitole budou popsány vybrané metody, jimiž lze vstoupit do objektu s ohledem na problematiku provádění služebního zákroku. Vstoupit do objektu lze například lstí, kdy pod určitou záminkou nebo smyšlenou skutečností je policista do objektu dobrovolně vpuštěn některou z osob nacházející se v objektu, nebo osobou, která mu do objektu umožní vstoupit z venku a má například vlastní klíč od objektu. Další možností je takzvaný volný vstup, kdy dveře do objektu jsou neuzamčené nebo zůstaly nedovřené, není tedy potřeba překonat překážku v podobě uzamčení. Před služebním zákrokem lze osoby vyzvat, aby samy otevřely a umožnily vstup do objektu, nebo lze mít kopii klíče od dveří objektu. Vždy však záleží na konkrétním služebním zákroku a skutečnostech, který tento zákrok ovlivňují.

Obecně však lze říci, že při přípravě ke vstupu do objektu je velmi důležité zjistit co nejvíce informací o daném objektu a to jak taktických, tak technických. Z taktických informací je možné uvést například rozmístění a počet osob uvnitř objektu či vně před objektem, zda jsou osoby, proti kterým bude probíhat služební zákrok ozbrojené či mají předchozí zkušenosti se zbraněmi či výbušninami z bezpečnostních složek či z armády, jejich trestní minulost, aktuální informace o jejich činnosti pokud jsou sledovány. Samozřejmě je také dobré přihlížet na to, jestli už služební zákrok probíhá, či je již například ve fázi vyjednávání s osobami, proti kterým zákrok směřuje, či tyto osoby zatím nemají informace o tom, že proti nim má být proveden zákrok.

Z technických informací příkladem uvedu, zda je objekt, do kterého se bude vstupovat dům, byt či například kancelář. Zda se k objektu dá vstoupit na přímo, či musí být překonána překážka v podobě brány či oplocení, dále počet dveří, z jakého materiálu tyto dveře jsou, zda se jedná o bezpečnostní dveře a směr jejich otevírání. Typ, počet, velikost a výška oken do objektu, zda jsou opatřeny mřížemi. Zda má objekt například balkon, garážová vrata anebo je do objektu možno vstoupit ze střechy aj.

Všechny tyto informace by po vyhodnocení měly vést k výběru hlavního a záložního vstupu do objektu. Velitel zakročujícího týmu by měl po poradě s oprávněnou osobou, která má za úkol provést a zajistit vstup do objektu, po zhodnocení všech relevantních informací vybrat, jakými prostředky bude do objektu vniknuto.

V další části této kapitoly budou uvedeny vybrané metody vstupu do objektu, a to jak nedestruktivní, kdy při vniknutí do objektu nedochází k poškození překážky, přes kterou vstupujeme, tak destruktivní, kdy k tomuto poškození dochází.

4.1. Nedestruktivní metody vstupu do objektu

4.1.1. Využití planžety a napínáku k otevření dveří objektu

Tento typ vybavení nedestruktivních metod jsou kovové, speciálně tvarované nástroje určené k otevírání mechanických zámků jako je např. dveřní vložka nebo visací zámek bez toho, aniž by došlo k jejich poškození.

Napínák je nástroj určený k otočení bubínku vložky zámku. Tlakem na napínák je dosaženo toho, že se stavítka, která jsou v poloze pro odemknutí, nevracejí, a tak je po nastavení všech stavítek do této polohy možno napínákem otevřít zámkovou vložku nebo zámek. Obvykle má napínák tvar písmene „L“, jehož kratší strana je zasunuta do vložky a delší stranou (může být kvůli pružnosti a větší citlivosti ohnuta o 90 stupňů) se otáčí po směru otevírání zámku. Rovněž se vyskytují napínáky v podobě písmene „Z“, kde je možnost zasunout obě strany napínáku do vložky.

Napínáky k použití při bezpečnostním otevření dveří aut mívají dutý průzor.

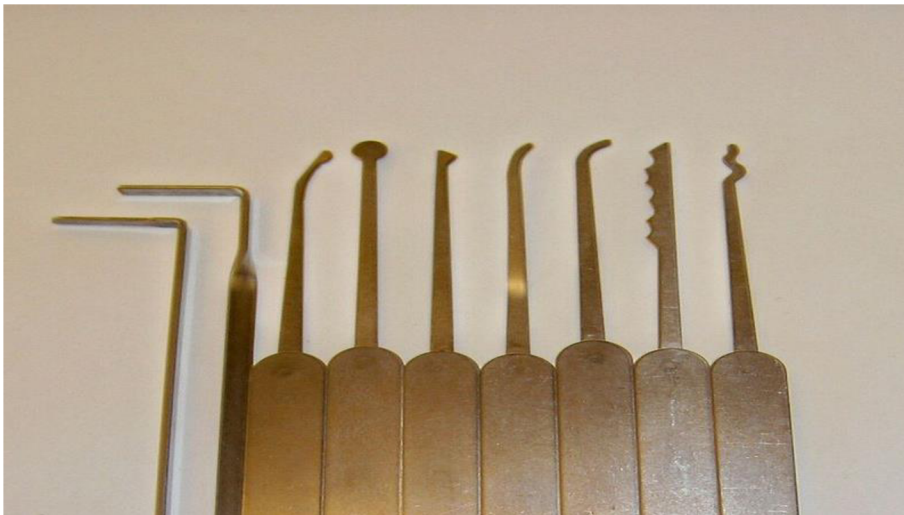
Planžeta se skládá z rukojeti, krku a špičky. Rukojeť je těsně spjata s krkem planžety, aby bylo cítit napětí a pohyb špičky v cylindru zámkové vložky.

Krk planžety musí být dostatečně dlouhý a široký. Špička planžety má různé tvary, ty určují, jak budou stavítka reagovat.

Dvě hlavní metody otevírání zámků pomocí planžet jsou tzv. *raking* a *vyhmatávání*. Raking je metoda, kdy pomocí jedné planžety zatlačíme stavítka

zámku do poloviny a pak prudkým pohybem zpět planžetu vytáhneme, kdy při tomto tlačíme na napínák, který je v danou chvíli též v zámku. Tuto činnost opakujeme, dokud zámeček nepovolí a neotevře se.

Naproti tomu při vyhmatávání je třeba srovnat stavítka zámku do správné pozice, při které dojde k jeho otevření. Každý zámeček má 3-7 stavítek, které je potřeba srovnat do daných pozic. Stavítka se přesouvají jednotlivými planžetami do správných pozic, kdy začínáme tou nejvzdálenější a postupujeme směrem k sobě. Napínák se vloží do vrchní nebo spodní části zámku a lehce vyvíjíme tlak ve směru otevření zámku. Po tomto vybereme jednotlivou planžetu a začínáme zamačkávat jednotlivá stavítka dovnitř zámku. Po vyrovnání stavítek do roviny se zámeček otevře.¹⁸



Obrázek 3: Druhy planžet a napínáky. Zdroj¹⁹

4.1.2. Využití zdviháku kování a špachtle k otevření dveří objektu

Zdvihák kování je nástroj určený k zdvihnutí kování a oddálení tohoto kování na takovou vzdálenost, aby bylo možné do vytvořené mezery vložit špachtli.

Špachtle je nástroj vyrobený z plechu a držadla, kdy v plechu je vyříznutá díra ve tvaru čtyřhranu kliky. Tyto nástroje slouží k otevření zavřených dveří, které se otvírají dovnitř i ven a jsou opatřeny místo kliky z vnější strany dveří

¹⁸ Zdroj: <https://www.lockpicks.cz/jak-pouzivat-planzety/>

¹⁹ Zdroj: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Vyh%C3%A1%C4%8Dkov%C3%A1n%C3%AD#/media/Soubor:Lockpicks.jpg>

dveřní koulí.

Při otevření zavřených dveří se nejprve umístí a nastaví zdvihák na kování a toto kování se odsune do takové vzdálenosti, aby se do vzniklé mezery dala vsunout špachtle, ve které je vyříznutý otvor ve tvaru čtyřhranu, kterým se uchopí čtyřhran spojující dveřní kouli s klikou a pohybem směrem dolů se dveře otevřou.²⁰



Obrázek 4: Zdvihák kování a špachtle. Zdroj²¹

4.1.3. Využití sady Rescop k otevření uzamčených oken objektu

Sada je složena z 6 speciálně tvarovaných planžet z kovového materiálu, které slouží k otevírání oken z venkovní strany. Okenní otvorová výplň je těmito nástroji otevřena bez způsobení škody a použití násilí. Nástroje umožňují manipulovat mechanikou ovládání okna až do jeho otevření. Za pomoci těchto planžet je možné otevírat okna i s dvojitým nebo třetím plochým těsněním.²²

²⁰ Zdroj: <https://www.lockpicktools.cz/Zdvihak-kovani-spachtle-d404.htm>

²¹ Zdroj: <https://www.lockpicktools.cz/Zdvihak-kovani-spachtle-d404.jpg>

²² Zdroj: <https://www.probo-nb.cz/sada-na-nouzove-otevirani-oken-rescop-w-p8697/#gallery>



Obrázek 5: Sada Rescop. Zdroj²³

4.2. Destruktivní metody vstupu do objektu

Z destruktivních metod budou níže uvedeny způsoby vytvoření vstupu do objektu pomocí beranidla, páčidla, hydraulických systému na otevírání dveří, brokového vyrážecího náboje a nosiče nálože „Gatecrasher Mk 4“.

4.2.1. Využití beranidla k vytvoření vstupu do objektu

Beranidlo je nástroj, který slouží k průstupu skrz zavřené či zamčené dveře, vrata či příčku. Většinou se vyrábí z oceli a je ve tvaru válce, kdy na jedné straně má ocelový uzavřený konec, kterým se dveře otevírají a dále je opatřeno dvěma až čtyřmi madly. Beranidlo je poháněno manuální silou (nápřahem), s jejíž pomocí naráží do překážky a postupně ji rozbíjí nebo rozráží. Podstatným faktorem je váha beranidla. Proto se velmi často vylévají betonem, nebo podobnými médii.²⁴

²³ Zdroj: <https://www.rescop.cz/nastroje-pro-vup/rescop-w/>

²⁴ Zdroj: <https://cs.wikipedia.org/wiki/Beranidlo>



Obrázek 6: Beranidlo. Zdroj²⁵

4.2.2. Využití páčidla k vytvoření vstupu do objektu

Páčidlo je speciálně tvarovaný kus kovu ve tvaru tyče, se zahnutým koncem na jedné straně a zahnutím do tvaru motyky na druhé. Zahnutá část musí být na konci zploštělá, kvůli jeho vložení například do mezer mezi dveře a zárubně a podobných prostorů. Druhý konec, ve tvaru motyky má na jedné straně zploštělý konec a na druhé plochu, do které se dá mlátit palicí. Takto popsaným páčidlem můžeme pomocí páky odstranit visací zámky nebo otevřít uzamčené dveře.²⁶



Obrázek 7: Páčidlo. Zdroj²⁷

²⁵ <https://www.police-shop.cz/vyrazeci-beranidlo-jednomuzne>

²⁶ Zdroj: <https://www.alfactical.cz/511-multifunkcni-pacidlo-511-multipry.html>

²⁷ <https://www.alfactical.cz/511-multifunkcni-pacidlo-511-multipry.html>

4.2.3. Využití hydraulického systému na otevírání dveří OPB 71 při vstupu do objektu

Souprava na otevírání dveří OPB 71 od francouzské firmy Libervit obsahuje elektrohydraulickou napájecí jednotku GHP dobíjecí lithiovou baterií, hydraulickou hadici a hydraulický otevírač dveří OP71. Souprava je určena pro násilné otevírání zavřených nebo uzamčených dveří tichým a rychlým způsobem, ať se otevírají dovnitř nebo ven.

Elektromotor za pomoci čerpadla vytlačuje hydraulickým olejem píst nástroje na otevírání dveří, který po jeho vložení mezi zárubeň a dveře tyto dveře vytlačí silou až 70 kN podle směru jejich otevírání ven nebo dovnitř, a tak dojde k jejich otevření. Délka pohybu pístu nástroje je maximálně 270 mm.²⁸



Obrázek 8: Hydraulický nástavec OP71. Zdroj²⁹

Door Raider

Hydraulický systém otevírání dveří Door Raider od francouzské firmy Libervit je složen z elektrohydraulické napájecí jednotky GHP, který je napájena lithiovou

²⁸ Zdroj: <http://vertexintl.com/products/libervit-door-raider>

²⁹ Zdroj: <http://www.apexglobal.eu/libervit-introduces-next-version-lightweight-hydraulic-breaching-tool/>

dobíjecí baterií, hadicí určenou k rozvodu oleje a hydraulickým beranidlem VE-70L.

Souprava je určena pro násilné otevření zavřených nebo zamčených dveří s vysokou třídou bezpečnosti proti otevření, vyrobených z odolných materiálů, které jsou opatřeny více zámkovým uzamykáním a otevírají se směrem dovnitř.

Po umístění a rozevření hydraulického beranidla mezi spodní a vrchní zárubeň a dveře se po spuštění elektrohydraulické napájecí jednotky za pomoci hydraulického oleje začne vysouvat píst nástroje směrem k horní zárubni, kde dojde k jeho zapření a přenosu síly tlaku do dveří, které jsou následně protlačeny silou až 71 kN směrem dovnitř. Délka výsuvu pístu je 522 mm.³⁰



Obrázek 9: Hydraulický systém Door Raider. Zdroj³¹

4.2.4. Využití brokové zbraně při vytvoření vstupu do objektu přes dveře

Brokové zbraně například u Policie ČR hojně používaná italská Benelli M3T nebo též Fabarm SDASS Tactical obě kalibru 12 s trubicovým zásobníkem až na sedm nábojů, kdy jeden lze vložit přímo do hlavně, lze nabíjet speciálními vyrážecími náboji. Tyto náboje místo jednotné střely či broků obsahují čajové

³⁰ Zdroj: Č.j.: KRPA-149784-8/ČJ-2017-0000VZ-V

³¹ Zdroj: <http://vertexintl.com/products/libervit-door-raider>

lístky nebo zinkový prach. Pomocí vyrážecích nábojů lze vystřelit zámek dveří, pokud se dveře otevírají směrem dovnitř či panty, pokud se dveře otevírají ven a takto otevřít násilným způsobem dveře.³²



Obrázek 10: Vyrážecí náboj do brokovnice. Zdroj³³

4.2.5. Využití nosiče nálože Gatecrasher Mk. 4 při vytvoření vstupu do objektu přes dveře, zdi či stropní konstrukce

Gatecrasher Mk4 je průmyslově vyráběný nosič tvarované nálože od firmy Allford Technologies, který je určen k prolamování bezpečnostních dveří, zdí či stropu. Je tvořen nosičem nálože z tvrzeného plastu a přídržné tyče. Nosič nálože je v přední části, která doléhá na prorážený materiál opatřen po jeho celém obvodu drážkou na vložení detonační šňůry a dále třinácti většími drážkami obdélníkového tvaru, do kterých lze vložit plastickou trhavinu pro zvýšení účinku a výkonosti nálože. Zadní část nálože je tvořena nádrží, do které lze před jejím použitím nalít kapalinu např. vodu, což opět zvýší výkonnost této nálože a to tím, že při samotné detonaci nálože bude využito nestlačitelnosti kapaliny, v tomto případě vody a energie výbuchu bude více směřovat na

³² Zdroj: <https://www.streleckarevue.cz/wp-content/uploads/2020/10/54-naboje.pdf>

³³ Zdroj: <https://www.streleckarevue.cz/wp-content/uploads/2020/10/54-naboje.jpg>

prolamovaný materiál. Dodávanou tyčí je po naplnění nosiče nálože, tato nálož zajištěna v určité výšce.³⁴



Obrázek 11: Nosič nálože „Gatecrasher Mk 4“ před a po použití na zed'. Zdroj³⁵

³⁴ Zdroj: <https://www.explosives.net/gatecrasher>

³⁵ Zdroj: <https://www.explosives.net/gatecrasher.jpg>

EMPIRICKÁ ČÁST

5. Metodologie

V kapitole s názvem „Metodologie“ budou nejprve blíže rozebrány a popsány metody využití v diplomové práci pro empirický výzkum. V následující části bude popsána problematika polostrukturovaného rozhovoru a jeho přínosu pro tento výzkum. V poslední části kapitoly budou čtenáři seznámeni s účastníky výzkumu.

5.1. Kategorizace výsledků

V této části práce byly jednotlivé výsledky rozčleněny do několika kategorií, tak aby měl čtenář lepší přehled v jednotlivých výsledcích analýzy, kdy jsou vytvořeny jednotlivé podkapitoly, které se daným otázkám problematiky věnují.

Kategorie 1: **Kurzy a školení v problematice vstupu do objektu**

Kategorie 2: **Výcviky zaměřené k vytváření vstupu do objektu**

Kategorie 3: **Vybavení a prostředky k vytvoření vstupu do objektu**

Kategorie 4: **Vstupy do objektu při služebních zákrocích**

Kategorie 5: **Postřehy od respondentů, ke zlepšení kvality vstupů do objektů**

5.2. Kvalitativní výzkum

Hendl (2016) rozlišuje dva základní typy výzkumu a to kvalitativní a kvantitativní. **Kvalitativní** výzkum má hlubší a podrobnější charakter, díky kterému zachytí výzkum zkoumaného jevu, bere v potaz přirozené prostředí respondentů. Typickým příkladem kvalitativního výzkumu, který byl použit i v rámci diplomové práce, je nejčastěji používán rozhovor.³⁶

³⁶ Zdroj: HENDL, J., *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9

5.3. Polostrukturovaný rozhovor

Polostrukturovaný rozhovor se vyznačuje vysokou kvalitou získaných informací vzhledem k možnostem pokládání navazujících otázek, které umožňují poznání dané problematiky do takové hloubky problematiky, jaká je tazatelem uznána za dostatečnou. Pro polostrukturovaný rozhovor této diplomové práce byla vytvořena osnova otázek, kdy cílem bylo získat informace z problematiky provádění vstupů do objektů při služebních zákrocích. Jednotlivé rozhovory byly i přes stejné otázky časově různě náročné, průměrně však od 10 minut do 20 minut.

5.4. Účastníci výzkumu

Účastníci výzkumu jsou příslušníci Policie České republiky a příslušníci Policie Slovenské republiky zařazení u Zásahových jednotek a Policejních pohotovostních útvarů a dále policista Útvaru rychlého nasazení. Všichni tito policisté jsou zařazení na systemizovaných místech pyrotechnika, jenž se této problematice, tedy při vykonávání služebních zákroků, věnují vytvářením vstupů do objektů. V rámci zachování anonymity jsou účastníkům výzkumu změněna jména a jsou označeni kódem sestavený písmenem a číslem.

Respondenti výzkumu jsou všichni policisté, kteří u daných útvarů slouží nejméně pět let a více, kdy jsou natolik zkušení v dané problematice, že po konzultaci s vedoucím diplomové práce jsou informace, které pro výzkum poskytnou, dostatečně objektivní. Účastníci výzkumu byli seznámeni s pořizováním záznamu na mobilní telefon. Dále byl dán poučený souhlas všech jedenácti účastníků, kteří se výzkumu účastnili, který byl dán ústně, po seznámení s výzkumem a byl dán před započítím rozhovoru. Nahrané rozhovory byly následně přepsány ze zvukového záznamu do počítačového programu Microsoft Word, kdy byly získané informace analyzovány s využitím otevřeného kódování. Rozhovory byly prováděny od prosince roku 2022 do konce ledna roku 2023.

Policisté	Věk	Délka praxe	Útvar Policie ČR (SR)
P1	42 let	19 let	ZJ Jihomoravského kraje PČR
P2	35 let	7 let	ZJ Středočeského kraje PČR
P3	42 let	5 let	ZJ Hlavního města Prahy PČR
P4	33 let	5 let	ZJ Moravskoslezského kraje PČR
P5	36 let	7 let	ZJ Ústeckého kraje PČR
P6	37 let	6 let	ZJ Plzeňského kraje PČR
P7	35 let	8 let	ZJ Jihočeského kraje PČR
P8	40 let	6 let	ZJ Královehradeckého kraje PČR
P9	47 let	11 let	URNA PČR
P10	38 let	9 let	PPÚ Trnava PSR
P11	35 let	7 let	PPÚ Prešov PSR

Tabulka 1: Demografické údaje respondentů

6. Výsledky řízených rozhovorů k problematice vstupu do objektů

Následně budou detailně rozebrány získané informace dle kategorií, jež byly pro přehled rozděleny na začátku empirické části.

6.1. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii kurzů a školení v problematice vstupu do objektu

Cílem této kapitoly bylo zjistit, jaké policisté absolvují vzdělání, kurzy či školení v problematice vytváření vstupů do objektů, které pak vykonávají při služebních zákrocích a zda je to pro jejich praxi dostatečné. Tedy prvotní seznámení s danou problematikou.

Uvedu zde odpovědi respondentů na otázku, jaké absolvovali kurzy či školení v problematice zabývající se vytvářením vstupů do objektů za využití nedestruktivních metod, tzv. tiché vstupy například za pomoci planžet či zdviháku kování a špachtlí jsou různá. Respondenti P2, P3, P4, P5, P6, P8 uvedli, že žádné takové školení či kurz neabsolvovaly, ale všichni shodně uvádějí, že by takový kurz rádi absolvovali, protože si myslí, že by to pro ně byl přínos a měl by využití při služebních zákrocích. Respondent P1 uvedl shodně s respondenty P10 a P11, že se účastnil služebně kurzu od soukromé firmy Tactical Entry and Breaching Solutions. Kurz byl v délce trvání 14 dnů a jedna z probíraných problematik byla věnována vstupům nedestruktivními prostředky, kdy byli účastníci seznámeni s problematikou jak v rovině teoretické, tak praktické s nedestruktivními prostředky a vstupy pomocí nich. Účastníci shodně uvádějí, že kurz pro ně byl přínos a kvalita tohoto kurzu byla velmi dobrá. Respondent P7 uvedl ve své odpovědi, že absolvoval školení na vstupy do objektů nedestruktivními prostředky pod vedením instruktora HZS České Budějovice, kdy toto školení trvalo 1 den, kdy dále P7 uvádí: *„Při našich služebních zákrocích nejsou tiché vstupy prioritou a ani na samotné zákroky tuto výbavu nevozíme z důvodu rychlejšího a spolehlivějšího využití destruktivních prostředků pro vstupy jako jsou páčidla, hydraulika či beranidlo.“* Respondent P9

uvádí, že absolvoval jeden kurz s názvem „Zámkové techniky“ kdy kurz byl přínosný a kvalita kurzu byla dobrá, ale nedestruktivní prostředky pro vstupy do objektu u nich nejsou prioritou a také v naprosté většině využívají destruktivní prostředky stejně jak uvedl respondent P7.

Dále respondenti odpovídali na otázku, jaké absolvovali kurzy či školení, zabývající se vytvářením vstupů do objektů destruktivními prostředky, tedy páčidly, beranidly, hydraulickými systémy na otevírání dveří či vystřelování zámků a pantů speciálními vyrážecími náboji za využití brokové zbraně, vyjma průlomové pyrotechniky a jak byli s kvalitou těchto kurzů či školeních spokojeni.

Na toto všichni respondenti odpověděli, že byli po nástupu na jejich útvar proškoleni jak teoreticky, tak prakticky v používání výše uvedených prostředků a dále všichni shodně uvádějí, že byli proškoleni v ovládní hydraulického systému na otevírání dveří od francouzské firmy Libervit. Školení trvalo 1 den, obsahovalo jak teoretickou, tak praktickou část a všichni shodně uvádějí, že bylo na velmi dobré úrovni.

Většina respondentů dále uvádí, že absolvovali několik školení zaměřených na otevírání dveří i oken za využití destruktivních metod, a to jak v ČR, kdy tyto zaměstnání pořádala Policie ČR nebo Celní správa ČR, tak i v zahraničí. Kvalita kurzu, způsobem, jakým byl připraven, se lišila, lze však říci, že z odpovědí respondentů vychází, že tyto školení byly vždy přínosem.

Respondenti P1, P10 a P11 absolvovali kurz od firmy Tactical Entry and Breaching Solutions, který byl již jednou zmíněn v této práci. Kurz byl v délce trvání 14 dnů a jedna z probíraných problematik byla věnována vstupům destruktivními prostředky. Respondenti shodně uvedli, že i tato část kurz byla v teoretické i praktické rovině a byla pro ně přínosem.

Na otázku o absolvování kurzů či školení zabývají se problematikou vytvářením vstupů do objektů za využití průlomové pyrotechniky odpověděli respondenti z ČR shodně, že absolvovali kurz s názvem „Kurz průlomové pyrotechniky a krizového trhání“, který pořádá Vyšší policejní škola MV v Pardubicích. Kurz je v trvání 4 týdnů, gestor průlomové pyrotechniky je Útvar rychlého nasazení PČR, kdy část zabývající se problematikou průlomové

pyrotechnika je v trvání 5 dní. Kurz je složen jak z teoretické části, tak praktické a každý účastník kurzu musí složit zkoušku před komisí z teorie i praxe. Výše uvedení respondenti tento kurz absolvovali, kdy je podle jejich hodnocení kurz kvalitní a byl pro ně přínosem. Respondenti P10 a P11, dle nařízení ministerstva vnitra č.31/2012 nevyužívají na útvarech, kde jsou služebně zařazeni průlomovou pyrotechniku při služebních zákrocích, nebyly proto ani na žádném takovém kurzu

6.2. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii výcviků zaměřených k vytváření vstupu do objektu

Tato kapitola má za cíl analyzovat, jak často a jakým způsobem probíhají výcviky jednotlivých respondentů v jednotlivých metodách vytváření vstupu do objektů a zda je jich dostatek. Při těchto výcvicích již policisté znají a umějí tyto prostředky využívat a pravidelnými výcviky tak dochází k větší zručnosti, rychlejšímu a jistějšímu provedení jednotlivých úkonů. Také se zde seznamují s novými prostředky či postupy zabývající se touto problematikou.

Z odpovědí všech účastníků je zřejmé, že výcviky v rámci provádění vstupů do objektu za využití nedestruktivních prostředků jsou velmi omezené co do četnosti. Většina respondentů uvádí, že žádné takové výcviky na jejich útvarech nejsou realizovány. Respondenti P1, P7 a P9 uvádějí, že výcviky touto metou jsou u nich na útvarech velmi omezené a probíhají zpravidla dvakrát do roka, vždy jeden den, a to jak teoretická část, tak praktická.

Dle výpovědí respondentů vyplývá, že výcviky vstupu do objektu prováděné destruktivními metodami kromě využití průlomové pyrotechniky jsou různorodé. Z odpovědí respondentů lze však říci, že výcviky těchto metod vstupů jsou nejčastější na rozdíl od metod nedestruktivních a samotné průlomové pyrotechniky. Většina respondentů uvádí ve svých odpovědích, že se této problematice vstupu za využití destruktivních prostředků věnují 2-3 do měsíce, a to jak teoreticky, tak prakticky. Počet výcviků je podle respondentů dostačující. Respondenti P2, P10 a P11 se těmito výcviky věnují ze všech dotazovaných nejvíce a to 2-3 do týdne, kdy jim tento počet vyhovuje, nesnižovali by počet

těchto výcviků. Praktické výcviky u všech respondentů probíhají nejvíce za využití trenažerů, do kterých se upínají dveře, které se uzamknou. Méně se ve výcviku otevírají plastová okna či francouzské dveře, které se též upínají do trenažeru. Respondenti shodně uvádějí, že si během těchto výcviků nejprve připomenou správný postup a na co si dát při konkrétních činnostech pozor, poté si daný postup i prakticky zkusí.

Odpovědi na otázku jak často a jakým způsobem probíhají výcviky k vytvoření vstupu do objektu za využití průlomové pyrotechniky, byla další část rozhovoru. Respondenti P1, P4, P8, P9 uvádějí, že tyto výcviky jsou u nich na útvarech realizovány 1x měsíčně jak teoreticky, tak prakticky. Respondenti P2, P6 a P7 provádějí tyto výcviky v praktické části 5-6x za rok a respondenti P3 a P5 3x za rok co se praktické části týče. Respondenti P10 a P11 odpověděli, že tyto výcviky u nich na útvarech nejsou realizovány. Všichni respondenti, u nichž jsou výcviky s využitím průlomové pyrotechniky realizovány shodně, uvádějí, že výcviky v teoretické části probíhají formou seznámení se stávajícími i novými prostředky a vybavením v problematice průlomové pyrotechniky a dále se stávajícími postupy, použitím a platnou legislativou problematiky průlomové pyrotechniky při výcviku i zákroku. Praktické výcviky probíhají nejčastěji formou rekognoskace objektu, do kterého má být vytvořen vstup, následné praktické vytvoření nebo sestavení průlomového pyrotechnického prostředku a jeho samotné přiložení a použití, k překonání překážky a vytvoření vstupu. Vhodný počet výcviků v této problematice je dle názoru respondentů 1x za 14 dní teoretický i praktický výcvik.

6.3. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii vybavení a prostředků k vytvoření vstupu do objektu

Tato kapitola má z odpovědí respondentů zmapovat jejich spokojenost s vybavením a prostředky určenými k vytváření vstupů do objektů.

Respondenti P1, P7, P9, P10 a P11, kteří jsou vybaveni na jejich útvarech prostředky pro vytváření nedestruktivních vstupů do objektů, shodně uvádějí, že s tímto vybavením, počtem i kvalitou a s tím, jak často toto využívají ke své práci,

jsou spokojeni a je to pro jejich využití dostačující. Zbývající respondenti tyto prostředky nevlastní.

Odovědi na materiální zabezpečení destruktivních prostředků jako páčidla, beranidlo, hydraulický systém na otevírání dveří můžeme zařadit do dvou kategorií. Respondenti P1, P4, P6 a P7 označují toto vybavení a prostředky jako dostačující a dobré. Kdy dále například respondent P1 uvádí: *„Nový hydraulický systém na otevírání dveří by byl velký přínos. Hlavní výhodou spatřuju v ovládní hydraulické rozpěry s odstupem přes přívodní kabel, což by umožnilo otevírat bezpečněji dveře, u kterých je podezření, že jsou zabezpečeny proti otevření nástražným výbušným systémem anebo je velká pravděpodobnost, že osoba za nimi použije zbraň a bude střílet přes tyto dveře. A pak samozřejmě váha motoru a rozpěry jsou nesrovnatelné s tou, kterými jsme byli původně vybaveni.“* Zbylí respondenti jsou s vybavením a prostředky velmi spokojeni, jak s počtem, tak kvalitou.

Poslední otázka této kategorie směřovala k materiálnímu zabezpečení útvarů pyrotechnickými prostředky určenými pro vytvoření vstupu do objektu, kdy jsou zde myšleny průmyslově vyráběné a Policii dodávané nosiče náloží jako například prostředek Gatecrasher nebo Powerhole. Respondenti byli dotazováni na jejich dostatek a kvalitu. Respondenti P1, P2, P3, P4, P5, P6, P7, P8, P9 shodně odpověděli, že těchto prostředků je velmi málo a jejich kvalita výroby je průměrná. Respondenti dále shodně uvádějí, že z těchto důvodů si podobné nálože vyrábějí na útvarech samy z vlastních prostředků, kterými útvar disponuje. Respondenti P10 a P11 na otázku odpověděli, že toto vybavení na jejich útvarech nemají k dispozici a nemohou tedy tyto prostředky hodnotit.

6.4. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii vstupů do objektu při služebních zákrocích

Tato kapitola má za úkol zmapovat, do jakých objektů při služebních zákrocích respondenti nejčastěji vytváří vstupy a jakou k tomuto využívají metodu, tedy jestli nedestruktivní, destruktivní nebo využívají v k vytvoření vstupu do objektu průlomovou pyrotechniku. Dále se kapitola zabývá tím, jakou překážku při tomto

překonávají nejčastěji a jaké prostředky k tomuto používají jako primární, z jakého důvodu a dále jestli při plánování služebního zákroku mají připraven i záložní vstup a záložní prostředek určený pro vytvoření vstupu. Poslední otázka na respondenty souvisí s použitím průlomové pyrotechniky při služebním zákroku za dobu jejich praxe.

Nejprve respondenti odpovídali na otázku, do jakých objektů při vašich služebních zákrocích nejčastěji vytváří a provádí vstupy. Všichni dotazovaní bez výjimky odpověděli stejně, kdy uvedli, že nejvíce provádějí a vytvářejí vstupy do bytových jednotek a poté do rodinných domů, v malé míře do osobních vozidel. Další objekty jako jsou živnostenské provozovny, obchodní centra, velké dopravní prostředky, průmyslové prostory, aj. neuvedl ani jeden z respondentů.

Následující otázka navazovala na předchozí, kdy byli respondenti dotazováni, jakou metodu a jaké konkrétní prostředky využívají pro vytvoření vstupu do objektů, do kterých nejčastěji vstupují tedy bytové jednotky a rodinné domy a jaké překážky při těchto vstupech nejčastěji překonávají.

V problematice bytových jednotek a rodinných domů odpověděli všichni respondenti shodně v tom, že nejčastější vstup je u bytových jednotek primárně přes vchodové dveře do bytu a sekundární vstup je připraven, pokud je to k stavebním a technickým podmínkám možné, tedy přes okenní výplň do tohoto bytu. Do rodinných domů respondenti též shodně uvedli, že nejčastější primární vstup je prováděn přes vchodové dveře a sekundární vstup jsou dle specifikací daného objektu například druhé dveře, okenní výplně či garážová vrata. Všichni respondenti uvedli, že do těchto prostor nejvíce využívají destruktivní metody vstupu, kromě respondenta P1, který uvádí: *„Když je ta možnost a konkrétní specifika zákroku a technické a stavební podmínky objektu to dovolují, někdy využíváme i nedestruktivní metodu vstupu například pomocí sady na tiché vstupy od firmy Rescop přes okno či plastové dveře.“*

Dále také všichni respondenti shodně uvádějí, že prostředky ke vstupu si vybírají na základě informací, které mají k dispozici. Jsou to informace o objektu a možnostech vstupu, do něj a o překážce, kterou budou překonávat, o osobách, které se v objektu nachází, například, jestli jsou ozbrojené a mnoho dalších

specifických informací ke konkrétnímu zákroku.

K problematice bytů P1 a P4 uvedli, že primárně nejvíce využívají při vstupu přes vchodové dveře systém dvou páčidel od firmy „5.11.“ Výhody spatřují v tom, že vytvoření vstupu přes dveře za pomoci těchto páčidel je tichý, jsou lehká a je s nimi dobrá manipulace. Jako sekundární využívají hydraulický systém na otevírání dveří, pokud by byly na místě dveře vysoké bezpečnosti a otevírání těchto dveří by bylo vzhledem k možnému využití hydraulického systému časově výhodnější, dále také beranidlo. Sekundární vstup je řešen rozbitím okenní výplně páčidly od firmy „5.11.“

Ostatní respondenti uvedli, že primárně nejvíce využívají na vytvoření vstupu hydraulický systém na otevírání dveří od firem Libervit či Holmatro. Výhody spatřují v tom, že je též tichý a v rychlosti překonání překážky tedy otevření dveří, kdy si podle vlastních zkušeností respondentů poradí i s dveřmi bezpečnostními třídy 3 a 4. Jako sekundární prostředky tito respondenti uvádějí páčidla a beranidlo. Sekundární vstup je řešen rozbitím okenní výplně pomocí páčidel „5.11.“

V problematice rodinných domů respondenti P1, P4, P9, P10 a P11 uvádějí, že nejčastěji provádějí primární vstup přes vchodové dveře, kdy k tomuto používají páčidla od firmy „5.11.“ Respondent P10 uvádí: *„Na vchodové dveře u rodinných domů používáme nejvíce systém dvou páčidel z důvodu, že využití hydrauliky by bylo sice rychlejší, ale několikrát jsem se za moji praxi setkal s tím, že ji není u vchodových dveří rodinných domů o co zapřít.“* Sekundární vstupy jsou respondenty uváděny francouzská okna, balkonové dveře, druhé dveře do objektu, okenní výplně a prostředky k jejich rozbití jsou páčidla od firmy „5.11.“ či přímo rozbíječe okenních výplní od stejné firmy.

Respondenti P2, P3, P5, P6, P7, P8 provádějí vytvoření vstupu do objektu také nejčastěji přes vchodové dveře, kdy k tomuto používají hydraulický systém na otevírání dveří. Sekundární prostředek ke vstupu jsou potom páčidla od firmy „5.11.“, beranidlo a rozbíječe okenních výplní od stejnojmenné firmy. Sekundární vstupy jsou stejné jako u respondentů P, P4, P9, P10 a P11.

Poslední dotaz na respondenty v této kapitole směřoval na to, zda za

dobu jejich praxe v dané problematice někdy využili průlomovou pyrotechniku k vytvoření vstupu do objektu při služebním zákroku. Respondenti P1-P9 shodně odpověděli záporně. Respondenti P10 a P11 odpověděli, že tuto činnosti na jejich útvarech nejsou oprávněni provádět.

6.5. Vyhodnocení řízených rozhovorů v kategorii zlepšení kvality vytváření vstupů do objektů

V této závěrečné kategorii byla respondentům položena poslední otázka, a to, zda mají nějakou připomínku, návrh či nápad, který by mohl zlepšit kvalitu výcviku, služebních zákroků či legislativní úpravu nebo jiný návrh na zlepšení materiálního či personálního zabezpečení u jejich útvarů v problematice vytváření vstupů do objektů.

Vzhledem k velké různorodosti odpovědí, zde budou vypsány jednotlivé návrhy jednotlivých respondentů. Respondent P1 odpovídá: *„Co se týče legislativy, tak by byla dobrá změna při využití průlomové pyrotechniky, v tom smyslu, aby to nebylo jako použití zbraně dle §56 zák. č. 273/2008 Sb., o Policii ČR, ale aby se to bralo jako překonání překážky. Ohledně zabezpečení by bylo dobrý a užitečný mít více průmyslově vyráběných nosičů náloží například od firmy Kiwi nebo Alford technologies, který se tím zabývají řadu let. Poslední věc by byla častější spolupráce a předávání informací a zkušeností v této problematice mezi zásahovými jednotkami jak v ČR, tak mimo ni.“*

Dotazovaný P2 na danou otázku odpovídá: *„Myslím, že by bylo vhodné a užitečné absolvovat kurz na nedestruktivní vstupy do objektu a vybavit nás těmito prostředky, pro nás by to byla další možnost, jak provést vstup. Dále bych navýšil počet praktického výcviku s průlomovou pyrotechnikou“*

Respondent P3 uvedl: *„Bylo by dobrý zúčastnit se toho kurzu na nedestruktivní vstupy do objektu a ještě postupně modernizovat vybavení pro destruktivní vstupy jako třeba modernější hydrauliku.“*

Dále P4 odpověděl: *„Chtělo by to více výcviků a metodických zaměstnání s jinými jednotkami i mimo ČR, tím by došlo k výměně informací a získání nových zkušeností. Také by byl dobrý absolvovat ten kurz na nedestruktivní*

vstupy a samozřejmě výbava k tomu, byla by to další možnost, kterou mohu při služebním zákroku využít.“

Respondent P5 neuvedl žádný návrh či zlepšení, je se vším spokojen. Respondent P6 uvedl: *„Myslím si, že by bylo dobré absolvovat nějaký základní kurz v těch nedestruktivních vstupech do objektů, byla by to další možnost jak provést tichý, nenásilný vstup.“*

Účastník výzkumu P7 odpověděl: *„Pomalou by to chtělo začít vyměňovat staré hydraulické systémy na otevírání dveří za nové, ty staré přišly na útvary někdy v roce 2007 a za tu dobu se to technicky posunulo.“* P8 naopak dodává, že by bylo vhodné navýšit rozpočet na nákup prostředků, vybavení a materiálu v problematice vytváření vstupů. Respondent P9 odpověděl: *„Legislativa se mi zdá dobrá, co by chtělo zlepšit je vědět, kolik bude následující rok finančních prostředků na výcvik v provádění vstupů do objektů. My bychom se podle toho totiž mohli zařídit a naplánovat včas tyto výcviky, sehnat a zamluvit vhodné objekty a za využití finančních prostředků tyto výcviky provádět na reálných otvorových výplních, tedy například bezpečnostních dveří, které budou vsazeny do zárubní ve zdi, a nejen na trenažerech.“* Respondent P10 odpověděl: *„Chtělo by to sjednotit nákup vybavení a prostředků tak, aby se nakupovalo jen od jedné firmy například jen od firmy Holmatro nebo Libervit, jednotlivé prostředky se totiž nedají včlenit do konkurenčního setu. Dále by bylo dobré, aby se plánovaly vždy například jednou za měsíc v nějakém výcvikovém středisku výcviky v této problematice, kam by jezdily vždy zástupci z každé jednotky, kteří by zde trénovali a vyměňovali si své **zkušenosti** a informace z praxe.“* P11 dodává, že by bylo vhodné navýšit finanční prostředky na nákup novějšího vybavení.

7. Diskuse a vyhodnocení výzkumu

Tato diplomová práce je jedna z prvních, která se věnuje tématu vstupu do objektu z pohledu působnosti policistů pracujících u Zásahových jednotek Policie České republiky, Policejního pohotovostního útvaru Policie Slovenské republiky a Útvaru rychlého nasazení Policie České republiky.

Snahou této práce bylo analyzovat a komparovat kurzy, školení, výcviky, postupy a prostředky pro vytvoření vstupu do objektu, kdy po vyhodnocení určit, zda jsou tyto kurzy, školení, výcviky v dostatečném množství. Další snahou bylo porovnat napříč útvary nejvíce používaný postup a průlomový prostředek a ze získaných informací navrhnout možná zlepšení v těchto postupech či prostředcích určených k překonávání překážek.

V kategorii „Kurzy a školení v problematice vstupu do objektu“ bylo zjištěno, že 6 respondentů neabsolvovalo žádný kurz, či školení, který by je naučil využívat nedestruktivní prostředky k vytvoření vstupu do objektu. Podle jejich odpovědí by pro ně absolvování tohoto kurzu bylo velmi přínosné. Na používání destruktivních prostředků byli dle odpovědi respondentů proškoleni všichni na jejich útvarech, což bylo jako základní školení dostačující, navíc někteří absolvovali školení od firmy Libervit na hydraulický systém otevírání dveří, nebo se zúčastnili kurzu v rámci Policie ČR, Celní správa ČR nebo byli na zahraničním kurzu, který se věnoval této problematice. V tématice průlomové pyrotechniky, respondenti P1-P9 shodně odpověděli, že absolvovali kurz „Průlomové pyrotechniky a krizového trhání“, k tomuto všichni respondenti uvedli, že byli s kurzem a jeho kvalitou spokojeni, ale že by bylo vhodné ho do budoucna modernizovat, co se týče nových průlomových prostředků a postupů.

V kategorii „Výcviky zaměřené k vytváření vstupu do objektu“ respondenti P1, P3 a P7, kteří jsou na používání nedestruktivní metody vstupu vycvičeni, jsou vybaveni prostředky k tomu určenými, uvedli, že se výcviky v této problematice na jejich útvarech konají 2x do roka, kdy vzhledem k jejich využitelnosti při služebních zákrocích je toto dostačující počet. Zbylí respondenti na tyto výcviky ani vybavení nemají. V oblasti výcviku na destruktivní prostředky

ke vstupu nejvíce respondentů odpovědělo, že tyto postupy cvičí teoreticky i prakticky 2-3x do měsíce, kdy tato četnost je pro zopakování a připomenutí již známých postupů dostatečná. V oblasti výcviku průlomové pyrotechniky jsou teoretické a praktické výcviky realizovány od četnosti 1x měsíčně, což uvádí 4 respondenti, 5-6x za rok tento výcvik absolvují 3 respondenti a 2-3x za rok 2 respondenti, přičemž respondenti z PPÚ tyto výcviky nemají vůbec. Všichni dotázaní se shodli, že ideální počet praktických i teoretických výcviků v používání průlomové pyrotechniky by byl 1x 14 dní.

V kategorii „Vybavení a prostředky k vytvoření vstupu do objektu“ ti respondenti, na jejichž útvarech jsou vybaveni prostředky pro nedestruktivní vstupy do objektů, odpověděli, že vzhledem k jejich nižšímu využití je pro jejich činnosti výbava, kterou disponují na útvaru v dostatečné kvalitě i počtu. Ostatní respondenti tuto výbavu nemají vůbec. V oblasti prostředků pro destruktivní vstupy odpověděli 4 respondenti, že by bylo vhodné tyto prostředky modernizovat, kdy jako největší přínos by byl nový hydraulický systém na otevírání dveří a jako druhý sada dvou páčidel například od firmy „5.11.“ Zbylí respondenti jsou spokojeni s počtem i kvalitou těchto prostředků na jejich útvarech. V problematice pyrotechnických prostředků určených pro vytvoření vstupu do objektu, kdy jsou zde myšleny průmyslově vyráběné a Policií dodávané nosiče náloží, se všichni respondenti kromě respondentů z PPÚ shodli na tom, že je těchto prostředků málo a bylo by vhodné je navýšit. V kategorii „Vstupy do objektu při služebních zákrocích“ dle odpovědí respondentů nejčastěji provádějí a vytvářejí vstupy do bytových jednotek a rodinných domů. Jako primární vstup jsou nejvíce používány vchodové nebo vstupní dveře a sekundární vstup je dle technických a stavebních možností objektu přes okenní výplně, garážová vrata, balkonové dveře či jiné otvorové výplně dané stavby. Prostředky, které využívají k vytvoření vstupu, jsou na konkrétní služební zákrok vybírány dle informací, které mají v době přípravy na daný zákrok, rekognoskaci objektu a osob, proti kterým zákrok směřuje. Z odpovědí respondentů je to nejvíce hydraulický systém na otevírání dveří či páčidla od firmy „5.11.“, kdy každý z prostředků má své klady i zápory. Sekundární prostředek je dle

odpovědí nejčastěji beranidlo nebo páčidla či hydraulika, podle toho, který z prostředků byl využit jako primární.

Poslední kategorie s názvem „Postřehy od respondentů, ke zlepšení kvality vstupů do objektů“ měla za cíl získat informace od odborníků na danou problematiku, které by pomohly zvýšit úroveň a kvalitu vytváření vstupů do objektů při služebních zákrocích. Respondenti v nejvíce případech uváděli, že by byl velký přínos absolvovat kurz na vytváření vstupů do objektů nedestruktivními prostředky a dále vybavit útvary těmito prostředky pro nedestruktivní vstupy. Druhý nejčastější poznatek byl k modernizaci stávajících prostředků, zejména hydraulických systémů. Mezi další poznatky byly shledány větší objem finančních prostředků na nákup vybavení pro výcvik vytváření vstupů, jako například trenažery na upínání dveří a oken, dále nákup většího počtu nosičů náloží od firmy Alford či Kiwi. Často zmiňované byly také pravidelně pořádaná metodická zaměstnání na jednotlivé metody vytváření vstupů do objektů, jak v praktické, tak teoretické rovině a následná výměna informací a zkušeností policistů z jiných útvarů i útvarů mimo ČR zabývajících se danou problematikou.

Závěr

Ve své práci jsem se pokusil v základních rysech objasnit problematiku vytváření vstupů do objektů při zákrocích Policie ČR. Problematika vytváření vstupů do objektů je velmi dynamicky se rozvíjející fenomén, a to jak v zatím známých postupech, tak v prostředcích, který jsou k tomuto využívány. Policie musí proto držet krok a tempo a stále pracovat na modernizaci těchto postupů a prostředků, tak aby vůbec mohla plnit své základní úkoly, které jí jsou zákony svěřeny.

Nepřízpusobením se těmto novým trendům a prvkům zabezpečení, které jsou v objektech instalovány, ať již dveře vysoké třídy bezpečnosti, nebo okenní tabule vybaveny bezpečnostními skly, by totiž mohly znemožnit oprávněný vstup do míst, kde je ohrožen život či zdraví osob a bez překonání této překážky by na těchto místech nemohl být vykonán služební zákrok směřující k záchraně těchto hodnot. Diplomová práce by mohla být nápomocná služebním funkcionářům zajišťujícím materiální a vzdělávací zabezpečení zásahových jednotek, kde by informace získané přímo od policistů zde sloužících mohly vést ke zvýšení kvality činností, které na těchto útvarech provádí.

Seznam použité literatury:

HENDL, Jan. *Kvalitativní výzkum: základní teorie, metody a aplikace*. Čtvrté, přepracované a rozšířené vydání. Praha: Portál, 2016. ISBN 978-80-262-0982-9

JANÍČEK, Miroslav, Petr Drahovzal: *Pyrotechnik v boji proti terorismu*, nakladatelství: Deus, Praha, ISBN: 80-86215-17-2.

KYNCL, Jaromír a kolektiv: *Bezpečnost objektu ve světle moderních technologií*, nakladatelství: KPKB ČR, Praha, ISBN: 978-80-260-7115-0.

ŠALÁTOVÁ, Jitka, *Modelování kritické cesty v objektech zvláštního významu*, Vysoká škola báňská, Technická universita Ostrava, vedoucí práce: doc. Dr. Ing. Michail Šenovský, Ostrava 2013.

ŠÁMAL, P., *Trestní řád-komentář-Pavel Šámal*, Praha, C. H. Beck, 2013, ISBN 978-80-7400-4288-5.

ŠKODA, Jindřich. *Zákon o policii s komentářem*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2009. ISBN 978-80-7380-160-1.

TUREČEK, Jaroslav a kolektiv: *Policejní pyrotechnika*, nakladatelství: Aleš Čeněk s.r.o., Plzeň, ISBN: ISBN: 978-80-7380-510-4.

UHLÁŘ Jan: *Technická ochrana objektů*, nakladatelství: Policejní akademie České republiky, Praha, ISBN: 978-80-7251-312-3.

Zákony a legislativní dokumenty:

Zákon č. 273/2008 Sb. o Policii České republiky

Zákon č. 141/1961 Sb. o Trestním řízení soudním

Zákon č. 40/2009 Sb. Trestní zákoník

Zákon č. 171/1993 Sb., o Policejním sboru Slovenské republiky

Zákon č. 301/2005 Sb., trestní řád Slovenské republiky

Zákon č. 320/2015 Sb., o Hasičském záchranném sboru České republiky a o změně některých zákonů (zákon o hasičském záchranném sboru).

ZPP 75/2014, kterým se upravuje výkon pyrotechnických činností

ZPP 139/2009, o používání výbušnin při výcviku a zákroku

ZPP 34/2015, kterým se upravuje činnost zásahových jednotek

NMV Slovenské republiky č. 51/2001 o činnosti pohotovostních policejních útvarů

Internetové zdroje

<https://www.te-bs.eu/EN.html>

<https://www.policie.cz>

<https://www.zakonypreludi.sk>

<https://www.estav.cz/cz/4744.dvere-zpusoby-otevirani-druhy-typy-a-deleni>

https://cs.wikipedia.org/wiki/Bezpe%C4%8Dnostn%C3%AD_t%C5%99%C3%AD_da_dve%C5%99%C3%AD

<https://cs.wikipedia.org/wiki/Strop>

<https://www.estav.cz/cz/4640.zakladni-teorie-o-oknech>

<https://www.lockpicks.cz/jak-pouzivat-planzety/>

<https://www.lockpicktools.cz/Zdvihak-kovani-spachtle-d404.htm>

<https://www.probo-nb.cz/sada-na-nouzove-otevirani-oken-rescop>

<https://www.police-shop.cz/vyrazeci-beranidlo-jednomuzne>

<https://www.alfatactical.cz/511-multifunkcni-pacidlo-511-multipry.html>

<http://vertexintl.com/products/libervit-door-raider>

<http://www.apexglobal.eu/libervit-introduces-next-version-lightweight-hydraulic-breaching-tool/>

https://cs.wikipedia.org/wiki/Dopravn%C3%AD_prost%C5%99edek

<http://vertexintl.com/products/libervit-door-raider>

<https://www.streleckarevue.cz/wp-content/uploads/2020/10/54-naboje.pdf>

<https://www.explosives.net/gatecrasher>

Seznam použitých zkratk

NMV – Nařízení ministerstva vnitra

PČR - Policie České republiky

PPÚ – Policejní pohotovostní útvar

PSR - Policie Slovenské republiky

ÚRN – Útvar rychlého nasazení

ZJ - Zásahová jednotka

ZPPP - Závazný pokyn policejního prezidenta

Seznam obrázků

Obrázek 1: Vybranné typy dveří.....	28
Obrázek 2: Vybranné typy oken.....	31
Obrázek 3: Druhy planžet a napínáky	35
Obrázek 4: Zdvihák kování a špachtle	36
Obrázek 5: Sada Rescop	37
Obrázek 6: Beranidlo	38
Obrázek 7: Páčidlo.....	38
Obrázek 8: Hydraulický nástavec OP 71.....	39
Obrázek 9: Hydraulický systém Door Raider.....	40
Obrázek 10: Vyrážecí náboj do brokovnice.....	41
Obrázek 11: Nosič nálože "Gatecrasher Mk4" před a po použití.....	42

Seznam tabulek:

Tabulka 1: Demografické údaje respondentů.....	45
--	----

Seznam příloh:

Příloha č.1: Seznam otázek k rozhovoru	
--	--

Příloha č.1: Seznam otázek k rozhovoru

1. Na jakém útvaru Policie ČR nebo Policie SR pracujete?
2. Jaký je Váš věk?
3. Jaká je délka Vaší praxe u Zásahové jednotky Policie České republiky, Pohotovostní policejní útvar Policie Slovenské republiky, ÚRN Policie České republiky v problematice vytváření vstupů do objektů?
4. Jaké jste absolvoval kurzy či školení v problematice zabývající se vytvářením vstupů do objektů nedestruktivními prostředky? Byl jste s kvalitou výuky spokojen?
5. Jaké jste absolvoval kurzy či školení v problematice zabývající se vytvářením vstupů do objektů destruktivními prostředky? Byl jste s kvalitou výuky spokojen?
6. Jaké jste absolvoval kurzy či školení v problematice zabývající se vytvářením vstupů do objektů průlomovou pyrotechnikou? Byl jste s kvalitou výuky spokojen?
7. Jak často a jakým způsobem probíhají na vašem útvaru výcviky zabývající se problematikou vytváření vstupů pomocí nedestruktivních prostředků do objektů a myslíte, že jich je dostatek?
8. Jak často a jakým způsobem probíhají na vašem útvaru výcviky ohledně problematiky vytváření vstupů pomocí destruktivních prostředků kromě průlomové pyrotechniky do objektů? Myslíte, že jich je dostatek?
9. Jak často a jakým způsobem probíhají na vašem útvaru výcviky ohledně problematiky vytváření vstupů do objektů pomocí průlomové pyrotechniky? Myslíte, že jich je dostatek?
10. Jste spokojen s počtem a kvalitou vybavení a prostředků určených pro nedestruktivní vstupy do objektů?

11. Jste spokojen s počtem a kvalitou vybavení a prostředků určených pro destruktivní vstupy do objektů kromě průlomové pyrotechniky?
12. Jste spokojen s počtem a kvalitou vybavení a prostředků určených pro vstupy do objektů pomocí průlomové pyrotechniky?
13. Do jakých objektů provádíte vstupy nejčastěji?
14. Jakou metodu vstupu do objektu nejčastěji využíváte jako primární a z jakého důvodu?
15. Jakou metodu vstupu do objektu nejčastěji využíváte jako sekundární (záložní) a z jakého důvodu?
16. Do jakých objektů nejčastěji vytváříte vstupy, jaké materiály či překážky při těchto vstupech nejčastěji překonáváte za využití prostředků nedestruktivní povahy při služebních zákrocích?
17. Do jakých objektů nejčastěji vytváříte vstupy, jaké materiály či překážky při těchto vstupech nejčastěji překonáváte za využití prostředků destruktivní povahy při služebních zákrocích?
18. Využil jste někdy ke vstupu do objektu pro překonání překážky průlomovou pyrotechniku?
19. Máte nějakou připomínku či nápad, který by mohl zlepšit kvalitu výcviku, kvalitu provedení služebního zákroku, legislativní úpravu či návrh na zlepšení materiálního zabezpečení u Zásahové jednotky Policie České republiky, ÚRN Policie České republiky či Pohotovostní policejní útvar Policie Slovenské republiky v problematice vytváření vstupů?