

Šnajdr, Jan. 2020. *Alternativa pro Německo a její postoj k migrační politice*. Hradec Králové: Univerzita Hradec Králové, Filozofická fakulta, Katedra politologie. Bakalářská práce. 47 s.

Posudek vedoucí práce

Autor si pro svoji bakalářskou práci zvolil problematiku Alternativy pro Německo (AfD) a jejího postoje k migrační politice, což lze považovat za téma nosné, aktuální a plně odpovídající pro závěrečnou práci v bakalářském studiu politologie. Cíle práce a její výzkumné otázky autor uvádí na s. 8 – chce zkoumat, jaké postoje strana ve vztahu k migraci a migrační politice zastává ve svých materiálech a také jaké jsou legislativní návrhy jejích poslanců ve vztahu k migrační politice. Takové vymezení lze považovat za odpovídající, zejména s ohledem na to, že se autor snaží postihnout nejen to, co strana uvádí ve svém programu a dalších dokumentech, ale i to, s jakými návrhy vystupuje v parlamentu, tedy jakou migrační politiku navrhuje provádět.

Práce je logicky strukturovaná, po nezbytném úvodu, jenž obsahuje potřebné náležitosti, práce začíná teoretickou částí, kterou tvoří dvě kapitoly. V první z nich autor vymezuje pojmy migrace a migrační politika, ve druhé koncept krajně pravicových stran a jejich postoj k migraci. Ve druhé kapitole jsou zahrnuta vymezení krajní pravice od několika vybraných autorů, autor však mohl na závěr shrnout, jakou roli tedy migrace pro tuto stranickou rodinu hraje a zejména jak to bude využito při analýze zkoumaného subjektu. Třetí kapitola představuje kontextuální část, autor v ní uvádí základní informace k AfD (založení a vývoj strany). Stěžejní části práce představují čtvrtá a pátá kapitola, v nichž autor zkoumá postoj AfD k migraci a migrační politice – nejprve na základě stranických dokumentů, poté na základě legislativních návrhů členů AfD. Lze ocenit, že se autor ve čtvrté kapitole snaží propojit teoretickou část a analytickou část a analýzu provádí na základě charakteristických rysů pro ideologii krajní pravice (nacionalismus, xenofobie, zákon a pořádek, nativismus, populismus), nicméně využití teoretického rámce při analýze materiálů AfD mohlo být ještě propracovanější. V páté kapitole autor sklouzává jen k vysvětlení obsahu a zdůvodnění návrhu legislativních změn, aniž by to s teoretickým rámcem či poznatky z předchozí kapitoly hlouběji propojoval.

Práce je založena na dostatečné zdrojové základně. Vyzdvihnout lze velké množství primárních zdrojů, zejména materiálů AfD, stejně jako množství cizojazyčné odborné literatury. Práci jednoznačně prospěly autorovy jazykové znalosti. Na zdroje je odkazováno v souladu s doporučenou citační normou.

K formální stránce nemám zásadní připomínky, práce dodržuje stanovená pravidla a větší výhrady nemám ani k jazykovému podání. Sice se místy setkáváme s nedostatky (např. ve stylistickém podání, záměna pomlček a spojovníků, překlepy, pravopisné chyby – shoda podmětu s přísudkem, psaní velkých písmen), ale ty nemají větší vliv na celkovou úroveň předkládané práce.

Závěrem toho posudku lze konstatovat, že autor předložil kvalifikační práci, v níž nespátřuji žádné zásadní problémy. Text po všech stránkách splňuje kritéria k přijetí. Autor prokázal dobrou znalost zvoleného tématu, ale i vše další, co se na bakalářské úrovni očekává, a proto práci **doporučuji** k obhajobě.

Hradec Králové 18. května 2020

Mgr. Pavla Dočekalová, Ph.D.

KPOL FF UHK