

# Seznam příloh:

## Obsah

1	Úsek č. 2 0,334 – 1řkm.....	5
1.1	Současný HMF stav.....	5
1.2	Návrhový HMF stav .....	6
1.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	8
1.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	9
2	Úsek č. 3 1 - 1,015ř.km.....	9
2.1	Současný HMF stav.....	9
2.2	Návrhový stav.....	10
2.3	Vyhodnocení HMF stavu .....	11
2.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	11
3	Úsek č. 4 - 1,015 – 2,2řkm.....	12
3.1	Současný HMF stav.....	12
3.2	Návrhový stav.....	13
3.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	13
3.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	14
4	Úsek č. 5 - 2,2- 2,4řkm.....	15
4.1	Současný HMF stav.....	15
4.2	Návrhový HMF stav .....	16
4.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	17
4.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	18
5	Úsek č. 6 - 2,4 – 2,416ř.km.....	19
5.1	Současný HMF stav.....	19
5.2	Návrhový HMF stav .....	20
5.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	21
5.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	21
6	Úsek č. 7 - 2,416- 3,1řkm.....	22
6.1	Současný HMF stav.....	22
6.2	Návrhový HMF stav .....	23
6.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	24
6.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	25
7	Úsek č. 8 - 3,1- 4,7řkm.....	26
7.1	Současný HMF stav.....	26

7.2	Návrhový HMF stav .....	27
7.3	Vyhodnocení HMF stavu toku .....	28
7.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	29
8	Úsek č. 9 – 4,7 – 4,720 ř.km. ....	30
8.1	Současný HMF stav.....	30
8.2	Návrhový HMF stav .....	31
8.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	31
8.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	32
9	Úsek č.10 - 4,720- 5,1řkm.....	33
9.1	Současný HMF stav.....	33
9.2	Návrhový HMF stav .....	34
9.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	35
9.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	36
10	Úsek č. 11 - 5,1 – 6,5řkm .....	37
10.1	Současný HMF stav.....	37
10.2	Návrhový HMF stav .....	38
10.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	39
10.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	40
11	Úsek č. 12 - 6,5 – 6,515ř.km. ....	41
11.1	Současný HMF stav.....	41
11.2	Návrhový HMF stav .....	42
11.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	43
11.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	43
12	Úsek č 13. - 6,515 – 8,2řkm .....	44
12.1	Současný HMF stav.....	44
12.2	Návrhový HMF stav .....	45
12.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	46
12.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	47
13	Úsek č. 14. - 8,2 – 8,5řkm .....	48
13.1	Současný HMF stav.....	48
13.2	Návrhový stav.....	49
13.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	49
13.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	50
14	Úsek č. 15 – 8,5 – 8,52ř.km. ....	51
14.1	Současný HMF stav.....	51

14.2	Návrhový HMF stav .....	52
14.3	Vyhodnocení HMF stavu toku .....	52
14.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	53
15	Úsek č 16. - 8,520 – 8,9řkm .....	54
15.1	Současný HMF stav.....	54
15.2	Návrhový HMF stav .....	55
15.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	55
15.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	56
16	Úsek č. 17 – 8,9-8,920ř.km. ....	57
16.1	Současný HMF stav.....	57
16.2	Návrhový HMF stav .....	58
16.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	58
16.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	59
17	Úsek č. 18. - 8,92- 10,6řkm .....	60
17.1	Současný HMF stav.....	60
17.2	Návrhový HMF stav .....	61
17.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	61
17.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	62
18	Úsek č. 19. - 10,6-10,69řkm .....	63
18.1	Současný HMF stav.....	63
18.2	Návrhový HMF stav .....	64
18.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	65
18.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	66
19	Úsek č. 20. - 10,740 – 10,9řkm .....	67
19.1	Současný HMF stav.....	67
19.2	Návrhový stav.....	68
19.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	68
19.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	69
20	Úsek č. 21. - 10,9 – 11,04řkm .....	70
20.1	Současný HMF stav.....	70
20.2	Návrhový HMF stav .....	71
20.3	Vyhodnocení HMF stavu toku.....	71
20.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	72
21	Úsek č. 22. - 11,04 – 11,06řkm .....	73
21.1	Současný HMF stav.....	73

21.2	Návrhový HMF stav .....	74
21.3	Vyhodnocení HMF stavu toku .....	75
21.4	Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku .....	76

## Příloha číslo:

### 1 Úsek č. 2 0,334 – 1řkm

Odklon od hráze po silniční most ul. Sobotecká, Turnov - Mašov



Obrázek č. 1 - pohled proti proudu

#### 1.1 Současný HMF stav

##### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků, splaveninový režim není ovlivněn

##### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

bez výskytu akumulovaného plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

## **Morfologie koryta**

koryto je po celé délce úseku opevněno

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – souvislou úpravou vyrovnaná niveleta

opevnění levého břehu - opevnění kamenným pohozením a stavebním odpadem

opevnění pravého břehu – opevnění kamenným pohozením, pomístně v mírně zpřírodněném stavu, mírné známky počínající renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace, náznaky tvorby brodů

bez plaveného dřeva

## **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

## **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – zástavba rodinných domů, zahrady, kamennou zdí oplacený areál stavebnin

pravý břeh – krajina s mozaikovitou strukturou, rozptýlená zástavba

## **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

vlivem levobřežní kamenné zdi je rozliv do nivy značně omezen

## **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – zastavěné území obce, areál stavebnin

pravý břeh – intenzivně zemědělsky využívaná krajina,

v záplavovém území při průtoku  $Q_{100}$  leží městská čistírna odpadních vod města Turnov

## **1.2 Návrhový HMF stav**

### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků, splaveninový režim není ovlivněn

### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

bez výskytu akumulovaného plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

### **Morfologie koryta**

koryto je po celé délce úseku opevněno, na pravém břehu dojde k mírnému rozvlnění

příčný řez – odtěžením zeminy vznikne složený lichoběžník

podélný profil – souvislou úpravou vyrovnaná niveleta

opevnění levého břehu – dojde k odstranění stavebního odpadu, břeh bude opevněn kamennou rovnatinou

opevnění pravého břehu – lokálním odtěžením terénu vznikne na několika místech rozšířené koryto, s mírnějším sklonem břehu (1:1,5 až 1:3), pouze biologicky stabilizované

opevnění dna – bez opevnění, bude provedena modelace dna tak, aby byl při dlouhodobém průtoku  $Q_a$  zajištěna hloubka do 0,3m

bez plaveného dřeva

### **Vliv vzduť**

bez vzduť úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – zastavěné území obce, areál stavebnin

pravý břeh – zemědělsky silně využívaná krajina

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

vlivem levobřežní protipovodňové hráze je rozliv do nivy značně omezen

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – intenzivně zemědělsky využívaná krajina, rozptýlená zástavba

pravý břeh – intenzivně zemědělsky využívaná krajina, rozptýlená zástavba

v záplavovém území při průtoku  $Q_{100}$  leží městská čistírna odpadních vod města Turnov

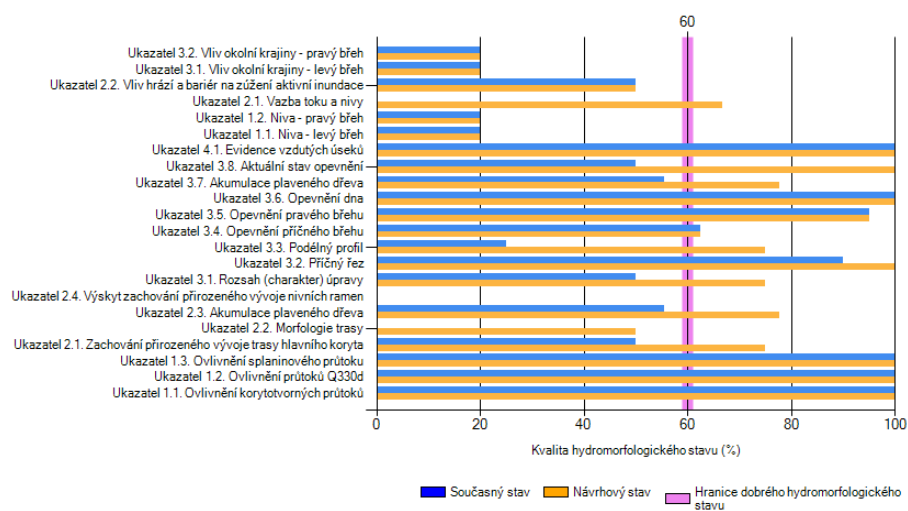
### 1.3 Vyhodnocení HMF stavu toku

Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	50,2 % NE	64,3 % ANO	14,1%
hydromorfologický stav nivy	26,6 % NE	27,9 % NE	1,3%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu

Navrhovaná změna zlepší o 14,1% stávající HMF stav vodního toku a 1,3 % HMF stav nivy



Obrázek 2 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz



## 1.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

Plánovaná revitalizace povede ke zlepšení HMF stavu toku dle požadavků rámcové směrnice o vodách, ale nepřinese potřebné zlepšení kvality nivy. Je nutné zajistit konektivitu toku a nivy.

## 2 Úsek č. 3 1 - 1,015ř.km.

tok pod silničním mostem ul. Sobotecká, Turnov - Mašov



Obrázek 3 - pohled po proudu

### 2.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění korytotvorných průtoků, bez ovlivnění minimálních průtoků

bez ovlivnění splaveninového režimu

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

bez výskytu akumulovaného plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

### **Morfologie koryta**

koryto je po celé délce úseku opevněno

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – souvislou úpravou vyrovnaná niveleta

opevnění levého břehu- opevnění kamennou dlažbou

opevnění pravého břehu – opevnění kamennou dlažbou

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené

bez akumulace plaveného dřeva

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

niva – silniční těleso

niva – silniční těleso

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

aktivní inundace ovlivněna znemožněna silničním tělesem

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – zpevněné plochy

pravý břeh – zpevněné plochy

## **2.2 Návrhový stav**

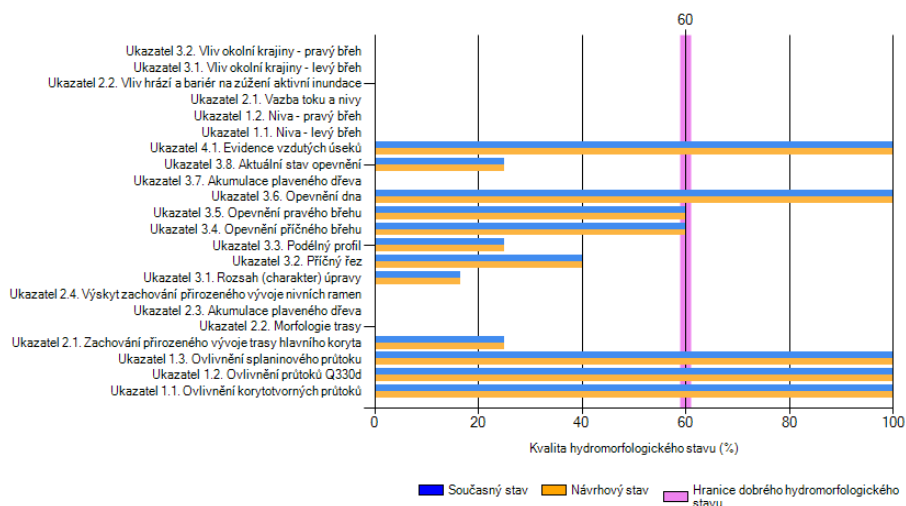
v daném úseku není plánovaná revitalizace

## 2.3 Vyhodnocení HMF stavu

na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	39,9 % NE	39,9 % NE	0%
hydromorfologický stav nivy	0 % NE	0 % NE	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu  
v úseku není plánovaná revitalizace



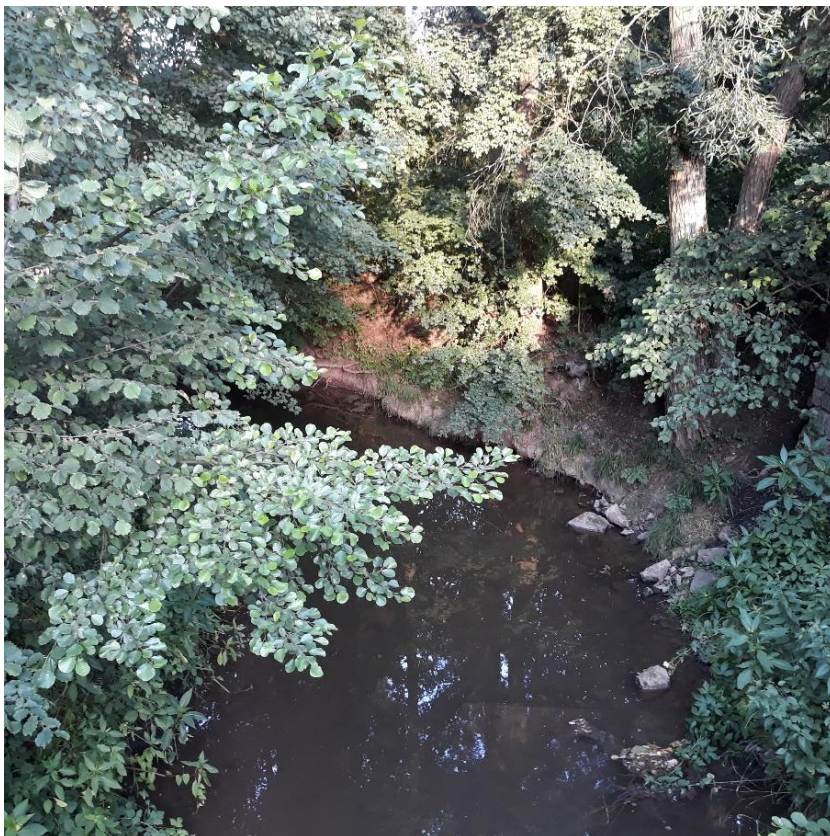
Obrázek 4 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 2.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

V tomto úseku není plánovaná revitalizace

### 3 Úsek č. 4 - 1,015 – 2,2řkm

silniční most ul. Sobotecká – cca 100 pod limnigrafickou stanicí



Obrázek 5 - pohled proti proudu

#### 3.1 Současný HMF stav

##### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků, splaveninový režim není ovlivněn

##### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

### **Morfologie koryta**

koryto je střídavě opevněno v nárazových obloucích kamenivem

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – částečně ovlivněná niveleta

opevnění levého břehu- opevnění v nárazových kamenivem, známky renaturace

opevnění pravého břehu – opevnění v nárazových kamenivem, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace, náznaky tvorby brodů

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – zástavba rodinných domů, zahrady, zahrádkářská kolonie

pravý břeh – krajina s mozaikovitou strukturou, rozptýlená zástavba, sekané louky

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je příční zóna oddělená od vodního toku

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh– zástavba rodinných domů, zahrádkářská kolonie

pravý břeh – zemědělsky využívaná krajina

## **3.2 Návrhový stav**

V daném úseku není plánovaná revitalizace

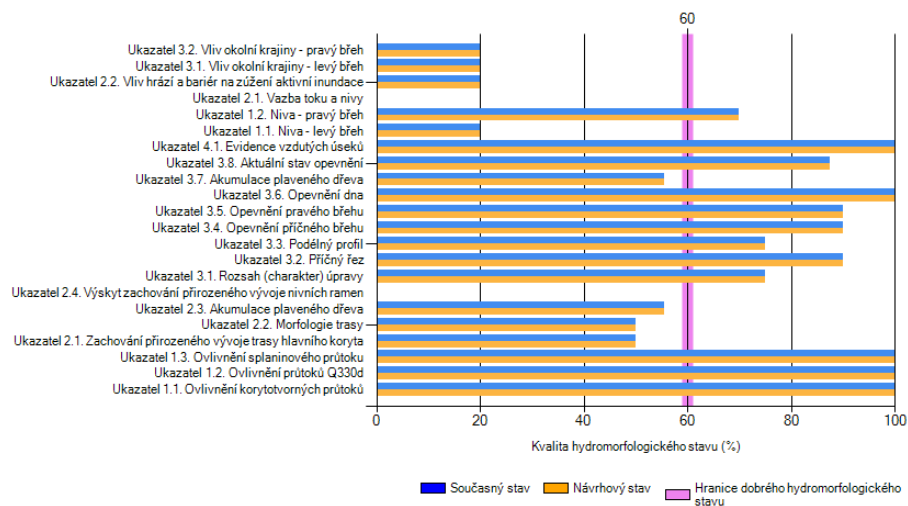
## **3.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

na posuzované lokalitě je hydromorfologický následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	57 %	57%	0%

	NE	NE	
hydromorfologický stav nivy	31,9%	31,9%	0%
	NE	NE	

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu  
v daném úseku není plánovaná rekultivace



Obrázek 6 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

### 3.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

V tomto úseku není plánovaná revitalizace

## 4 Úsek č. 5 - 2,2- 2,4řkm

cca 200 m pod limnigrafem – most Rovinka



Obrázek 7 - pohled po proudu

### 4.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků, splaveninový režim není ovlivněn

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je střídavě opevněno v nárazových obloucích kamenivem

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – částečně ovlivněná niveleta

opevnění levého břehu - opevnění v nárazových kamenivem, známky renaturace

opevnění pravého břehu – opevnění v nárazových kamenivem, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace, náznaky tvorby brodů

### **Vliv vzduť**

bez vzduťých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – zástavba rodinných domů, zahrady, zahrádkářská kolonie

pravý břeh – krajina s mozaikovitou strukturou, rozptýlená zástavba, sekané louky

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – zástavba rodinných domů, zahrádkářská kolonie

pravý břeh – zemědělsky využívaná krajina

## **4.2 Návrhový HMF stav**

### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků, splaveninový režim není ovlivněn

### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

přírodě blízké koryto

v konvexních i konkávních obloucích se vyskytují výrazné akumulace dřevní hmoty

funkci slepých ramen nahrazují neprůtočné tůňe, vytvořené v původním upraveném korytě toku

### **Morfologie koryta**



koryto je bez opevnění, pouze v částech navazujících na původní koryto, je opevněno lomovým kamenem, částečně zakrytým zeminou

příčný řez – složený lichoběžník, tvoření kynetou pro  $Q_{30}$  a oboustrannou bermou pro vyšší průtoky

podélný profil – prodloužením trasy dojde ke snížení spádu, vytvoření brodů a tůní

opevnění levého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno sukcesy

opevnění pravého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno sukcesy

opevnění dna – bez opevnění, prodloužením trasy předpokládané mírné vyměščení

### **Vliv vzduť**

bez vzduť úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – zástavba rodinných domů, zahrady, zahrádkářská kolonie

pravý břeh – krajina s mozaikovitou strukturou, rozptýlená zástavba, sekané louky

### **Ekologické vazby toku a nivy**

Nové revitalizované koryto je dimenzováno na  $Q_5$ , až  $Q_{10}$ . Poříční zóna zůstává i nadále oddělená od vodního toku.

vlivem velké kapacity nového koryta nebude docházet k rozlivům při  $Q_1$  až  $Q_2$

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – zástavba rodinných domů,

pravý břeh – zemědělsky využívaná krajina

## **4.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

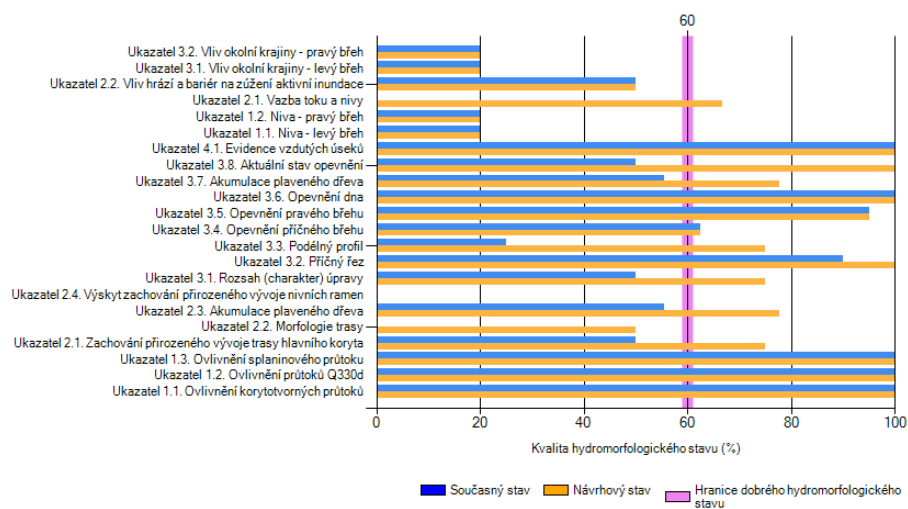
Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	50,2 % NE	64,3 % ANO	14,1%
hydromorfologický stav nivy	26,6 %	27,9 %	1,3%

NE

NE

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu  
navrhovaná změna zlepší o 14,1% stávající HMF stav vodního toku a 1,3 % HMF stav nivy



Obrázek 8 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

#### 4.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

Plánovaná revitalizace toku povede ke zlepšení jeho kvality v souladu s požadavky Rámcové směrnice o vodách. HMF stav nivy se dostatečně nezlepší. Je nutno zajistit konektivitu toku a nivy vytvořením koryta pro menší průtoky tak, aby docházelo k pravidelným rozlivům do nivy tak, jak to odpovídá GMF typu meandrující tok.

## 5 Úsek č. 6 - 2,4 – 2,416ř.km.

tok pod silničním mostem Pelešany - Rovinka



Obrázek 9 - pohled proti proudu

### 5.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění korytotvorných průtoků, bez ovlivnění minimálních průtoků

bez ovlivnění splaveninového režimu

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek,

bez výskytu akumulovaného plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

### **Morfologie koryta**

koryto bez opevnění

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – souvislou úpravou vyrovnaná niveleta

opevnění levého břehu – bez opevnění

opevnění pravého břehu – bez opevnění

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené

bez akumulace plaveného dřeva

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

niva – silniční těleso

niva – silniční těleso

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je pořiční zóna oddělená od vodního toku

atívní inundace ovlivněna znemožněna silničním tělesem

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – zpevněné plochy

pravý břeh – zpevněné plochy

## **5.2 Návrhový HMF stav**

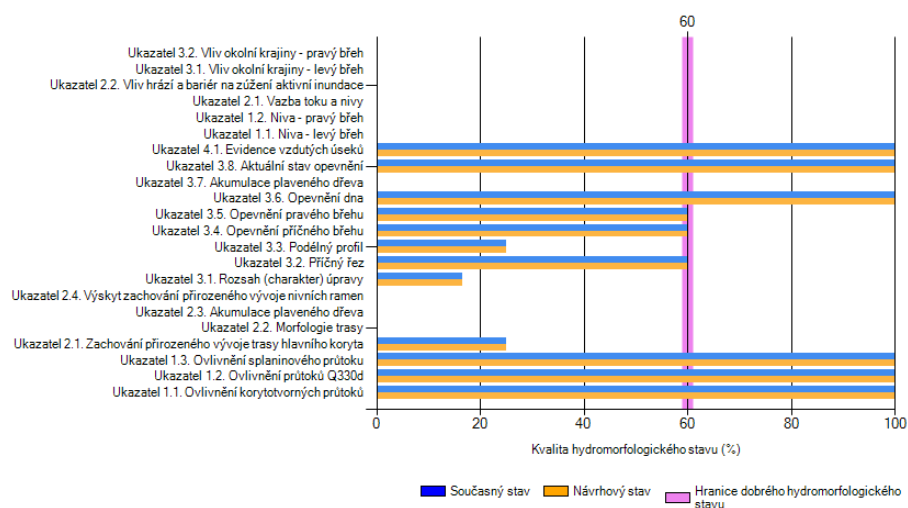
V daném úseku není plánovaná revitalizace

### 5.3 Vyhodnocení HMF stavu toku

Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	43,2 % NE	43,2 % NE	0%
hydromorfologický stav nivy	0 % NE	0 % NE	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu



Obrázek 10 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

### 5.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

V tomto úseku není plánovaná revitalizace

## 6 Úsek č. 7 - 2,416- 3,1řkm

Most Rovinka - Valdštejsko



Obrázek 11 - pohled proti proudu

### 6.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim není ovlivněn

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen,

#### **Morfologie koryta**

koryto je napřímené,

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – niveleta ovlivněná souvislou úpravou

opevnění levého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění pravého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace

### **Vliv vzduť**

bez vzduťých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky

pravý břeh – orané pole

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **6.2 Návrhový HMF stav**

### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků, splaveninový režim není ovlivněn

### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

přírodě blízké koryto

v konvexních i konkávních obloucích se vyskytují výrazné akumulace dřevní hmoty

funkci slepých ramen nahrazují neprůtočné tůně, vytvořené v původním upraveném korytě toku

## **Morfologie koryta**

koryto je bez opevnění, pouze v částech navazujících na původní koryto, je opevněno lomovým kamenem, částečně zakrytým zeminou

příčný řez – složený lichoběžník, tvoření kynetou pro  $Q_{30d}$  a oboustrannou bermou pro vyšší průtoky

podélný profil – prodloužením trasy dojde ke snížení spádu, vytvoření brodů a tůní

opevnění levého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění pravého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění dna – bez opevnění, prodloužením trasy předpokládané mírné vyměšlení

## **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

## **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosená louka

pravý břeh – orané pole

## **Ekologické vazby toku a nivy**

Nové revitalizované koryto je dimenzováno na  $Q_5$ , až  $Q_{10}$ . Poříční zóna zůstává i nadále oddělená od vodního toku

vlivem velké kapacity nového koryta nebude docházet k rozlivům při  $Q_1$  až  $Q_2$

## **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **6.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

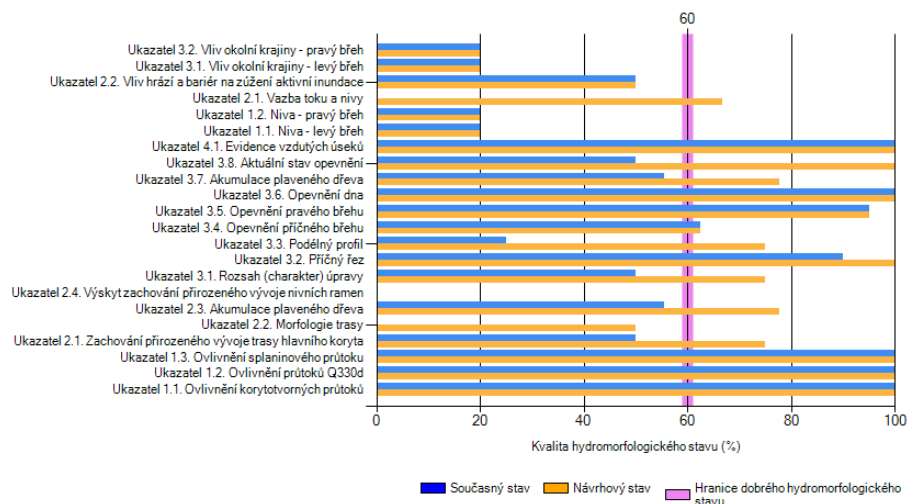
Současný stav	návrhový stav	změna
---------------	---------------	-------



hydromorfologický stav toku	44,7 % NE	74,4 % ANO	29,7%
hydromorfologický stav nivy	53,9 % NE	65,4 % ANO	11,5%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu

Navrhovaná změna zlepší o 29,7% stávající HMF stav vodního toku a 11,5 % HMF stav nivy



Obrázek 12 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 6.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

Podle výsledků analýzy budou po provedené revitalizaci tok i niva splňovat požadavek WFD na dobrý hydromorfologický stav. Pro další zlepšení je nutné zlepšit konektivitu toku a nivy změlením koryta a podporou přirozených rozlivů vyšších průtoků do nivy tak, jak to odpovídá GMF typu meandrující tok.

## 7 Úsek č. 8 - 3,1- 4,7řkm

Valdštejsko - Sedmihorky



Obrázek 13 - pohled proti proudu

### 7.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim není ovlivněn

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný, napřímený úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je napřímené,

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – niveleta ovlivněná souvislou úpravou

opevnění levého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění pravého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky

pravý břeh – Sedmihorský mokřad

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **7.2 Návrhový HMF stav**

### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim není ovlivněn

### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

přírodě blízké koryto

v konvexních i konkávních obloucích se vyskytují výrazné akumulace dřevní hmoty

funkci slepých ramen nahrazují neprůtočné tůně, vytvořené v původním upraveném korytě toku

### **Morfologie koryta**

koryto je bez opevnění, pouze v částech navazujících na původní koryto je opevněno lomovým kamenem, částečně zakrytým zeminou

příčný řez – složený lichoběžník, tvoření kynetou pro  $Q_{30d}$  a oboustrannou bermou pro vyšší průtoky

podélný profil – prodloužením trasy dojde ke snížení spádu, vytvoření brodů a tůní

opevnění levého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění pravého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění dna – bez opevnění, prodloužením trasy předpokládané mírné vyměščení

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosená louka

pravý břeh – mokřad

### **Ekologické vazby toku a nivy**

nové revitalizované koryto je dimenzováno na  $Q_5$ , až  $Q_{10}$ , poríční zóna zůstává i nadále oddělená od vodního toku.

vlivem velké kapacity nového koryta nebude docházet k rozlivům při  $Q_1$  až  $Q_2$

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

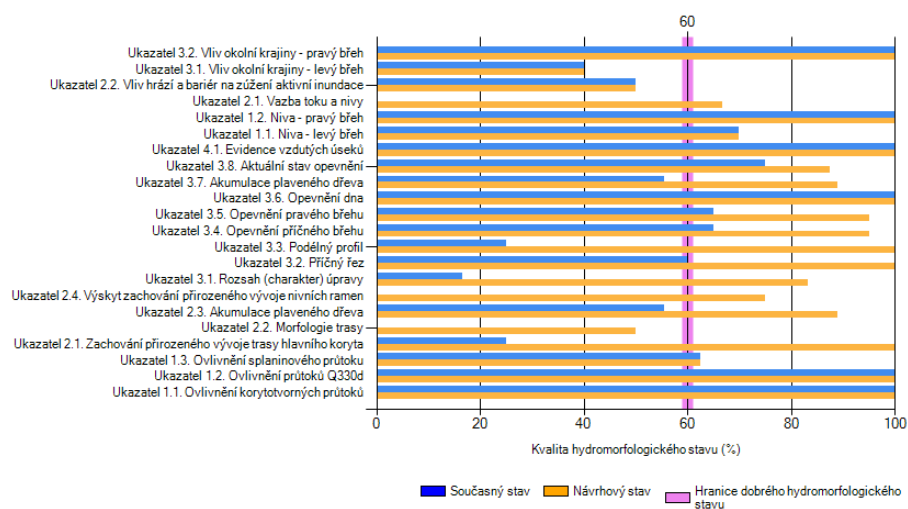
## **7.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	40,9 % NE	70,7 % ANO	29,8%

hydromorfologický stav nivy      60,8 %      67,3 %      7,3%  
 ANO      ANO

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu  
 Navrhovaná změna zlepší o 29,8% stávající HMF stav vodního toku a 10,1 % HMF stav nivy



Obrázek 14 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 7.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

Podle výsledků analýzy budou po provedené revitalizaci tok i niva splňovat požadavek WFD na dobrý hydromorfologický stav. Pro další zlepšení je nutné zlepšit konektivitu toku a nivy změlením koryta a podporou přirozených rozlivů vyšších průtoků do nivy tak, jak to odpovídá GMF typu meandrující tok.

## 8 Úsek č. 9 – 4,7 – 4,720 ř.km.

tok pod silničním mostem Lázně Sedmihorky



Obrázek 15 - pohled po proudu

### 8.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění korytotvorných průtoků, bez ovlivnění minimálních průtoků

bez ovlivnění splaveninového režimu

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

bez výskytu akumulovaného plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je po celé délce úseku opevněno

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – souvislou úpravou vyrovnaná niveleta  
opevnění levého břehu- opevnění kamennou dlažbou  
opevnění pravého břehu – opevnění kamennou dlažbou  
opevnění dna – bez opevnění, zahloubené  
bez akumulace plaveného dřeva

#### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků  
bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

niva – silniční těleso  
niva – silniční těleso

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku  
aktivní inundace ovlivněna znemožněna silničním tělesem

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – zpevněné plochy  
pravý břeh – zpevněné plochy

### **8.2 Návrhový HMF stav**

v daném úseku není plánovaná revitalizace

### **8.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

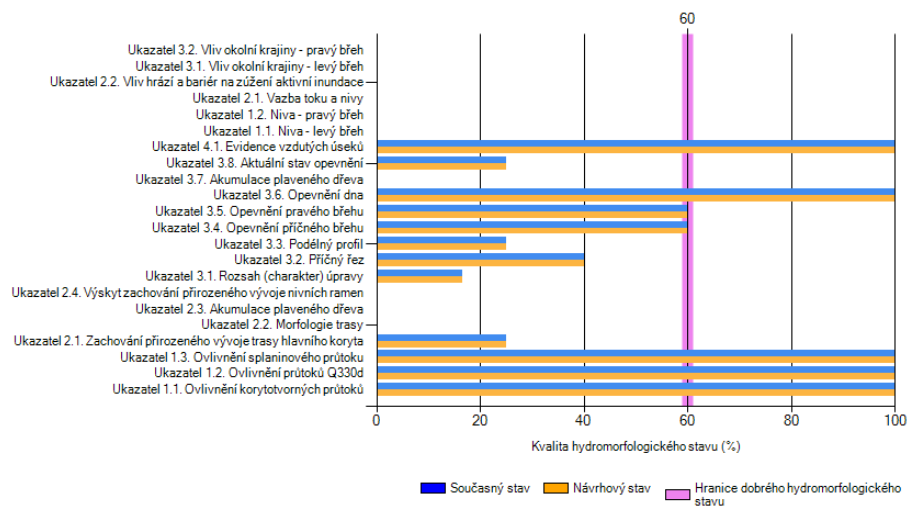
na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	39,9 % NE	39,9 % NE	0%
hydromorfologický stav nivy	0 %	0 %	0%

NE

NE

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu



Obrázek 16 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 8.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

v tomto úseku není plánovaná revitalizace



## 9 Úsek č.10 - 4,720- 5,1řkm

Silnice Lázně Sedmihorky – Karlovický potok



Obrázek 17 - pohled po proudu

### 9.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim není ovlivněn

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný, napřímený úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je napřímené,

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – niveleta ovlivněná souvislou úpravou

opevnění levého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění pravého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace,

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky

pravý břeh – kosené louky

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **9.2 Návrhový HMF stav**

### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim není ovlivněn

### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

přírodě blízké koryto

v konvexních i konkávních obloucích se vyskytují výrazné akumulace dřevní hmoty

funkci slepých ramen nahrazují neprůtočné tůně, vytvořené v původním upraveném korytě toku

### **Morfologie koryta**

koryto je bez opevnění, pouze v částech navazujících na původní koryto je opevněno lomovým kamenem, částečně zakrytým zeminou

příčný řez – složený lichoběžník, tvoření kynetou pro  $Q_{30d}$  a oboustrannou bermou pro vyšší průtoky

podélný profil – prodloužením trasy dojde ke snížení spádu, vytvoření brodů a tůní

opevnění levého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění pravého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění dna – bez opevnění, prodloužením trasy předpokládané mírné vyměščení

### **Vliv vzduť**

bez vzduťch úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosená louka

pravý břeh – kosená louka

### **Ekologické vazby toku a nivy**

nové revitalizované koryto je dimenzováno na  $Q_5$ , až  $Q_{10}$ . Poříční zóna zůstává i nadále oddělená od vodního toku

vlivem velké kapacity nového koryta nebude docházet k rozlivům při  $Q_1$  až  $Q_2$

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

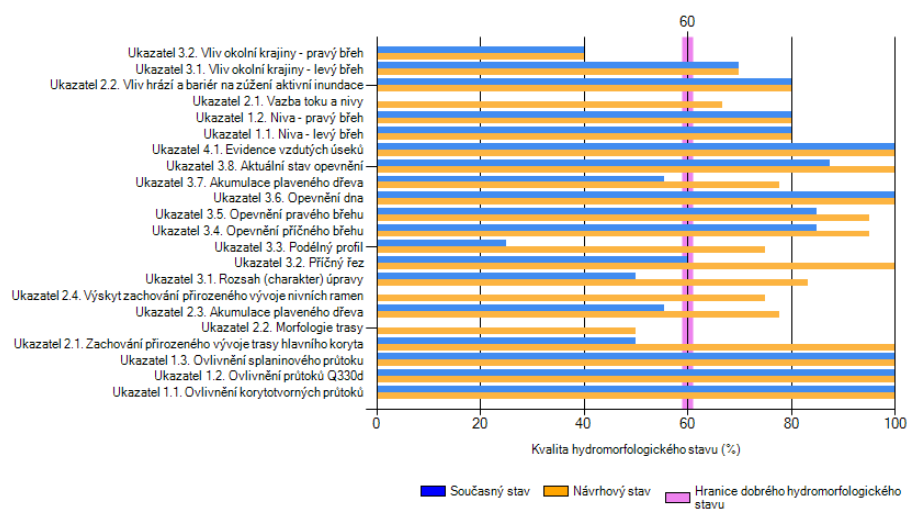
## **9.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	50,2 % NE	72,5 % ANO	22,3%

hydromorfologický stav nivy	61,2 %	68,4 %	7,2%
	ANO	ANO	

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu  
 Navrhovaná změna zlepší o 22,3% stávající HMF stav vodního toku a 7,2 % HMF stav nivy



Obrázek 18 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 9.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

Podle výsledků analýzy budou po provedené revitalizaci tok i niva splňovat požadavek WFD na dobrý hydromorfologický stav. Pro další zlepšení je nutné zlepšit konektivitu toku a nivy změlčením koryta a podporou přirozených rozlivů vyšších průtoků do nivy tak, jak to odpovídá GMF typu meandrující tok.

## 10 Úsek č. 11 - 5,1 – 6,5řkm

soutok Libuňky s Karlovickým potokem – silniční most Hrubá Skála



Obrázek 19 - pohled po proudu

### 10.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim není ovlivněn

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný, napřímený úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je napřímené

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – niveleta ovlivněná souvislou úpravou

opevnění levého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění pravého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky, pastviny

pravý břeh – kosené louky, pastviny

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **10.2 Návrhový HMF stav**

### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim není ovlivněn

### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

přírodě blízké koryto

v konvexních i konkávních obloucích se vyskytují výrazné akumulace dřevní hmoty

funkci slepých ramen nahrazují neprůtočné tůně, vytvořené v původním upraveném korytě toku

### **Morfologie koryta**

koryto je bez opevnění, pouze v částech navazujících na původní koryto je opevněno lomovým kamenem, částečně zakrytým zeminou

příčný řez – složený lichoběžník, tvoření kynetou pro  $Q_{30d}$  a oboustrannou bermou pro vyšší průtoky

podélný profil – prodloužením trasy dojde ke snížení spádu, vytvoření brodů a tůní

opevnění levého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění pravého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění dna – bez opevnění, prodloužením trasy předpokládané mírné vyměličení

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosená louka

pravý břeh – kosená louka

### **Ekologické vazby toku a nivy**

Nové revitalizované koryto je dimenzováno na  $Q_5$  až  $Q_{10}$ . Poříční zóna zůstává i nadále oddělená od vodního toku.

vlivem velké kapacity nového koryta nebude docházet k rozlivům při  $Q_1$  až  $Q_2$

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

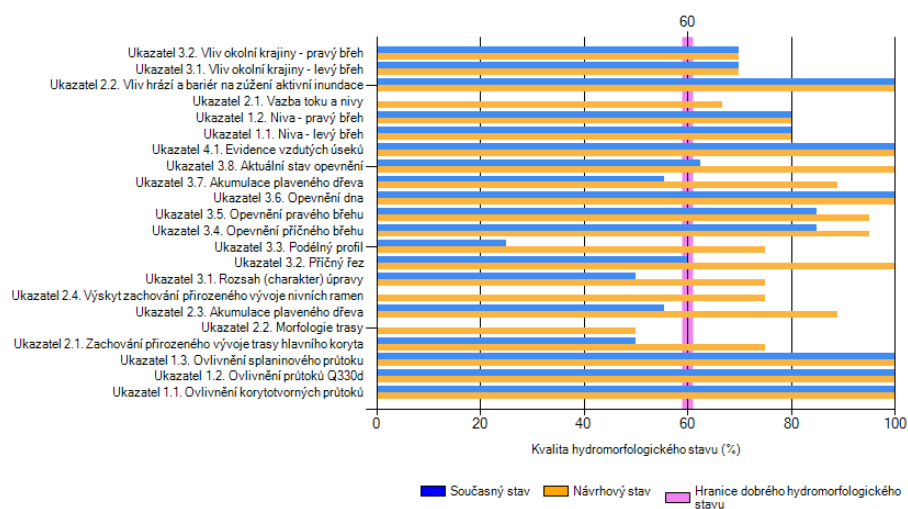
## **10.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	49,4 % NE	69,9 % ANO	20,3%

hydromorfologický stav nivy	70,4 %	77,7 %	7,3%
	ANO	ANO	

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu  
 Navrhovaná změna zlepší o 20,3% stávající HMF stav vodního toku a 7,3 % HMF stav nivy



Obrázek 20 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

#### 10.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

Podle výsledků analýzy budou po provedené revitalizaci tok i niva splňovat požadavek WFD na dobrý hydromorfologický stav. Pro další zlepšení je nutné zlepšit konektivitu toku a nivy změlením koryta a podporou přirozených rozlivů vyšších průtoků do nivy tak, jak to odpovídá GMF typu meandrující tok.



## 11 Úsek č. 12 - 6,5 – 6,515ř.km.

tok pod silničním mostem Hrubá Skála



Obrázek 21 - pohled proti proudu

### 11.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění korytotvorných průtoků, bez ovlivnění minimálních průtoků

bez ovlivnění splaveninového režimu

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

bez výskytu akumulovaného plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

### **Morfologie koryta**

koryto je po celé délce úseku opevněno

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – souvislou úpravou vyrovnaná niveleta

opevnění levého břehu- opevnění kamennou dlažbou

opevnění pravého břehu – opevnění kamennou dlažbou

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené

bez akumulace plaveného dřeva

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

niva – silniční těleso

niva – silniční těleso

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je příčná zóna oddělená od vodního toku

aktivní inundace ovlivněna znemožněna silničním tělesem

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – zpevněné plochy

pravý břeh – zpevněné plochy

## **11.2 Návrhový HMF stav**

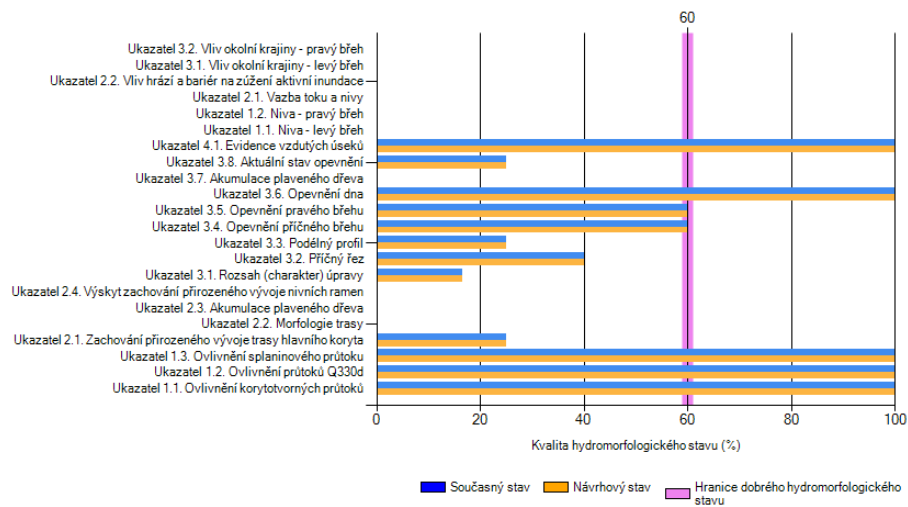
V daném úseku není plánovaná revitalizace

### 11.3 Vyhodnocení HMF stavu toku

na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	39,9 % NE	39,9 % NE	0%
hydromorfologický stav nivy	0 % NE	0 % NE	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu



Obrázek 22 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

### 11.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

v plánovaném úseku není plánovaná revitalizace

## 12 Úsek č 13. - 6,515 – 8,2řkm

Most Hrubá Skála - Borek



Obrázek 23 - pohled po proudu

### 12.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim je ovlivněn kamenným stupněm

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný, napřímený úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je napřímené

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – niveleta ovlivněná souvislou úpravou

opevnění levého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění pravého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace

#### **Vliv vzduší**

bez vzduťých úseků

migračně neprostupná překážka. stupeň

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky, pastviny

pravý břeh – kosené louky, pastviny

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **12.2 Návrhový HMF stav**

### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim není ovlivněn

### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

přírodě blízké koryto

v konvexních i konkávních obloucích se vyskytují výrazné akumulace dřevní hmoty

funkci slepých ramen nahrazují neprůtočné tůně, vytvořené v původním upraveném korytě toku

### **Morfologie koryta**

koryto je bez opevnění, pouze v částech navazujících na původní koryto je opevněno lomovým kamenem, částečně zakrytým zeminou

příčný řez – složený lichoběžník, tvoření kynetou pro  $Q_{30d}$  a oboustrannou bermou pro vyšší průtoky

podélný profil – prodloužením trasy dojde ke snížení spádu, vytvoření brodů a tůní

opevnění levého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění pravého břehu – bez ohumusování, bez osetí, ponecháno samovolné sukcesy

opevnění dna – bez opevnění, prodloužením trasy předpokládané mírné vyměšlení

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosená louka

pravý břeh – kosená louka

### **Ekologické vazby toku a nivy**

nové revitalizované koryto je dimenzováno na  $Q_5$  až  $Q_{10}$ , příční zóna zůstává i nadále oddělená od vodního toku.

vlivem velké kapacity nového koryta nebude docházet k rozlivům při  $Q_1$  až  $Q_2$

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **12.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

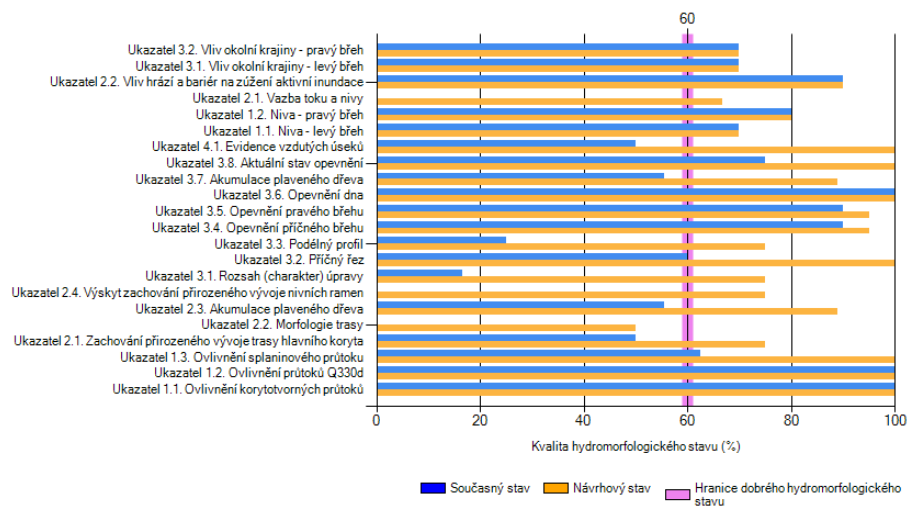
Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	39,0 % NE	69,9 % ANO	30,9%

hydromorfologický stav nivy	63,2 %	70,5 %	7,3%
	ANO	ANO	

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu

Navrhovaná změna zlepší o 30,9% stávající HMF stav vodního toku a 7,3 % HMF stav nivy



Obrázek 24 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 12.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

Podle výsledků analýzy budou po provedené revitalizaci tok i niva splňovat požadavek WFD na dobrý hydromorfologický stav. Pro další zlepšení je nutné zlepšit konektivitu toku a nivy změlením koryta a podporou přirozených rozlivů vyšších průtoků do nivy tak, jak to odpovídá GMF typu meandrující tok.

## 13 Úsek č. 14. - 8,2 – 8,5řkm

Borek - most Borek, Vidlák



Obrázek 25 - pohled po proudu

### 13.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim bez ovlivnění

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný, napřímený úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je napřímené,

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – niveleta ovlivněná souvislou úpravou

opevnění levého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace



opevnění pravého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace,

#### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

migračně prostupné

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky, pastviny

pravý břeh – kosené louky, zahrada

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

### **13.2 Návrhový stav**

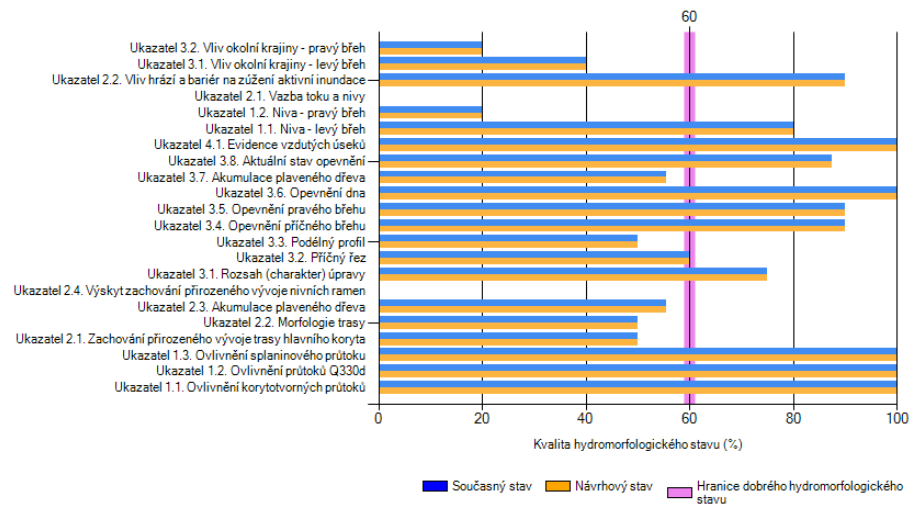
v daném úseku není plánovaná revitalizace

### **13.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	55,4 % NE	55,4 % NE	0%
hydromorfologický stav nivy	43,2 % NE	43,2 % NE	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu nivy



Obrázek 26 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

### 13.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku v tomto úseku není navržena revitalizace

## 14 Úsek č. 15 – 8,5 – 8,52ř.km.

tok pod silničním mostem Borek



Obrázek 27 - pohled po proudu

### 14.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění korytotvorných průtoků, bez ovlivnění minimálních průtoků

bez ovlivnění splaveninového režimu

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

bez výskytu akumulovaného plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je po celé délce úseku opevněno  
příčný řez – jednoduchý lichoběžník  
podélný profil – souvislou úpravou vyrovnaná niveleta  
opevnění levého břehu- opevnění kamennou dlažbou  
opevnění pravého břehu – opevnění kamennou dlažbou  
opevnění dna – bez opevnění, zahloubené  
bez akumulace plaveného dřeva

#### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků  
bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

niva – silniční těleso

niva – silniční těleso

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

aktivní inundace ovlivněna znemožněna silničním tělesem

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – zpevněné plochy

pravý břeh – zpevněné plochy

### **14.2 Návrhový HMF stav**

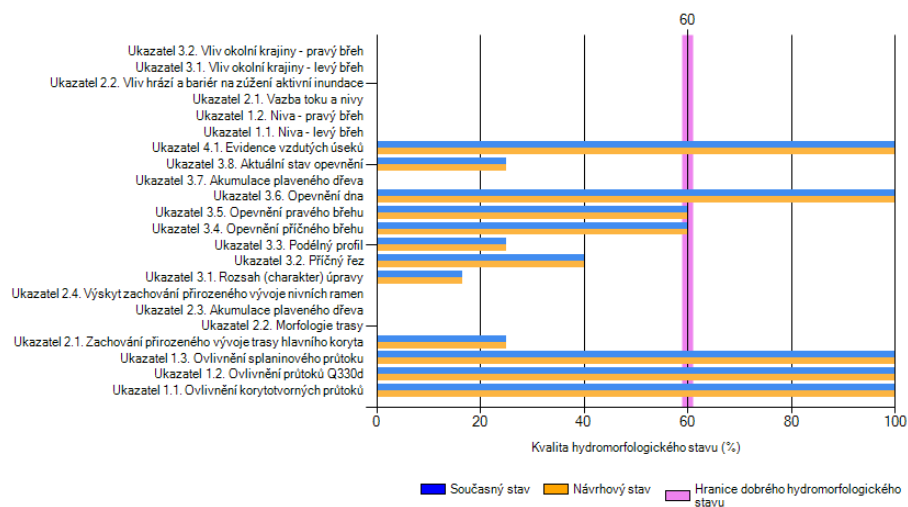
v daném úseku není plánovaná revitalizace

### **14.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	39,9 % NE	39,9 % NE	0%
hydromorfologický stav nivy	0 % NE	0 % NE	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu



Obrázek 28 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

#### 14.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

v tomto úseku není navržena revitalizace

## 15 Úsek č 16. - 8,520 – 8,9řkm

Most Borek – silniční most Troskovice



Obrázek 29 - pohled po proudu

### 15.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim bez ovlivnění

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný, napřímený úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je napřímené,

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – niveleta ovlivněná souvislou úpravou

opevnění levého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění pravého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace

#### **Vliv vzduší**

bez vzduťých úseků

migračně prostupné

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky, pastviny

pravý břeh – kosené louky, zahrada

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **15.2 Návrhový HMF stav**

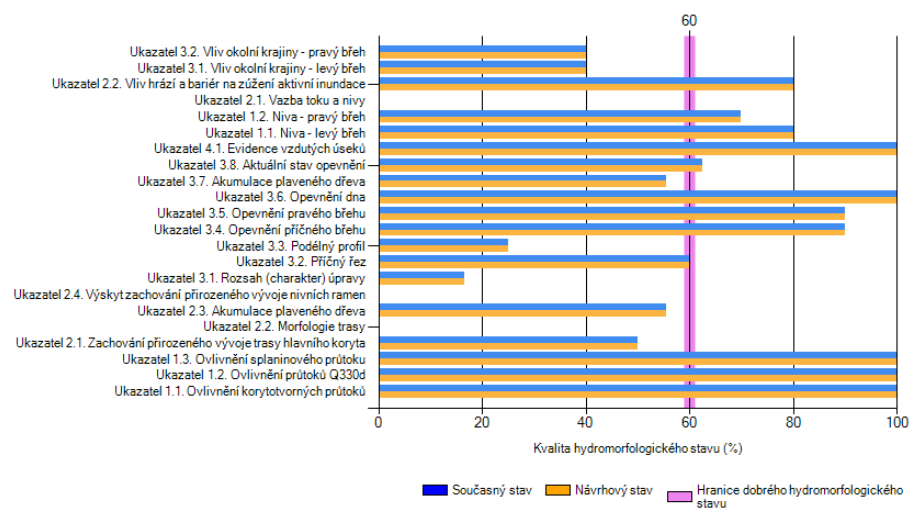
V daném úseku není plánovaná revitalizace

## **15.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	48,8 % NE	48,8 % NE	0%
hydromorfologický stav nivy	56,8 % NE	56,8 % NE	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu



Obrázek 30 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 15.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

v tomto úseku není navržena revitalizace



## 16 Úsek č. 17 – 8,9-8,920ř.km.

tok pod silničním mostem Borek – Troskovice



Obrázek 31 - pohled po proudu

### 16.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění korytotvorných průtoků, bez ovlivnění minimálních průtoků

bez ovlivnění splaveninového režimu

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný úsek, biologicky stabilizovaný

bez výskytu akumulovaného plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je po celé délce úseku opevněno

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – souvislou úpravou vyrovnaná niveleta

opevnění levého břehu- opevnění kamennou dlažbou

opevnění pravého břehu – opevnění kamennou dlažbou

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené

bez akumulace plaveného dřeva

### **Vliv vzdutí**

bez vzdutých úseků

bez migračních překážek, úsek vodního toku strategického pro obnovu úměrné migrační prostupnosti

### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

niva – silniční těleso

niva – silniční těleso

### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

aktivní inundace ovlivněna znemožněna silničním tělesem

### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – zpevněné plochy

pravý břeh – zpevněné plochy

## **16.2 Návrhový HMF stav**

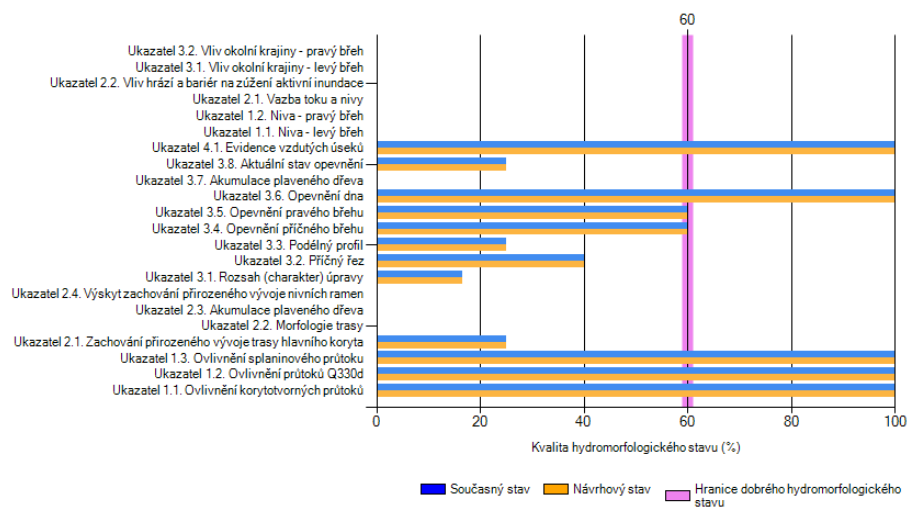
v daném úseku není plánovaná revitalizace

## **16.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

na posuzované lokalitě je hydromorfologický následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	39,9 % NE	39,9 % NE	0%
hydromorfologický stav nivy	0 % NE	0 % NE	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu



Obrázek 32 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 16.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

v tomto úseku není plánovaná revitalizace

## 17 Úsek č. 18. - 8,92- 10,6řkm

silniční most Troskovice – „pod schody“



Obrázek 33 - pohled po proudu

### 17.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim bez ovlivnění

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

přírodě blízké koryto

výskyt plaveného dřeva nepravidelně se vyskytující

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto vykazuje známky meandrujícího toku,

příčný řez – přirozené koryto

podélný profil – výskyt tůní a brodů

opevnění levého břehu – bez opevnění  
opevnění pravého břehu – bez opevnění  
opevnění dna – bez opevnění, zahloubené

#### **Vliv vzduší**

bez vzduťých úseků  
migračně prostupné

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky, pastviny  
pravý břeh – kosené louky, pastviny

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna  
pravý břeh – inundace není ovlivněna

### **17.2 Návrhový HMF stav**

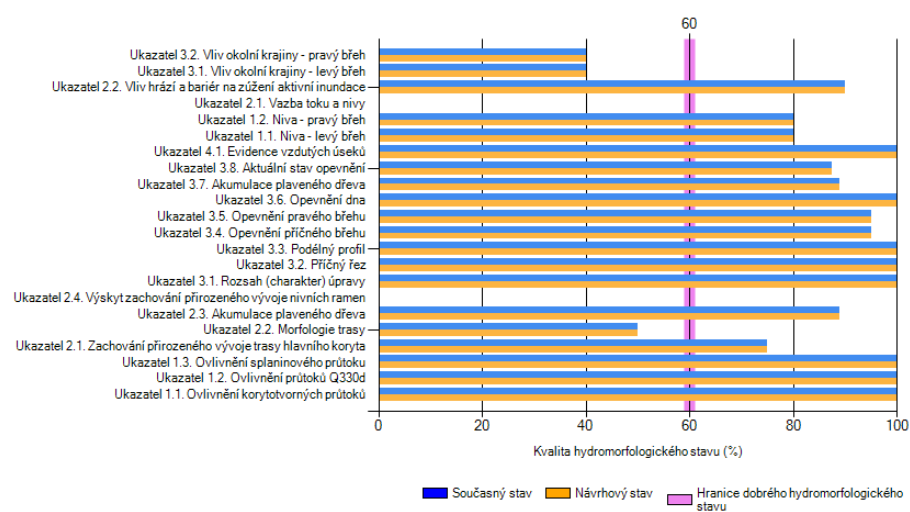
v daném úseku není plánovaná revitalizace

### **17.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	71,1 % ANO	71,1 % ANO	0%
hydromorfologický stav nivy	60,7 % ANO	60,7 % ANO	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu



Obrázek 34 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 17.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

v tomto úseku není plánovaná revitalizace.

## 18 Úsek č. 19. - 10,6-10,69řkm

Stupně Libuňky Ktová



Obrázek 35 - pohled proti proudu

### 18.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

transport splavenin je výrazně ovlivněn

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

napřímené, antropogenně silně ovlivněné koryto

bez výskytu plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

oboustranná souvislá úprava

příčný řez – obdélníkové koryto

podélný profil – souvislá úprava, stupňovitá niveleta

opevnění levého břehu – betonové opevnění

opevnění pravého břehu – betonové opevnění

opevnění dna – betonové opevnění

#### **Vliv vzduť**

bez vzduťch úseků

migračně neprostupné

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – náletový porost

pravý břeh – kosené louky, orná půda

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

poříční zóna je oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **18.2 Návrhový HMF stav**

### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

transport splavenin je výrazně ovlivněn

### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

napřímené, antropogenně silně ovlivněné koryto

bez výskytu plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen,

### **Morfologie koryta**

oboustranná souvislá úprava

příčný řez – složený lichoběžník

podélný profil – balvanitý skluz

opevnění levého břehu – kamenná rovnanina



opevnění pravého břehu – kamenná rovnanina

opevnění dna – kamenná rovnanina

#### **Vliv vzduší**

bez vzduťých úseků

podmíněně migračně prostupné

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – náletový porost

pravý břeh – kosené louky, orná půda

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

poříční zóna je oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

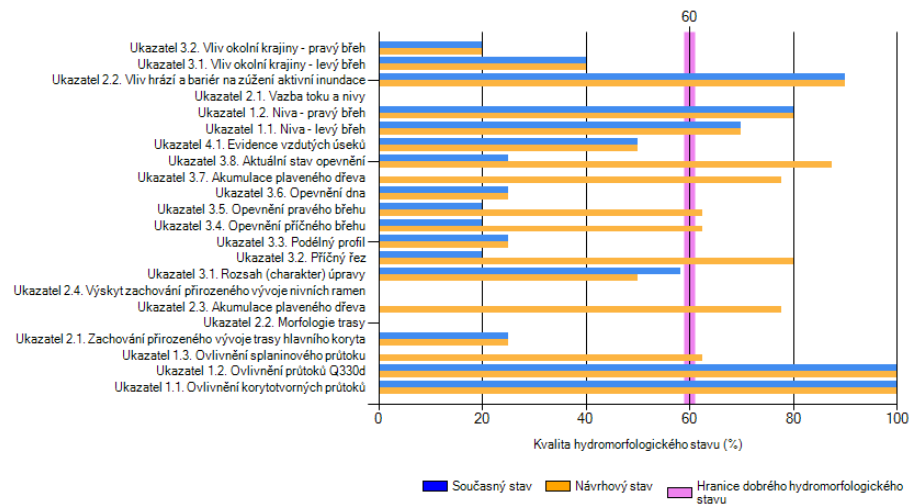
### **18.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	21,5 % NE	37 % NE	15,5%
hydromorfologický stav nivy	56,8 % NE	56,8 % NE	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu

Navrhovaná změna zlepšit o 15,5% stávající HMF stav vodního toku a 0 % HMF stav nivy



Obrázek 36 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 18.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

Podle výsledků analýzy nebudou po provedené revitalizaci tok ani niva splňovat požadavek WFD na dobrý hydromorfologický stav. Pro další zlepšení je nutné zlepšit konektivitu toku a nivy změlčením koryta a podporou přirozených rozlivů vyšších průtoků do nivy tak, jak to odpovídá GMF typu meandrující tok.

## 19 Úsek č. 20. - 10,740 – 10,9řkm

Nad stupni Libuňky – soutok s Veselkou



Obrázek 37 - pohled po proudu

### 19.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim bez ovlivnění

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný, napřímený úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

koryto je napřímené,

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – niveleta ovlivněná souvislou úpravou

opevnění levého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění pravého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace

#### **Vliv vzduť**

bez vzduťých úseků

migračně prostupné

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky, pastviny

pravý břeh – kosené louky, zahrada

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **19.2 Návrhový stav**

v daném úseku není plánovaná revitalizace

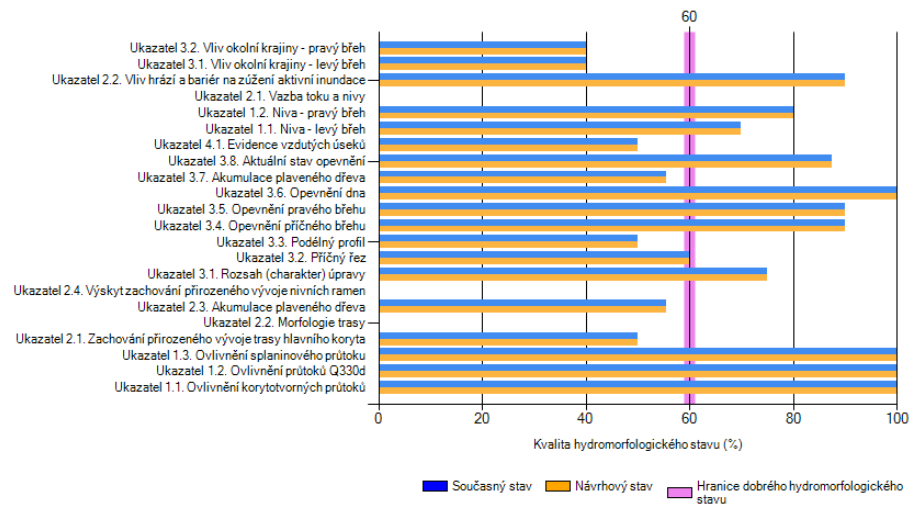
## **19.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	48,6 %	48,6 %	0%

	NE	NE	
hydromorfologický stav nivy	58,6 %	58,6 %	0%
	NE	NE	

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu



Obrázek 38 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 19.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

v tomto úseku není plánovaná revitalizace

## 20 Úsek č. 21. - 10,9 – 11,04řkm

soutok s Veselkou – pod rozdělovací stupeň



Obrázek 39 - pohled po proudu

### 20.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

splaveninový režim je částečně ovlivněn rozdělovacím objektem nad počátkem úseku ovlivnění

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

antropogenně ovlivněný, napřímený úsek, biologicky stabilizovaný

sporadický výskyt plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen,

#### **Morfologie koryta**

koryto je napřímené,

příčný řez – jednoduchý lichoběžník

podélný profil – niveleta ovlivněná souvislou úpravou

opevnění levého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění pravého břehu – bez opevnění, místy zbytky rozpadlého opevnění vrbovými plůtky, známky renaturace

opevnění dna – bez opevnění, zahloubené, mírná renaturace

#### **Vliv vzduší**

bez vzduťých úseků

migračně prostupné

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky, pastviny

pravý břeh – kosené louky, zahrada

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

vlivem zahloubení a zkapacitnění vodního toku je poříční zóna oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **20.2 Návrhový HMF stav**

v daném úseku není plánovaná revitalizace

## **20.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	50,2 % NE	50,2 % NE	0%

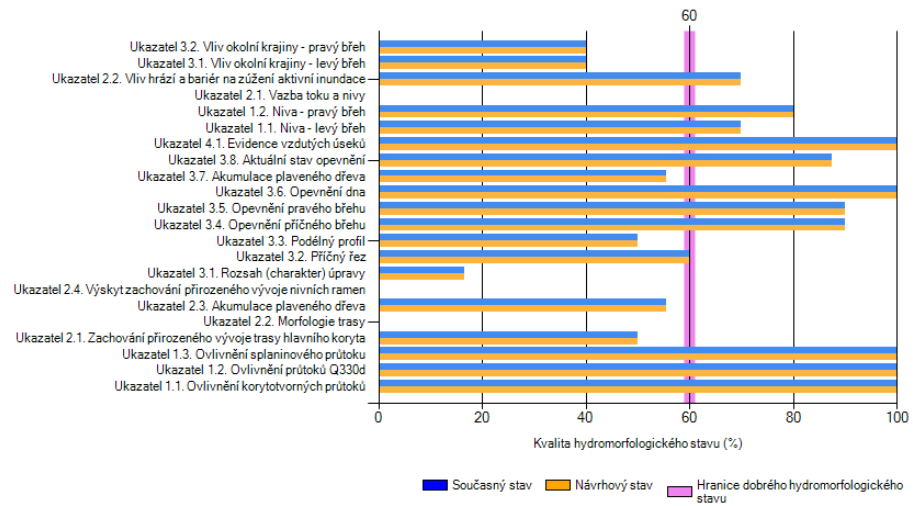
hydromorfologický stav nivy

55,5 %  
NE

55,5 %  
NE

0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu



Obrázek 40 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 20.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

v tomto úseku není plánovaná revitalizace



## 21 Úsek č. 22. - 11,04 – 11,06řkm

rozdělovací objekt Ktová



Obrázek 41 - pohled proti proudu

### 21.1 Současný HMF stav

#### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

transport splavenin je výrazně ovlivněn

#### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

Napřímené, antropogenně silně ovlivněné koryto

bez výskytu plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

#### **Morfologie koryta**

oboustranná souvislá úprava

příčný řez – obdélníkové koryto

podélný profil – souvislá úprava, stupňovitá niveleta

opevnění levého břehu – betonové opevnění

opevnění pravého břehu – betonové opevnění

opevnění dna – betonové opevnění

#### **Vliv vzduší**

ve vzduší

migračně neprostupné

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosená louka

pravý břeh – kosené louky, orná půda

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

poříční zóna je oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněna

## **21.2 Návrhový HMF stav**

### **Hydrologický a splaveninový režim**

bez ovlivnění minimálních a korytotvorných průtoků

transport splavenin je středně ovlivněn rybím přechodem

### **Morfologie trasy hlavního koryta a nivních ramen**

napřímené, antropogenně silně ovlivněné koryto

bez výskytu plaveného dřeva

nevyskytují se žádné stupně přirozeného vývoje nivních ramen

### **Morfologie koryta**

oboustranná souvislá úprava

příčný řez – složený lichoběžník

podélný profil – balvanitý skluz, rybí přechod

opevnění levého břehu – kamenná rovnanina

opevnění pravého břehu – kamenná rovnanina

opevnění dna – příčné balvanité řady

#### **Vliv vzduť**

ve vzduť nad rybím přechodem

migračně prostupný

#### **Odklon využití údolní nivy od přírodního stavu**

levý břeh – kosené louky

pravý břeh – kosené louky, orná půda

#### **Ekologické vazby toku a nivy**

poříční zóna je oddělená od vodního toku

#### **Vliv okolní krajiny**

levý břeh – inundace není ovlivněna

pravý břeh – inundace není ovlivněn

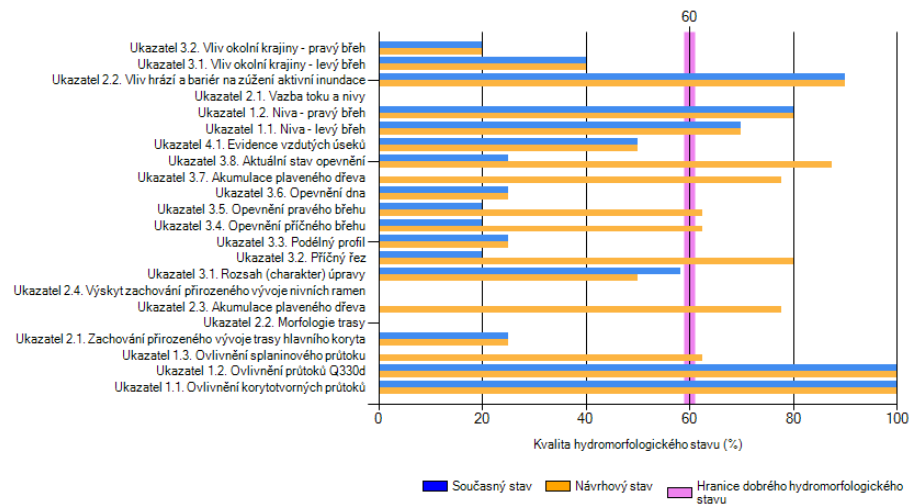
### **21.3 Vyhodnocení HMF stavu toku**

Na posuzované lokalitě je hydromorfologický stav následovný:

	Současný stav	návrhový stav	změna
hydromorfologický stav toku	20,6 % NE	36,9 % NE	16,3%
hydromorfologický stav nivy	66,1 % ANO	66,1 % ANO	0%

ANO/NE dosahuje dobrého hydromorfologického stavu

Navrhovaná změna zlepší o 16,3% stávající HMF stav vodního toku a 0 % HMF stav nivy



Obrázek 42 - grafické znázornění jednotlivých ukazatelů HMF stavu vodního toku, současný a návrhový stav dle fluvialmorphology.cz

## 21.4 Vyhodnocení plánované revitalizace v úseku

Podle výsledků analýzy bude po provedené revitalizaci niva splňovat požadavek WFD na dobrý hydromorfologický stav. Koryto vodního toku bude nadále tvrdě opevněno, nebude ani po úpravě splňovat potřebných 60 % dobrého hydromorfologického stavu.