



## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Jméno studenta:** Karolína Marksová  
**Název práce:** Vinařský cestovní ruch ve Velkopavlovické vinařské podoblasti  
**Autor posudku:** Mgr. Ing. Libor Lněnička, Ph.D.  
**Cíl práce:** Hlavním cílem bakalářské práce je analyzovat vinařský cestovní ruch ve vybraných obcích ve Velkopavlovické vinařské podoblasti.

Povinná kritéria hodnocení práce	Stupeň hodnocení (známka)					
	A	B	C	D	E	F
Práce svým zaměřením odpovídá studovanému oboru	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vymezení cíle a jeho naplnění	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování teoretických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Zpracování praktických aspektů tématu	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Adekvátnost použitých metod, způsob jejich použití	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Hloubka a správnost provedené analýzy	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Práce s literaturou	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Logická stavba a členění práce	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Jazyková a terminologická úroveň	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Formální úprava a náležitosti práce	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Vlastní přínos studenta	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
Využitelnost výsledků práce v teorii (v praxi)	<input type="checkbox"/>	<input checked="" type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

### Vyjádření k výsledku anti-plagiátorské kontroly

Anti-plagiátorská kontrola vykazuje 15% shodnost, což se jeví jako středně riziková práce. Po ručním přezkoumání převzaté pasáže jsou citovány z různých sekundárních zdrojů (závěrečné práce již obhájených prací dostupných v archivech na internetu, studijní materiály a zdroje z internetu). Hodně citací pochází právě z internetu – webových stránek různých vinařství a spolků. V seznamu literatury se vyskytují pouze 4 knihy, ostatní citace jsou použity z internetových stránek. Při citování autorka používá kombinaci přímé a nepřímé citace (od str. 6 dále). Některé pasáže jsou však právě špatně citovány formou nepřímé citace, i když z textu je patrné, že jde o přímou citaci. Právě kombinace obou stylů citování dělá autorce potíže.

Na str. 5 je uvedeno špatné pořadí autorů, správně je Zelenka a Pásková. Na str. 7 je uvedeno špatné vročení u knihy od Stevenson, správně je 1999. Zároveň je otázkou, proč autorka nepoužila poslední dostupnou aktualizaci knihy z roku 2001.

### Dílicí připomínky a náměty:

Téma bakalářské práce je zvoleno vhodně ve vazbě na studovaný obor. Autorka projevila zájem o dané téma a tím, že popisovanou oblast (obce a konkrétní vinařství) navštívila, byla schopna logicky popsat výsledky a obhájit tak stanovené hypotézy v úvodu práce.

Po přečtení práce mám jenom několik drobností:

1. Na str. 16 je vhodnější používat text: vinařské oblasti Morava, nikoli „...Moravské vinařské oblasti“.
2. Kapitola 5.5 Filmový CR by mohla být obsáhlejší. Autorka v metodice (kapitola 3) popisuje výběr obcí, kdy jedním z kritérií bylo i natáčení filmů v dané obci. Proto bych očekával, že kapitola bude obsáhlejší.
3. Na str. 32 autorka popisuje metodu strukturovaného pohovoru. Na úvod kapitoly 5.6 však zmiňuje více metod strukturovaného pohovoru. Jde však pouze o 1 metodu. Zároveň by měla být kritéria výběru více popsána. Pravděpodobně autorka použila i metodu multikriteriální analýzy, ale neví o ni, ani o ni nepíše v metodice. Použila ji 2x při výběru obcí a následně při výběru vinařů k rozhovoru.
4. U provedených rozhovorů by měla být uvedena časová náročnost.
5. Výzkumné otázky v práci byly stanoveny a v kapitole 6 popsány výsledky. Dobře je ve výsledcích pospána vazba na otázky z pohovoru. Doporučil bych rozdělit otázky z pohovoru na hlavní a doplňkové. Např. otázky č. 1, 2 a 11–15 nemají vazbu na výzkumné otázky.
6. Kapitoly 6 a 7 začínají stejným textem. Mělo by být rozlišeno, že kapitola 6 je určena na diskusi výsledků a odpovědí na výzkumné otázky a kapitola 7 pro zodpovězení naplnění cílů práce.

Ze stylistického hlediska práce neobsahuje stylistické ani gramatické chyby. Práce zřejmě prošla jazykovou korekturou.

#### **Celkové posouzení práce a zdůvodnění výsledné známky:**

Přes výše uvedené připomínky si dovoluji tvrdit, že práce splňuje podmínky kladené na bakalářské práce. V předložené práci vidět vlastní přínos autorky a zájem o danou problematiku.

#### **Otázky k obhajobě:**

1. Narazila jste při provádění rozhovorů na nějaké problémy? Případně jaké?
2. Plánujete poskytnout Vámi dosažené výsledky vinařům jako zpětnou vazbu?

**Práci doporučuji k obhajobě.**

**Navržená výsledná známka: B**

**V Brně, dne 20. května 2024**

---

**podpis**