

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Katedra obchodu a cestovního ruchu

Studijní program: 6208 B Ekonomika a management
Studijní obor: Obchodní podnikání

Cestovní ruch a rekreace v oblasti Blatenska

Vedoucí bakalářské práce
RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.

Autor
Lenka Nová

2011

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Ekonomická fakulta
Akademický rok: 2009/2010

ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(PROJEKTU, UMĚLECKÉHO DÍLA, UMĚLECKÉHO VÝKONU)

Jméno a příjmení: **Lenka NOVÁ**
Osobní číslo: **E08111**
Studijní program: **B6208 Ekonomika a management**
Studijní obor: **Obchodní podnikání**
Název tématu: **Cestovní ruch a rekreace v oblasti Blatenska**
Zadávající katedra: **Katedra obchodu a cestovního ruchu**

Zásady pro vypracování:

Cíl práce:

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti. Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti. Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti. Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

Metodický postup:

1. Studium literatury
2. Sběr a utřídění sekundárních a primárních dat
3. Analýza nabídky a poptávky
4. Návrh témat k optimalizaci

Rámcová osnova:

1. Úvod.
2. Literární rešerše.
3. Cíle a metody.
4. Výsledky.
5. Návrhy optimalizace využití území.
6. Závěr.
7. Seznam pramenů a použité literatury.
8. Přílohy.

Rozsah grafických prací: **dle potřeby**
Rozsah pracovní zprávy: **30 - 40 stran**
Forma zpracování bakalářské práce: **tištěná**

Seznam odborné literatury:

Goeldner, C. R., Ritchie, J. R. B. *Tourism: Principles, Practices, Philosophies.* 11th edition. Hoboken: John Willey a Sons, 2009.

Horner, S., Swarbrooke, J. *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času.* Praha: Grada Publishing, 2003.


Mariot, P. *Geografia cestovného ruchu.* Bratislava: Akadémia, 1983.

Ritchie, J. R. B., Crouch G. I. *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective.* Oxon: CABI Publishing, 2003.

Vedoucí bakalářské práce: **RNDr. Josef Navrátil, Ph.D.**
Katedra obchodu a cestovního ruchu


Datum zadání bakalářské práce: **15. února 2010**

Termín odevzdání bakalářské práce: **16. dubna 2011**


prof. Ing. Magdalena Hrabánková, CSc., prof.h.c.

děkanka

JIHOČESKÁ UNIVERZITA
V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
EKONOMICKÁ FAKULTA
I. Studentská 13 (20)
370 05 České Budějovice


Ing. Kamil Pícha, Ph.D.

vedoucí katedry

V Českých Budějovicích dne 26. února 2010

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem bakalářskou práci na téma „Cestovní ruch a rekreace v oblasti Blatenska“ vypracovala samostatně s použitím pramenů a literatury uvedených v seznamu citované literatury.

Prohlašuji, že v souladu s § 47b zákona č. 111/1998 sb. v plném znění souhlasím se zveřejněním své bakalářské práce, a to v nezkrácené podobě elektronickou cestou ve veřejně přístupné části databáze STAG provozované Jihočeskou univerzitou v Českých Budějovicích na jejích internetových stránkách, a to se zachováním mého autorského práva k odevzdanému textu této kvalifikační práce. Souhlasím dále s tím, aby toutéž elektronickou cestou byly, v souladu s uvedeným ustanovením zákona č. 111/1998 Sb., zveřejněny posudky školitele a oponentů práce i záznam o průběhu a výsledku obhajoby kvalifikační práce. Rovněž souhlasím s porovnáním textu mé kvalifikační práce s databází kvalifikačních prací Theses.cz provozovanou Národním registrem vysokoškolských kvalifikačních prací a systémem na odhalování plagiátů.

V Českých Budějovicích dne

Lenka Nová

Poděkování

Děkuji vedoucímu práce za přípravu pracovních materiálů zveřejněných v kurzu Moodle EF JU v ČB „Navrátil – Bakalářská práce“ a umožnění jejich využití v textu mé bakalářské práce, a rovněž děkuji za odbornou pomoc při zpracování této práce.

Dále bych chtěla poděkovat Markétě Kopalové a Nikol Opplové za pomoc při dotazníkovém šetření na zvolených lokalitách a své rodině a blízkým za podporu.

OBSAH

1	Úvod.....	7
2	Literární rešerše	8
2.1	Cestovní ruch.....	8
2.2	Systém cestovního ruchu	11
2.3	Předpoklady cestovního ruchu	13
2.3.1	Selektivní podmínky	13
2.3.2	Lokalizační podmínky.....	14
2.3.3	Realizační podmínky.....	15
2.4	Účastník cestovního ruchu	16
2.5	Vybraná oblast - Blatensko	17
3	Cíle a metody.....	20
3.1	Cíle a hypotézy.....	20
3.1.1	Hlavní cíl	20
3.1.2	Dílčí cíle a hypotézy.....	20
3.2	Data a metody.....	20
3.2.1	Předpoklady cestovního ruchu.....	21
3.2.2	Návštěvníci	25
4	Výsledky.....	42
4.1	Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu	42
4.1.1	Fyziognomie (přírodní předpoklady)	42
4.1.2	Kultura.....	47
4.1.3	Zábava	54
4.1.4	Superstruktura.....	55

4.1.5	Vhodnost území pro provozování aktivit	57
4.2	Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.....	59
4.3	Návštěvníci atraktivit oblasti.....	64
4.3.1	Image.....	64
4.3.2	Zažívané emoce na lokalitách.....	67
4.3.3	Vnímání lokalit	73
4.3.4	Motivace k návštěvě.....	78
4.3.5	Aktivity provozované v rámci cesty	87
5	Návrhy optimalizace využití území cestovním ruchem.....	92
5.1	Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu.....	92
5.2	Doporučení pro praxi.....	94
6	Závěr	95
7	Summary	97
8	Seznam pramenů a použité literatury.....	98
9	Seznam tabulek.....	107
10	Seznam obrázků.....	108

1 ÚVOD

„Blatensko? To je především půvabný, podmanivý, měkce modelovaný kraj, vřidný svým zjevem i lidmi, kteří tu žijí. Příroda tady má komorní rozměry, patřící do světa spíše malého, o to však přehlednějšího. Neprotékají tudy mohutné řeky, to spíše tiché meandrující potůčky. Nevypínají se tu vyzývavé hrady, to spíše malé, zapomenuté už tvrže, mírumilovné kostelíky a boží muka uprostřed mozaiky polí, luk a rybníků. V mlžném ranním oparu možná Blatensko vyhlíží až maličko ospale. Ve skutečnosti je mírné, přívětivé, poetické a nabízí poutníku zážitek příjemné nostalgie, návratu zpátky, k životu rozvolněného, moudřejšího tempa“ (Hořejš et al., 1994, s. 5).

Blatensko je území v Jižních Čechách, jehož srdcem je město Blatná s krásným vodním zámekem a zámeckým parkem. Hlavně v jarních a letních měsících je Blatensko turisty často vyhledávanou oblastí a to nejen kvůli krásné přírodě a mnoha kulturně-historickým atraktivitám, ale i díky možnostem společenského vyžití a přívětivým lidem. V okolí města Blatná se nachází mnoho malebných vesnic a vesniček, které dodávají ráz venkovskému duchu této oblasti.

Téma této bakalářské práce je Cestovní ruch a rekreace ve vybrané oblasti Blatenska. Cílem bakalářské práce tedy bude především zhodnocení stavu cestovního ruchu právě v Blatné a jejím blízkém okolí. V rámci jednotlivých kapitol budou hodnoceny předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu v rámci vymezeného území, hodnocena bude rovněž struktura návštěvníků Blatenska a v neposlední řadě bude vyhodnocována nabídka a poptávka ve spojení s cestovním ruchem. Pro získání informací bude sestavena databáze atraktivit daného území, ať už se bude jednat o atraktivitu přírodní či kulturně-historické a rovněž bude vytvořena databáze ubytovacích zařízení v rámci vymezeného území. Závěrečná kapitola bakalářské práce bude obsahovat potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu na území Blatenska a doporučení pro praxi. Podkladem pro tuto část budou výsledky zjištěné v rámci předchozích kapitol.

Bakalářská práce jako celek by měla poskytovat zajímavé a užitečné informace jak lidem pracujícím v cestovním ruchem, tedy odborníkům, tak širší veřejnosti.

2 LITERÁRNÍ REŠERŠE

2.1 Cestovní ruch

Cestovní ruch je definován mnoha způsoby. Obecně lze za cestovní ruch považovat krátkodobý přesun lidí na jiná místa, než jsou místa jejich obvyklého pobytu, za účelem příjemných činností. Tato definice však není plně výstižná, jelikož cestování může být spojeno i s prací, nikoli jen se zábavou. To se týká například služebních cest. Cestovní ruch rovněž nebývá považován za samostatné odvětví, ale za výsledek služeb jiných odvětví, jako je ubytování, stravování nebo doprava (Horner & Swarbrooke, 2003, s. 53-54).

Ve spojení s cestovním ruchem mluvíme v první řadě o lidech, kteří na konkrétních místech navštěvují památky, přátele, příbuzné či zde tráví dovolenou. Cestovní ruch proto můžeme rovněž definovat jako procesy, aktivity a výsledky, které vyplývají ze vztahů mezi turisty a dodavateli v cestovním ruchu, vládou či prostředím, jež se podílejí na získávání návštěvníků. Světová organizace cestovního ruchu (UNWTO) definuje cestovní ruch jako souhrn aktivit osob cestujících a pobývajících v místech mimo jejich obvyklé prostředí po dobu kratší než jeden souvislý rok za účelem trávení volného času, podnikání nebo za jinými účely (Goeldner & Ritchie, 2009, s. 4-7).

Výkladový slovník cestovního ruchu (Pásková & Zelenka, 2002, s. 45) uvádí, že cestovní ruch je komplexní společenský jev jako souhrn aktivit účastníků cestovního ruchu, souhrn procesů budování a provozování zařízení se službami pro účastníky cestovního ruchu včetně souhrnu aktivit osob, které tyto služby nabízejí a zajišťují, aktivit spojených s využíváním, rozvojem a ochranou zdrojů pro cestovní ruch, souhrn politických a veřejně správních aktivit a reakce místní komunity a ekosystémů na uvedené aktivity.

Z odborné literatury se dozvídáme, že vznik a další rozvoj cestovního ruchu je projevem hlavně dvou lidských potřeb, a to potřeby rekreace, tj. oddechu (odpočinku), a potřeby bezprostředního poznávání (Petrů, 1999, s. 5).

V souvislosti s definicí cestovního ruchu bylo vymezeno několik dalších pojmů, které se k cestovnímu ruchu vztahují:

Stálý obyvatel (rezident)

- v mezinárodním cestovním ruchu jde o osobu, která žije v dané zemi alespoň jeden rok
- v domácím cestovním ruchu se za rezidenta považována osoba, které v daném místě žije alespoň 6 po sobě jdoucích měsíců

Návštěvník (visitor)

- v mezinárodním cestovním ruchu je návštěvníkem osoba, která cestuje do země, kde nemá své trvalé bydliště a pobývá tam kratší dobu, než je jeden rok, přičemž účel cesty je jiný než výdělečná činnost
- v domácím cestovním ruchu je to osoba, která cestuje na jiné místo v zemi mimo své trvalé bydliště na dobu kratší než šest měsíců, přičemž účel cesty je jiný než výdělečná činnost

Turista (tourist)

- v mezinárodním cestovním ruchu je turista osoba, která cestuje do jiné země, ve které nemá trvalé bydliště a to na dobu zahrnující alespoň jedno přenocování, avšak ne na dobu delší než je jeden rok
- v domácím cestovním ruchu je to osoba cestující v zemi, ve které má trvalé bydliště, jenž cestuje do místa odlišného od jejího běžného životního prostředí, na dobu zahrnující alespoň jedno přenocování, avšak ne na dobu delší než je jeden rok

Výletník (excursionist, sameday visitor)

- v mezinárodním cestovním ruchu je výletníkem osoba cestující do jiné země, než ve které má trvalé bydliště na dobu kratší než 24 hodin, aniž by v dané zemi přenocovala
- v domácím cestovním ruchu je to osoba cestující v rámci jedné zemi do místa odlišného od místa jejího trvalého pobytu na dobu kratší než 24 hodin, aniž by v daném místě přenocovala (Indrová et al., 2004, s. 13-14).

Cestovní ruch je stále výraznější složkou spotřeby obyvatelstva a zároveň i výrazným ekonomickým fenoménem. Účast na cestovním ruchu je třeba zabezpečit širokou škálou ekonomických činností, tedy služeb a zboží (Indrová et al., 2004, s. 7). Službami obecně se rozumějí ekonomické statky, které mají převážně nehmotný charakter (Orieška, 2010, s. 9). Cestovní ruch se zároveň stal důležitou oblastí podnikatelských příležitostí a zároveň se podílí na rozvoji regionů, národních ekonomik i ekonomiky světové (Indrová et al., 2004, s. 7).

„Ve vyspělých zemích se cestovní ruch, v souvislosti s růstem životní úrovně a rozšiřováním fondu volného času, stává masovým jevem a ekonomicky a sociologicky důležitým fenoménem. Dotýká se i rozvojových zemí, které jsou jako přijímací země stále intenzivněji zapojovány do mezinárodního cestovního ruchu“ (Hrala, 2001, s. 7).

Existuje několik přístupů k pojetí a zkoumání cestovního ruchu. Nejčastěji bývá akceptováni hledisko ekonomické, ekologické, geografické nebo sociologické a psychologické. Ale cestovní ruch má vztah například i ke klimatologii, hydrologii, k ekonomice dopravy, k obchodu či k oboru financí a práva (Indrová et al., 2004, s. 8). Cestovní ruch lze členit podle několika kritérií (Indrová et al., 2004, s. 17-18):

- převažující motivace účasti na cestovním ruchu
- místo realizace
- vztah k platební bilanci státu
- délka pobytu
- způsob zabezpečení cesty a pobytu
- počet účastníků
- způsob financování
- věk účastníků
- převažující prostředí pobytu
- ostatní kritéria

Například dle převažující motivace účasti na cestovním ruchu rozlišujeme několik typů cestovního ruchu: rekreační cestovní ruch, kulturně poznávací cestovní ruch, cestovní ruch s náboženskou orientací, cestovní ruch se vzdělávacími motivy, cestovní ruch se společenskými motivy, zdravotně orientovaný cestovní ruch, sportovně orientovaný cestovní ruch, cestovní ruch orientovaný na poznání přírodního prostředí,

cestovní ruch s dobrodružnými motivy, cestovní ruch s profesními motivy, cestovní ruch specificky orientovaný (Indrová et al., 2004, s. 18-22).

2.2 Systém cestovního ruchu

Cestovní ruch je otevřený a dynamický systém, který tvoří dva podsystemy, a to je subjekt cestovního ruchu a objekt cestovního ruchu včetně vzájemných vazeb. Subjekt cestovního ruchu reprezentuje účastník cestovního ruchu. Objektem cestovního ruchu je všechno, co se může stát cílem změny místa pobytu účastníka cestovního ruchu (Hesková et al., 2006, s. 12-15).

Na cestovní ruch působí mnoho vlivů a tlaků vznikajících mimo tento systém. Jedná se o globální životní prostředí neboli makroprostředí. To se skládá z obrovského množství jevů, které ovlivňují lidské činnosti a které jsou specifické pro cestování a cestovní ruch. Oproti tomu konkurenční prostředí neboli mikroprostředí, je součástí systému cestovního ruchu, protože se týká opatření a činností subjektů v cestovním ruchu (Ritchie & Crouch, 2003, s. 62-64). Tržní konkurence je proces, ve kterém se střetávají různé zájmy různých subjektů trhu. Každý kdo vstupuje na trh, přichází tam s nějakým cílem, chce realizovat své ekonomické zájmy (Macáková et al., 2002, s. 39).

Makroprostředí je globální. Události z jedné části světa mohou mít dopad na turistické destinace ve zcela odlišných regionech. Mezi dopady patří například změny přitažlivosti dané destinace pro turisty, změny v relativních nákladech na cesty do různých destinací nebo narušování vztahů mezi jednotlivými kulturami a národy. Pokud destinace chtějí zůstat konkurenceschopné, musí tyto dopady překonávat. Faktory makroprostředí se dělí do šesti hlavních skupin, které jsou v určité souvislosti s ekonomikou, technikou, ekologií, politikou, právním vývojem, se sociálně kulturními otázkami a s demografickými změnami.

Zlepšení finanční situace umožnilo lidem po celém světě, aby se zapojili do cestovního ruchu. Ve 20. století bylo největší podíl cestujících ze Severní Ameriky a západní Evropy. V poslední době dochází k ekonomickému růstu v Asii a v Tichomoří, kde jsou otevírány nové trhy a kde dochází k rozvoji infrastruktury, což se stalo základem pro vytvoření nových turistických destinací. Největší technologické

změny se týkají dopravy, hlavně rychlosti, kapacity a bezpečnosti. Ale k technologickým změnám dochází i v informačních systémech. Příkladem mohou být rezervace přes internet či elektronický obchod (Ritchie & Crouch, 2003, s. 62-64). Odborná literatura uvádí, že informační systém cestovního ruchu má mnohooborový charakter a buduje se na místní, regionální a celostátní úrovni. Jeho součástí jsou počítačové informační systémy, síť turistických informačních center, značení turistických tras a cyklotras, plány měst atd. (Orieška, 2010, s. 32). Neměly by být opomenuty ani finanční systémy, jako je elektronické bankovníctví nebo ubytovací systémy, kde se využívá rezervování pomocí počítačů. Avšak cestovní ruch má také negativní dopady, týká se to především životního prostředí. Hovoří se hlavně o globálním oteplování, o ztenčování ozónové vrstvy a o celkovém znečišťování ovzduší. Změny klimatu by mohly být natolik drastické, že z určitých destinací by mohl cestovní ruch zcela vymizet. Cestovní ruch souvisí i s politickými systémy. Může se jednat o obchody, mezinárodní komunikaci či o cestovní dohody. K sociálně kulturním trendům se řadí například pochopení hodnot a významu nejrozličnějších domorodých kultur. Rovněž demografie je pro cestovní ruch významná. Tato problematika se týká například stárnutí obyvatelstva v rozvinutých, průmyslových zemích nebo příjmů jednotlivých domácností. Příjmy domácností se zvyšují, ale důsledkem je méně volného času. Na cestovní ruch má vliv také zvyšující se úroveň vzdělání obyvatelstva, protože vzdělání může zvyšovat touhu po cestování, po získávání zkušeností a poznávání ostatních národů (Ritchie & Crouch, 2003, s. 64-66).

Mikroprostředí destinace cestovního ruchu je tvořeno organizacemi ovlivňujícími a posilujícími danou oblast. Prvky mikroprostředí mají přímější dopad na destinaci než prvky makroprostředí. Mikroprostředí se rovněž dostává častěji do pozornosti manažerů, protože pomáhá udržovat konkurenceschopnost.

Dodavatelé poskytují prvky, které dohromady utvářejí celkový zážitek pro návštěvníka. Cestovní ruch vyžaduje mnoho zdrojů. Jednotlivá odvětví cestovního ruchu jsou spojována s velkým množstvím firem. Klíčovým faktorem pro jednotlivá odvětví je práce. Ostatní faktory jsou spojeny s výrobci potravin a nápojů, s ropou a zemním plynem, s řemesly a s nakupováním zboží, s výrobcí zařízení potřebných pro jednotlivá odvětví a v neposlední řadě také s dopravou. Jedná se ale o velké množství

dalších výrobků a služeb, po kterých je poptávka odvozena z potřeb účastníků cestovního ruchu. Ve spojitosti s cestovním ruchem hovoříme rovněž o marketingu cestovního ruchu. Aby daný systém fungoval, je zapotřebí nejrůznějších zprostředkovatelů a odborníků. Můžeme mezi ně řadit například zaměstnance cestovních kanceláří a agentur, zaměstnance finančních organizací, osoby pracující na velvyslanectvích a konzulátech či investory.

Pro to, aby byl daný subjekt v cestovním ruchu úspěšný, musí být konkurenceschopný. Důležité je sloužit potřebám zákazníků. Zatímco mnoho turistů vyhledává pro svůj odpočinek a relaxaci teplé slunečné podnebí, druzí upřednostňují tradiční destinace, jako je Paříž, Londýn či Řím a jiní účastníci cestovního ruchu mohou dávat přednost vzdáleným exotickým destinacím. Na trhu cestovního ruchu jsou často nabízeny velmi podobné produkty pro v podstatě stejnou skupinu zákazníků. A právě zde dochází ke vzniku konkurence. Pokud chce být určitá destinace konkurenceschopná, musí mít sama o sobě smysl a musí být řízena takovým způsobem, který ten smysl podporuje (Ritchie & Crouch, 2003, s. 66-68).

2.3 Předpoklady cestovního ruchu

Pro rozvoj a rozmístění cestovního ruchu jsou důležití geografičtí činitelé, kteří se dělí do 3 skupin a to z hlediska ekonomického a geografického. Jde o selektivní (stimulační) faktory (podmínky), o lokalizační podmínky a o realizační podmínky (Hrala, 2001, s. 12).

2.3.1 Selektivní podmínky

Cestovní ruch vznikl až za určité historické situace, kdy se vytvořily potřebné hospodářské a společenské podmínky, za nichž se stal určitým společenským třídám nebo skupinám dostupný. Existence těchto podmínek se stala kritériem výběru, tj. kdo se může na cestovním ruchu podílet a kdo ne. Jsou tedy nazývány podmínkami selektivními (Šprincová, 1981, s. 22). Selektivní (stimulační) faktory se projevují geograficky a mají primární postavení především v rozvoji cestovního ruchu. Díky nim

lze využívat předpoklady pro cestovní ruch v konkrétních oblastech. Selektivní faktory jsou rozděleny na:

- objektivní faktory – politické reality, vnitropolitické situace, ekonomické předpoklady, demografické skutečnosti, životní prostředí
- subjektivní faktory – psychologické a jiné pohnutky ovlivněné kulturní úrovní obyvatel nebo například reklamou

Mezi politické faktory řadíme mírové uspořádání světa, vnitropolitickou stabilitu nebo například stabilitu politického systému. Na rozvoji cestovního ruchu má dále podíl dosažená životní úroveň populace, se kterou souvisí fond volného času. Cestovní ruch ovlivňuje také finanční situace obyvatelstva, finančně lépe situované vrstvy obyvatelstva vyhledávají dražší destinace apod. V oblastech mimořádné koncentrace ekonomické aktivity i obyvatel se stává stále významnějším i znehodnocované životní prostředí. Rovnováha, která by měla být mezi společností a přírodou je stále více narušována. Znečišťování atmosféry má za následek porušování klimatické rovnováhy, což přispívá k nepravidelnostem v chodu počasí. Následky se projevují v ekonomice a rámci ekonomiky i v cestovním ruchu. Psychologické pohnutky souvisí s rozhodováním obyvatel k účasti v cestovním ruchu. V tomto případě má důležitou roli reklama a propagace, díky kterým dochází k vytvoření módnosti určitých oblastí cestovního ruchu (Hrala, 2001, s. 12-14).

2.3.2 Lokalizační podmínky

Druhou skupinou činitelů jsou lokalizační podmínky. Tyto podmínky mají ve vztahu k rozvoji cestovnímu ruchu druhotný význam. Avšak při konkrétní lokalizaci jeho realizace zaujímají rozhodující postavení. Hrají důležitou roli v rozhodování o funkčním využití dané oblasti a to z hlediska přírodních možností a společenských podmínek a atraktivit. Lokalizační podmínky tvoří základnu pro uspokojování poptávky a schéma pro územní uspořádání realizace cestovního ruchu a to jak ve vnitrostátním, tak v mezinárodním měřítku. (Hrala, 2001, s. 15).

Lokalizační podmínky tvoří přírodní předpoklady (reliéf, klima, vodstvo, rostlinstvo, živočišstvo, obraz krajiny) a kulturně-historické předpoklady (Holešinská et

al., 2005, s. 107). Mezi kulturně-historické předpoklady patří architektonické památky (hrady, zámky, zříceniny, památkové rezervace, městská architektura, historické stavby, církevní stavby apod.), lidové umění (lidová umělecká výroba, lidová architektura, lidová kultura apod.), tradiční akce (sympozia, tance, zpěvy, zvyky apod.), významná místa (rodiště nebo působiště významných osobností, historická bojiště apod.), (Hladká, 1997, s. 20).

2.3.3 Realizační podmínky

Význam realizačních podmínek cestovního ruchu je založený na jejich schopnosti vytvořit spojení a konkretizovat vztahy mezi lokalizačními a selektivními předpoklady cestovního ruchu. Na rozdíl od lokalizačních a selektivních předpokladů dokumentují reálný stav (Mariot, 1983, s. 92). Mezi základní realizační podmínky patří doprava. S rostoucí poptávkou po cestovním ruchu význam dopravy stále roste. Náklady na dopravu se snižují, naopak se zvyšuje kapacita, rychlost, kvalita a bezpečnost dopravy. Díky dopravě se zvětšuje dostupnost stále nových středisek cestovního ruchu (Hrala, 2001, s. 23). Dopravní služby umožňují přepravu účastníka cestovního ruchu z místa trvalého bydliště do cílového místa a zpět a pohyb v cílovém místě (Orieška, 2010, s. 37). Doprava má ale na cestovní ruch i negativní vlivy, patří mezi ně především znečišťování životního prostředí. Je rozlišováno několik druhů dopravy:

- železniční doprava
- automobilová doprava
- vodní vnitrozemská doprava
- vertikální doprava (lanovky, vleky)
- námořní doprava
- letecká doprava (Hrala, 2001, s. 23-25).

2.4 Účastník cestovního ruchu

Účastník cestovního ruchu je osoba, která pobývá přechodně mimo místo svého běžného pobytu. Motivací pro cestu není výdělečná činnost v tomto místě (Pásková & Zelenka, 2002, s. 301). Z hlediska statistiky je účastníkem cestovního ruchu cestující označený jako návštěvník, turista nebo výletník. Ve struktuře cestujících má své místo i stálý obyvatel jako potenciální účastník domácího nebo zahraničního cestovního ruchu (Hesková, 2006, s. 13).

Pro zájem zákazníků o cestovní ruch jsou důležité motivační a determinující faktory. Motivační faktory vedou lidi k potřebě rekreace, dovolené nebo k provozování nejrůznějších aktivit ve volném čase. Determinující faktory určují například to, zda zákazník bude moci jet na dovolenou. V případě, že zákazník na dovolenou pojede, určují, jaké typy výletů nebo cest bude moci podniknout. Je však důležité uvědomit si, že motivační faktory pro koupi téhož produktu se u jednotlivých zákazníků liší. Na zákazníka rovněž může působit několik motivačních faktorů najednou (Horner & Swarbrooke, 2003, s. 64).

Odborná literatura, v souvislosti s účastníky cestovního ruchu hovoří o typologii turistů. Například sociolog Cohen (Cohen in Horner & Swarbrooke, 2003, s. 65-66) dělí turisty na čtyři typy:

1. organizovaný masový turista
2. individuální masový turista
3. turista – průzkumník
4. turista – tulák

Typologii turistů se zabýval také Smith (Smith in Horner & Swarbrooke, 2003, s. 66), který identifikoval sedm typů turistů:

1. objevitelé
2. elitní turisté
3. nekonvenční turisté
4. neobvyklí turisté
5. nastávající masoví turisté
6. masoví turisté

7. charteroví turisté

Jak již bylo uvedeno, odborná literatura rozlišuje turistu v mezinárodním cestovním ruchu a turistu v domácím cestovním ruchu. V mezinárodním cestovním ruchu je za turistu považována osoba, která cestuje do jiné země než v níž má své obvyklé bydliště, na dobu zahrnující alespoň jedno přenocování, avšak ne delší jednoho roku, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštívené zemi. V domácím cestovním ruchu je za turistu považována osoba trvale usídlená v zemi, která cestuje do jiného místa odlišného od jejího běžného životního prostředí (v téže zemi), na dobu zahrnující alespoň jedno přenocování, ale ne na dobu delší šesti měsíců, přičemž hlavní účel její cesty je jiný než vykonávání výdělečné činnosti v navštíveném místě (Malá et al., 2002, s. 12).

V souvislosti se spotřebiteli hovoříme o spotřebitelském chování. Spotřebitelské chování zahrnuje získávání a organizování informací, rozhodování o koupi produktů a služeb a jejich hodnocení. Tento proces má jednotlivé fáze, jde o vyhledávání, nákup, použití, hodnocení a odbyt. Nákup v cestovním ruchu je investice, u které není známá míra návratnosti a nákup bývá dopředu plánovaný. Existuje mnoho faktorů ovlivňujících chování jednotlivce. Je třeba porozumět tomu, jak lidé vnímají nejrůznější aspekty, jako je určení oblasti, letecká doprava, vzdálenost při cestování či reklama. Spotřebitelská rozhodnutí jsou ovlivňována také vnějšími vlivy, které jsou označovány jako vlivy sociální. Jde například o zvyšující se náklady na energie, o trend snižování počtů členů v rodině, o zlepšování komunikace nebo o rostoucí možnosti lidí vzdělávat se (Moutinho, 2000, s. 41).

2.5 Vybraná oblast - Blatensko

Blatensko a okolí se nachází v Jihočeském kraji. Většina Jihočeského kraje je tvořena nenáročným terénem vhodným především pro pěší turistiku. Nachází se zde síť velmi dobře značených turistických cest. Tento kraj je vhodný také pro provozování cyklistiky. Jihočeský kraj se řadí mezi nejvíce atraktivní turistické oblasti Čech. Hlavním tokem kraje je řeka Vltava. Tento kraj je ale především krajem rybníků, které mu dodávají jedinečnou atmosféru. Jižní Čechy leží v klimaticky mírném pásu, avšak

počasí mívá proměnlivý charakter. Nejteplejší období bývá v červenci. V tomto měsíci se průměrné teploty pohybují okolo 18°C (Podhorský, 2003, s. 9-14).

Blatensko leží v severozápadní části jihočeské krajiny. Nachází se zde četné rybníky a mnoho malých vesnic (Chromý, 2003, s. 19).

Centrem Blatenska je Blatná. Dominantou tohoto města je vodní zámek. Zámek stojí uprostřed rybníka v jihozápadní části města. Zdeněk Lev z Rožmitálu nechal původní hrad projít rozsáhlými úpravami, až hrad získal současnou podobu vodního zámku. Jeho současný novogotický vzhled pochází z 19. století. Okolo zámku se rozkládá park anglického typu, který získal na své atraktivitě především díky stádu daňků, které se po parku pohybuje. Mezi další památky v Blatné můžeme zařadit například pozdně gotický kostel Nanebevzetí Panny Marie (Podhorský, 2000, s. 21-22).

V okolí Blatné se nachází mnoho dalších turisticky zajímavých lokalit. 10 kilometrů severozápadně od Blatné leží město Lnáře. Lnáře jsou známy především díky monumentálnímu zámku. Za zmínku stojí také naučná stezka Okolí Lnář, která začíná ve středu obce a končí u železniční zastávky ve Tchořovicích. Naučná stezka je zaměřena na přírodu, historii, lesnictví a rybníkářství a měří přes 5 kilometrů.

2 kilometry severovýchodně od Blatné se rozkládá obec Paštiky, jejíž dominantou je barokní kostel sv. Jana Křtitele, který je jedním z posledních děl stavitele K. I. Diezenhofera. Další turisticky zajímavou obcí jsou Bělčice, které leží 8 kilometrů severně od Blatné. V Bělčicích se nachází pozdně románský kostel sv. Petra a Pavla. O něco vzdálenější od Blatné je město Volyně. Volyně se nachází necelých 13 kilometrů jižně od Strakonice. Ve Volyni mohou turisté navštívit renesanční radnici, gotickou tvrz, kostel Všech svatých nebo empírovou synagogu a židovský hřbitov (Podhorský, 2003, s. 21-26).

Mezi další místa, která se nacházejí na Blatensku a jsou turisticky zajímavá, patří Buzický hrad, který leží asi 500 metrů od vsi Buzice. Za zmínění stojí také vrch Křesovec s barokním kostelem v obci Pacelice, čtyřkřídlí renesanční zámek v sousední vsi Škvořetice, nebo Mužetický vrch. Všechna výše popsaná místa jsou lehce dostupná díky dobře značeným turistickým trasám (Podhorský, 2000, s. 22).

Blatenská populace se vyznačuje poměrně významnou generační kontinuitou se silným zastoupením starousedlíků. Nejpočetnější vrstvu tvoří občané nad 45 let, kteří

mají středoškolské vzdělání. Blatná je svým historickým vývojem, složením obyvatelstva, kulturní tradicí i vybaveností pro kulturní život jedním z konkrétních podob malého českého města (Hořejš et al., 1994, s. 53).

3 CÍLE A METODY

3.1 Cíle a hypotézy

3.1.1 Hlavní cíl

Zhodnocení současného stavu cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

3.1.2 Dílčí cíle a hypotézy

C1: Posouzení struktury předpokladů rozvoje cestovního ruchu ve vybrané oblasti.

H1.1: Ve vybrané oblasti existuje diverzifikovaná struktura předpokladů cestovního ruchu.

H1.2: Předpoklady cestovního ruchu jsou ve vymezené oblasti rozmístěny nerovnoměrně.

C2: Zhodnocení struktury současných návštěvníků vybrané oblasti.

H2.1: Existují rozdíly v návštěvnických charakteristikách mezi skupinami návštěvníků.

C3: Identifikace témat vhodných k optimalizaci využití oblasti cestovním ruchem a rekreací.

H3.1: Ve vymezené oblasti existují možnosti rozvoje cestovního ruchu. (Navrátil, 2011).

3.2 Data a metody

Bibliografické záznamy, bibliografický soupis a citační odkazy na tištěné materiály se striktně drží pravidel daných časopisem Tourism Management. Bibliografické záznamy elektronických materiálů jsou založena na ČSN ISO 690-2.

Tabulky a grafika jsou vypracovány podle pravidel daných Americkou psychologickou asociací (APA Style), (Navrátil, 2011).

Metodika vypracování bakalářské práce je převzata podle pokynů vedoucího práce ze studijního materiálu Kostra bakalářské práce (Navrátil, 2011).

3.2.1 Předpoklady cestovního ruchu

Hodnocení předpokladů cestovního ruchu v této bakalářské práci vychází z modelu konkurenceschopnosti destinace (Goeldner & Ritchie, 2009, s. 442) na jehož základě analyzuje primární předpoklady motivace k návštěvě destinace, označované jako jádrové zdroje a atraktivity (Ritchie & Crouch, 2003, s. 68, citováno v Navrátil, 2011).

Jádrové zdroje a atraktivity představují faktory, které jsou u návštěvníků klíčem k navštívení destinace. Zatímco ostatní součásti jsou zásadní pro úspěch a profit, tak jádrové zdroje jsou zásadní důvody, proč si návštěvníci vybírají jednu destinaci namísto druhé. Tyto faktory spadají do sedmi kategorií. Tvoří je následující skupiny předpokladů (upraveno podle Ritchie & Crouch, 2003 s. 68, citováno v Navrátil, 2011).

A. Fyziognomie

1. předpoklady dané atmosférou – charakterizované klimatickými oblastmi a kvalitou ovzduší,
2. předpoklady dané hydrosférou – dané existencí vodních útvarů v krajině a jejich kvalitou, hodnotitelnými atraktivitami jsou: pramen, pramen minerální vody, ponor/vyvěračka, vodopád, povrchové vody využívané ke koupání
3. předpoklady dané litosférou – charakterizované geomorfologií (typologií reliéfu), hodnotitelnými atraktivitami jsou: propast, krasový závrt, osamělá skála, osamělý balvan, skály,
4. předpoklady dané biosférou – charakterizované vegetačním pokryvem a výskytem živočichů, hodnotitelnými atraktivitami je výskyt maloplošně a velkoplošně chráněných území,

5. předpoklady dané krajinou – charakterizované využitím půdy podle údajů ČSÚ, hodnot koeficientu ekologické stability (KES), hodnotitelnými atraktivitami je místo výhledu, KES (Navrátil, 2011).

B. Kultura

Zahrnuje veškeré hodnoty vytvořené lidmi ve specifických podmínkách vymezeného území (Mariot, 1983, s. 133).

Základem je charakteristika předpokladů ve smyslu výjimečnosti podle následující struktury (upraveno podle Ritchie & Crouch, 2003, s. 116, citováno v Navrátil, 2011): jazyk, náboženství a vzdělávání, tradice, odívání, gastronomie, řemesla, umění, architektura, historie. Hodnotitelnými nehmotnými atraktivitami je výskyt dějišť historických událostí a míst života významných osobností. Hodnotitelnými hmotnými atraktivitami jsou především historické památky mající charakter turistické superstruktury: poutní kostel, klášter, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrziště, hradiště, zřícenina hradu či jiné památky, pomník významné osobnosti, pomník významné události, boží muka, kříž, smírčí kříž, historický hřbitov, vysídlené vesnice v pohraničí, hraniční kámen, památky lidové architektury, městská památková rezervace. Technické památky byly převzaty z vrstvy lokalizace technických památek (Katedra cestovního ruchu, 2006).

C. Akce

Struktura je charakterizovaná a hodnocena na základě metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002, s. 3), která byla upravena do typů: kulturní akce, obchodní a podnikatelské akce, sportovní akce, vzdělávací a vědecké akce, církevní akce (Navrátil, 2011).

D. Zábava

Struktura vycházející z přehledu zábavních zařízení, mezi která v českém prostředí cestovního ruchu patří především tematické parky, aquaparky, offparky, apod., na nižší geografické úrovni pak i herny a kasina a noční podniky vůbec (Navrátil, 2011).

E. Superstruktura

V rámci superstruktury je posuzována:

1. materiálně-technická základna cestovního ruchu – charakterizovaná existencí základních a doplňkových zařízení cestovního ruchu: ubytovací zařízení, stravovací zařízení, turistická/informační/návštěvnická centra; hodnotitelným ukazatelem je počet a struktura ubytovacích zařízení
2. zařízení umělých atraktivit - charakterizovaná existencí zařízení původně primárně určených k volnočasovým aktivitám s významem pro cestovní ruch, hodnotitelným ukazatelem je počet muzeí, skanzenů, galerií, divadel, hvězdáren a planetárií a existence dalších zařízení: rozhledna, ZOO, lyžařský můstek, jezdeckví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golfové hřiště, tenisový kurt, lázně, půjčovna lodí, horolezecké stěny (Navrátil, 2011).

F. Aktivity

Možnost provozování aktivit cestovního ruchu je posouzena podle metodiky uváděné Bínou (Bína, 2002, s. 3, citováno v Navrátil, 2011).

Hodnotitelé atraktivit byly zpracovány do prostorově lokalizované databáze v prostředí JANITOR J/2 (Pala, 2008, citováno v Navrátil, 2011) na základě studia sekundárních zdrojů (Cykloturistická mapa – Strakonicko, Blatensko, 2005; turistika.cz, 2007-2011; hornosin.cz, 2010; vyletnik.cz, 2011; castles.cz, 2003-2010; blatna.info, 2010; blatensko.com, 2007-2011; turistik.cz, 2000-2011; hrady.cz, 1995-2011; kadov.net, 2010; castles.cz, 2003-2010; mestosedlice.cz, 2010; domovpetra.cz, 2011; bezva-ubytovani.cz, 2010; penzion-u-kohoutka-blatna.abc-ubytovani.eu; na-velke-hospode-sedlice-u-blatne.az-hotel.net; ubytovani-zabori.cz, 2010; penzion-furiant-cerhonice-mirotice.cz-ubytovani.com; milavy.cz, 2010; kemp-luhy-milavy.cz, 2010; mrazagro.cz, 2011; penzionvalmont.cz, 2005; e-chalupy.cz, 2007-2010; ubytovani.atlasceska.cz, 2007-2011; penzion-na-statku-pole-blatna.az-ubytovani.com; penziony.cz, 2010; kostrata.cz, 2010; restaurace-lnare.com, 2011; tesla-blatna.cz, 2004-2011; foto-art.cz, 2001; ubytovaniblatna.cz, 2010; penzion-blatna.cz, 2008; mesto-blatna.cz, 2010; trebohostice.unas.cz; penzionnastatku.cz, 2010; blatenskaryba.cz; wikipedia.org, 2011; tipynavylet.cz, 2006-2011; botany.cz, 2007-2010; predmir.cz, 2011; impulsb.com, 2005; bellice.cz; ujezdec.unas.cz, 2009; bcb.cz, 2005-2011; [23](http://lnare-</p></div><div data-bbox=)

obec.cz; hajany.cz; chlum-blatna.info; bezdedovice.cz; obecnymystice.cz; mackov.w1.cz, 2009; cecelovice.cz; zabori.cz, 2006; jihoceskekaplicky.cz, 2010; ou-bratronice.cz; mecichov.cz; hlupin.cz, 2010-2011; zadnizborovice.wgz.cz, 2007; velkaturna.cz; strakonice.eu; municipal.cz).

Data byla ukládána do čtyř vrstev:

- fyziognomie – polygony, do atributové tabulky byly zaznamenávány (jeskyně, pramen, pramen minerální vody, ponor, vyvěračka, vodopád, propast, krasový závrť, osamělá skála, osamělý balvan, les, rašeliniště, louka, skály, živočich, rostlina),
- kultura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (kostel, kaple, židovská památka, hrad, zámek, tvrz, zřícenina hradu či jiné památky, pomník, boží muka, kříž, smírčí kříž, hřbitov, muzeum, galerie, letopočet místní historické události, hraniční kámen, lidová architektura, městská památková rezervace, divadlo, přístupná rozhledna, strom s obrázkem, místo rozhledu) včetně údajů k muzeím, skanzenům, galeriím a divadlům,
- ubytovací zařízení – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (apartmány, hotel, chalupa, chata, chatka, farma, hostel, hotel, kemp, konferenční centrum, motel, motorest, penzion, rekreační zařízení, rodinný dům, roubenka, statek, tábořiště, ubytování v soukromí, ubytovna),
- ostatní superstruktura – body, do atributové tabulky byly zaznamenávány (lyžařský můstek, jezdeckví, veřejné koupaliště, krytý bazén, lanovka, vlek, sjezdovka, agroturistika, golf, tenisový kurt, lázně, půjčovny lodí, ZOO, horolezectví, hvězdárny a planetária, koncentrace OIR, sportovní rybolov mimo ČRS), (Navrátil, 2011).

3.2.2 Návštěvníci

K dalším analýzám vedoucím k naplnění cíle práce byla data získána řízenými rozhovory prováděnými do standardizovaného formuláře (dotazníku). Jednotlivé části byly sestaveny vedoucím práce taktéž podle požadavků projektů Katedry obchodu a cestovního ruchu (Navrátil, 2011).

3.2.2.1 Dotazníkové šetření

Dotazování bylo prováděno na třech lokalitách ve vymezeném území na základě rozhodnutí vedoucího práce (Navrátil, 2011). První ze zvolených lokalit byl vodní zámek Blatná. Dotazování probíhalo přímo na zámeckém nádvoří, kde se soustředilo velké množství turistů zejména při čekání na prohlídky zámku. Druhou lokalitou byl zámecký park v Blatné. I zde bylo v průběhu dotazování mnoho turistů, kteří návštěvu zámeckého parku spojili s návštěvou zámku. Třetí lokalitou byl zámek Lnáře. Zde dotazování probíhalo před hlavním vstupem do zámku, neboť přístup na nádvoří či do prostorů zámku byl možný pouze s průvodcem v rámci prohlídky.

Provést náhodný výběr vzorku mezi účastníky tak, aby jej šlo označit za náhodný (Ferjenčík, 2000), je u cestovního ruchu prakticky nemožné (Navrátil et al., 2010). Použitý výběr lze označit za nahodilý. Jeho statistická věrohodnost byla posílena způsobem výběru konkrétních respondentů – dotazování bylo prováděno o víkendech i v pracovních dnech (Navrátil, 2011), a přístupováno bylo vždy samostatně k jednomu návštěvníku a podle velikosti skupiny to byl každý třetí nebo pátý návštěvník. Dotazování bylo prováděno, dokud nebylo dosaženo stanoveného počtu dotazníků na každé lokalitě – 64. Dotazování probíhalo osobně v období červenec a srpen 2010 (Navrátil, 2011).

3.2.2.2 Dotazovací nástroj

Při dotazování v rámci jednotlivých lokalit bylo vždy konkrétnímu respondentovi vysvětleno, jak je dotazník postaven, z jakých typů otázek je složen a jak na dané otázky odpovědět. Poté byl respondentovi ponechán čas na vyplnění dotazníků. Respondenti tedy dotazníky vyplňovali sami. Tento systém byl výhodný v tom,

že během vyplňování dotazníků jedním respondentem, mohl být osloven další respondent.

Pro každé místo byla zjišťována jeho **image** s využitím nestrukturovaného nástroje (Hsu et al., 2004). Respondenti byli vyzváni, aby uvedli jediné slovo nebo slovní spojení, které je napadne ve spojení s navštíveným místem (Navrátil, 2011).

Emoční složka postojů návštěvníků k navštívenému místu byla zjišťována na základně standardizovaných sedmičlenných škál sémantického diferenciálu uváděných Mehrabianem a Russellem (Mehrabian & Russell, 1974, citováno v Navrátil, 2011). Jsou jimi: potěšený – naštvaný, důležitý – bezvýznamný, ovládající – ovládaný, uvolněný – znuděný, přeplněný – nenaplněný, divoký – líný, povzbuzený – uvolněný, nabuzený – nenabuzený, uspokojený – neuspokojený, šťastný – nešťastný, rozrušený – otupený, svobodný – omezený, plný naděje – zoufalý, vzrušený – klidný, ovlivňující – ovlivněný, spokojený – sklíčený, bdělý – ospalý, dominantní – podřízený.

Respondenti byli požádáni, aby uvedli míru, do jaké na ně dané místo v dané škále působí. Do dotazovacího nástroje byly emoce zařazeny v náhodném pořadí (Navrátil, 2011).

Základní měřicí nástroj emoční složky postojů byl doplněn konfirmačním měřicím nástrojem na standardizované sedmičlenné škále sémantického diferenciálu s vypovídací schopností o vnímání konkrétního místa (Findlay & Sparks, 2002, citováno v Navrátil, 2011). Ten je složen z: maloměřítko – velkoměřítko, uspořádané – neuspořádané, souvislé – nesouvislé, známé – nové, vzdálené – blízké, jednotvárné – rozmanité, srovnatelné – odlišné, řídké – husté, stejnorodé – různorodé, běžné – vzácné, nenaplněné – přeplněné, jednoduché – složité, normální – překvapivé, symetrické – asymetrické. Taktéž tyto škály byly řazeny v náhodném pořadí.

Dalším významným sledovaným konceptem byly **motivy** k návštěvě daného místa. Motivy byly určeny vedoucím práce na základě studia literatury a zahrnují jak motivy „pull“, tak motivy „push“ (Navrátil, 2011): Bavit se, Byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem), Být na místě, kde nebyli známí, Být s přáteli, Být s rodinou, Dozvěděl jsem se, že toto místo je zajímavé, Jde o chráněné

území/památkový objekt, Je to blízko našemu ubytování/domovu, Je to na cestě, kterou jsme si naplánovali, Je tu klid, Je tu zábava, Místo je kulturně/umělecky zajímavé, Místo je přírodovědecky zajímavé (rostliny, živočichové), Místo je přístupné, Místo je spojeno se zajímavou historií, Místo leží v zajímavé krajině, Možnost být tím, čím opravdu jsem, Možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií, krajinou, Na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem), Na místě vzpomínat na „staré dobré časy“, Navštívit zajímavá místa, Něčemu se naučit, Nedělat nic a jen relaxovat, Po cestě si o zážitcích povídat s přáteli, Potkávat nové lidi, Poznávat nová místa, Prostředí je zde příjemné, Protože to je zámek Blatná, zámecký park Blatná, zámek Lnáře, Relaxovat fyzickou rekreační činností, Uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce, Zažít dobrodružství, Změnit prostředí.

Respondenti byli požádáni, aby u každého motivu na 5-ti stupňové Likertově stupnici označili míru významu každého motivačního prvku k aktuální návštěvě (1 = zcela nevýznamný, 2 = spíše nevýznamný, 3 = nedokážu se rozhodnout, 4 = spíše důležitý, 5 = velmi důležitý důvod), (Navrátil, 2011).

Význam jednotlivých **rekreačních aktivit** v rámci aktuálního pobytu byl sledován na bance aktivit používaných vedoucím práce při výzkumech cestovního ruchu (Navrátil et al., 2010). Banka zahrnuje: Cykloturistika, Hry s dětmi, Nakupování, Návštěvy historických zajímavostí (hrady, zámky atd.), Návštěvy muzeí, galerií, historických slavností apod., Odpočinek, Pěší turistika, Pozorování přírody, Pracovní aktivity, Rekreačně sportovní aktivity (koupání, tenis, atd.), Wellness aktivity a lázeňské procedury, Zábava (včetně návštěv zábavních zařízení a akcí). Respondenti byli požádáni, aby u každé aktivity uvedli na 5-ti stupňové škále jak často se jednotlivým aktivitám věnovali (1 = nevěnuji se, 2 = věnuji se ojediněle, 3 = věnuji se občas, 4 = věnuji se často, 5 = věnuji se především), (Navrátil, 2011).

Dotazník byl doplněn dotazy na obvyklá **segmentační kritéria**. Co se týká demografických segmentačních kritérií, tak respondenti odpovídali na otázky s možností výběru odpovědí na pohlaví (muž – žena) a na otázky týkající se věku

respondentů (18 – 25 let, 26 – 35 let, 36 – 45 let, 46 – 55 let, 56 – 65 let, 66 – 75 let, nad 75 let).

Socio-ekonomická segmentační kritéria byla zjišťována pomocí otázek s možností volby nabízených odpovědí. Respondent byl dotazován na nejvyšší dokončené vzdělání (základní, střední bez maturity, střední s maturitou, vyšší odborné, vysokoškolské), dále byl dotazován na podmínky týkající se domácnosti (žiji s rodiči, svobodná/-ý (rozvedená/-ý) nežijící s rodiči, bezdětní novomanželé nebo pár, rodina s nejmladším dítětem do 6 let, rodina s nejmladším dítětem nad 6 let, děti odrostlé, ale na nás závislé, naše děti jsou na nás nezávislé, hlava rodiny je již v důchodu, pracující osamělý vdovec (vdova), osamělý vdovec (vdova) v důchodu).

Pro zjištění psychografických segmentačních kritérií odpovídal respondent na otázky týkající se toho, co upřednostňuje při výběru dovolené (nejlevnější nabídku uspokojující jen Vaše minimální nároky, nabídku nejvyšší kvality, nabídku pro Vás nejlepšího poměru kvalita/cena).

Otázka, kde byla otevřená možnost odpovědi, byly u geografického segmentačního kritéria. Respondenti vyplňovali své bydliště (obec) a okres.

Otevřená možnost odpovědi byla rovněž u behavioristických segmentačních kritérií. Dotazovaný respondent odpovídal na předpokládanou délku jeho aktuální dovolené. Dále byl dotazován, zda je na daném místě poprvé (možnost odpovědi ano – ne), v rámci čeho (výletu během dovolené, služební cesty, návštěvy příbuzných a známých, cesty na dovolenou nebo z dovolené, exkurze, výletu z domova, jiné) a s kým (sám/-a, s rodinou, s přáteli).

Dotazován byl také vztah respondenta k životnímu prostředí. Zde byla k dispozici 5-ti stupňová škála odpovědí (1 až 5, kde 1 = to jsem přesně já, 5 = to se mnou nemá nic společného) na čtyři otázky (dávám přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí, dobrovolnický pracuji pro organizace starající se o životní prostředí, sám aktivně vyhledávám informace o ochraně životního prostředí, domácí odpad třídím).

Respondent byl rovněž dotazován, jaká je pro něho historie (určitě nudná, spíše nudná, nevím, spíše zajímavá, určitě zajímavá).

V rámci dotazníku se zjišťovala také spokojenost s návštěvou dané lokality. Zjišťovalo se, do jaké míry splnilo dané místo očekávání (je mnohem horší, je horší, splnilo moje očekávání, je lepší, je mnohem lepší), dále zda stála návštěva daného místa za vynaložený čas, peníze a úsilí (určitě ano, asi ano, nevím, asi ne, určitě ne) a zda respondent doporučí návštěvu daného místa svým známým (určitě ano, asi ano, nevím, asi ne, určitě ne).

3.2.2.3 Zpracování výsledků

Odpovědi dotazovaných respondentů byly upraveny pomocí číselných kódů, kdy každé dané číslo znamenalo určitou odpověď. Rovněž jednotlivým lokalitám byly přiděleny číselné kódy (zámek Blatná = 107, zámek Lnáře = 108, zámecký park Blatná = 109). Poté byly výsledky seřazeny podle předem stanovených pravidel a vyhodnocovány pomocí programu Microsoft Office Excel a pomocí programu Statistica.

Četnosti zpracování

U větších statistických souborů je zřejmé, že bude docházet k opakovanému výskytu stejných hodnot statistického znaku. Z tohoto důvodu definujeme pojem četnost (Mrkvička & Petrášková, 2006, s. 9). Je-li třídícím znakem numerická proměnná s velkým počtem hodnot, nevedlo by prosté třídění ke zvýšení přehlednosti. V takovém případě třídíme do skupin (intervalů). Výsledkem třídění je pak tabulka intervalového (skupinového) rozdělené četností. Četnosti charakterizují strukturu statistického souboru z hlediska zkoumaného statistického znaku. Rozlišují se čtyři druhy četností: absolutní četnost, relativní četnost, kumulativní absolutní četnost, kumulativní relativní četnost (Čermáková & Střeleček, 1995, s. 7–8).

Typy znázornění absolutních či relativních četností: histogram rozložení absolutních (relativních) četností; úsečkový diagram (nebo graf) rozložení absolutních (relativních) četností; polygon (spojnicový diagram) rozložení četností; graf, polygon nebo histogram kumulativních četností; ogivní křivka (Mrkvička & Petrášková, 2006, s. 12).

Míry polohy

Při řešení pravděpodobnostních úloh je mnohdy výhodné shrnout informace o rozdělení náhodné veličiny do několika číselných charakteristik, které popisují základní vlastnosti tohoto rozdělení. Mezi základní charakteristiky patří charakteristika polohy (střední hodnota) a charakteristika variability – rozptyl (Mrkvička & Petrášková, 2006, s. 13). Základními statistickými charakteristikami rozumíme čísla, která jsou nositeli zhuštěných informací o vlastnostech zkoumaných jevů (Čermáková & Střeleček, 1995, s. 12).

Charakteristiky polohy neboli střední hodnoty počítáme nejčastěji pomocí aritmetického, popř. harmonického, popř. geometrického průměru nebo mediánu a modusu (Mrkvička & Petrášková, 2006, s. 13). Aritmetický průměr je definován jako součet hodnot znaku dělený jejich počtem. Aritmetický průměr počítáme jako prostý v případě, že jsme hodnoty statistického znaku netřídili a jako vážený v případě, že jsme hodnoty statistického znaku roztřídili (Čermáková & Střeleček, 1995, s. 12). Medián znamená hodnotu, jež dělí řadu podle velikosti seřazených výsledků na dvě stejně početné poloviny. Modus nebo modální hodnota je hodnota, jež se v datech vyskytuje nejčastěji (Hendl 2004, s. 94). Kvartilové rozpětí je rozdíl mezi horním a dolním kvartilem (Čermáková & Střeleček, 1995, s. 15).

Analýzy rozptylu

V bakalářské práci byla použita ANOVA (analýza rozptylu). Jako analýza rozptylu je označován soubor postupů indukční statistiky užívaných při testování hypotéz o středních hodnotách při různém, často i velmi komplikovaném uspořádání experimentu a analýzou rozptylu se zabývají specializované monografie (Tvrdík, 1998, s. 98). Při hodnocení experimentu analýzou rozptylu získáme tedy informace o tom, zda je či není prokazatelná diference (vzdálenost, kontrast) alespoň mezi dvěma středními hodnotami (Čermáková & Střeleček, 1995, s. 75).

3.2.2.4 Výsledky marketingového výzkumu

Marketingový výzkum je součástí procesu marketingového řízení podniku. Sám o sobě, bez vazby na ostatní marketingové činnosti, prostřednictvím kterých jsou

realizovány jeho výsledky, by neměl smysl, ale platí to i opačně: bez marketingového výzkumu si nelze představit úspěšné marketingové řízení (Přibová et al., 1996, s. 11).

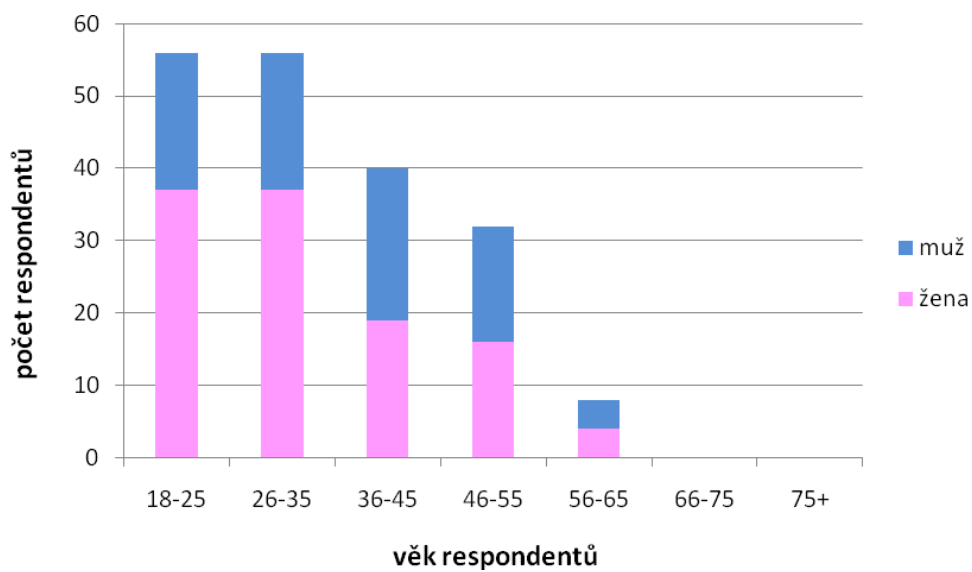
Dotazovaný vzorek lze charakterizovat základními segmentačními kritérii skupin demografické, socioekonomické, geografické, psychografické a behavioristické segmentace (Navrátil, 2011).

Segmentace znamená hledání vztahu mezi potřebami spotřebitelů (zákazníků) a marketingovými aktivitami prodejce. Nalezení tohoto vztahu vyúsťuje v identifikaci relativně homogenních skupin spotřebitelů (zákazníků), kteří vykazují podobné potřeby (ve smyslu nabízeného produktu nebo nabízené služby) a podobnou reakci na marketingovou akci prodejce. Existence různých segmentů trhu umožňuje firmám použít strategii výrobkové (produktové) diferenciaci, která zahrnuje použití různých aktivit marketingového mixu. Jednoduše to znamená, že firma může lépe zvyšovat zisk cílenou nabídkou různých výrobků (produktů), které splňují potřeby specifikovaných segmentů trhu, než plošnou nabídkou jednoho výrobku (nebo všech výrobků) pro celý trh (Přibová et al., 1996, s. 147).

A. Demografická segmentace

Nejvíce dotazovaných respondentů bylo ve věku 18 – 25 let a 26 – 35 let a počet mužů byl nepatrně vyšší než počet žen (Obrázek č. 1).

Obrázek 1 Věk a pohlaví respondentů, n= 192

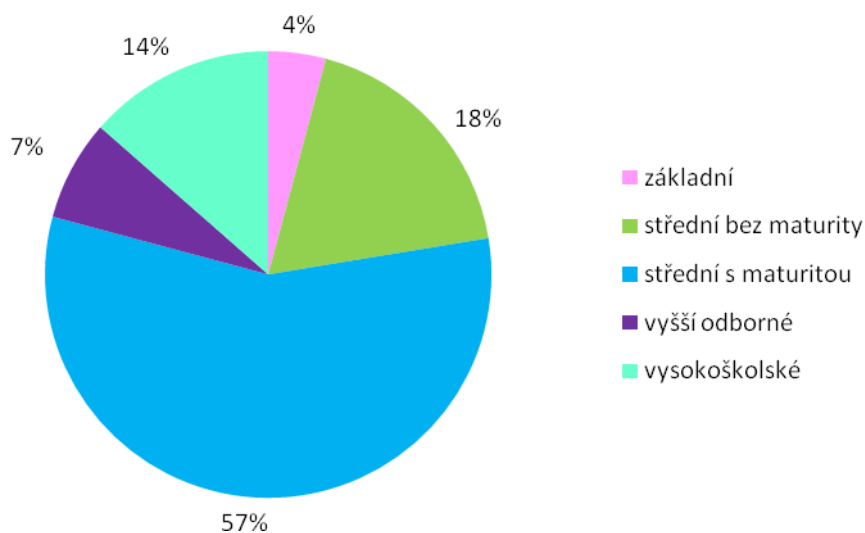


Zdroj: Vlastní výzkum

B. Socio-ekonomická segmentace

Nejvíce respondentů dosáhlo středního vzdělání s maturitou (57%). Naopak základního vzdělání dosáhlo nejméně respondentů (4%), (Obrázek č. 2).

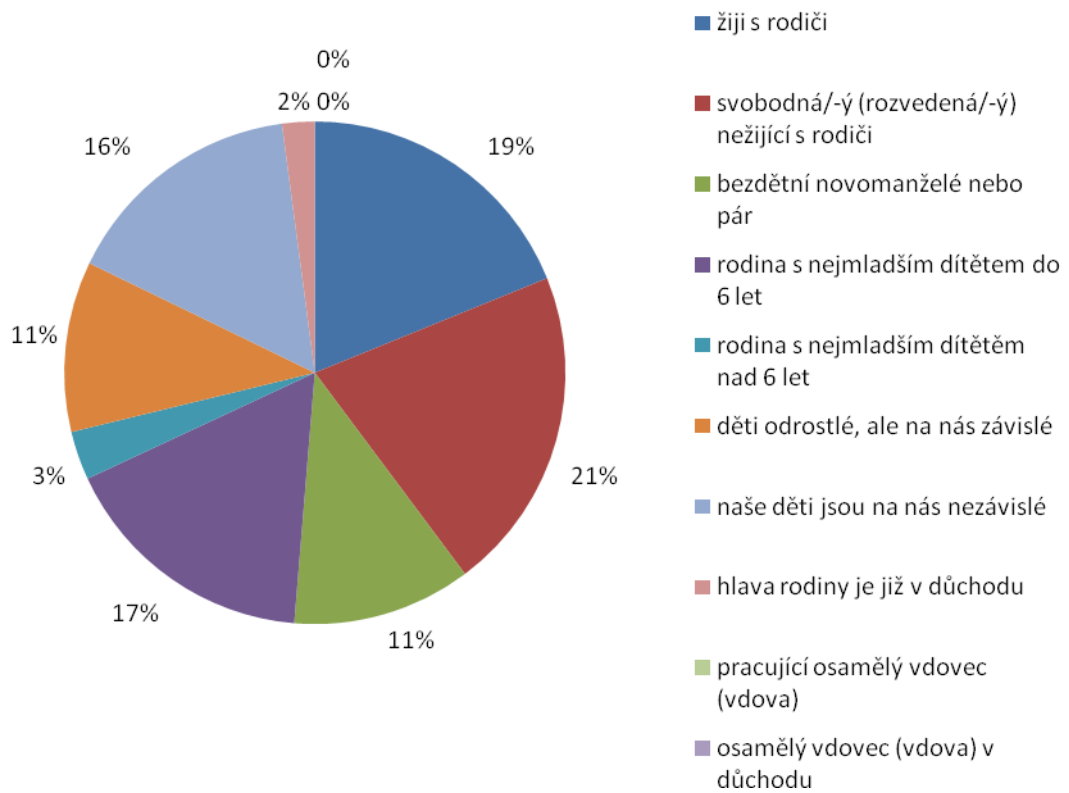
Obrázek 2 Vzdělání respondentů, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Největší počet z dotazovaných respondentů patřil do kategorie svobodných, nežijících s rodiči (21%). Naopak do kategorií pracující osamělý vdovec (vdova) a osamělý vdovec (vdova) v důchodu nespadal ani jeden z dotazovaných respondentů (0%), (Obrázek č. 3).

Obrázek 3 Fáze životního cyklu, n=192

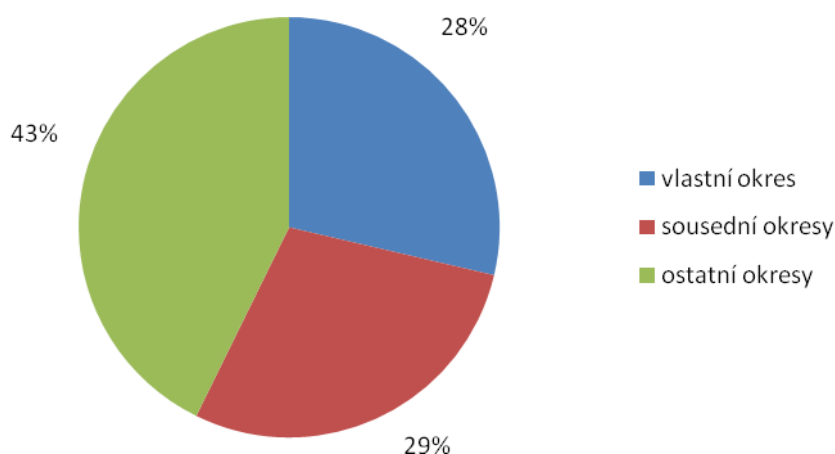


Zdroj: Vlastní výzkum

C. Geografická segmentace

Vlastním okresem je okres Strakonice (28%). Sousedními okresy v tomto případě jsou: Písek, České Budějovice, Prachatice, Klatovy, Příbram a Plzeň – jih (29%) a ostatními okresy jsou: Hlavní město Praha, Benešov, Beroun, Kladno, Kutná Hora, Mělník, Nymburk, Český Krumlov, Jindřichův Hradec, Tábor, Plzeň – město, Plzeň – sever, Tachov, Karlovy Vary, Karviná, Sokolov, Děčín, Chomutov, Litoměřice, Most, Ústí nad Labem, Liberec, Hradec Králové, Jičín, Náchod, Svitavy, Ústí nad Orlicí, Jihlava, Pelhřimov, Třebíč, Žďár nad Sázavou, Blansko, Brno, Znojmo a Zlín (43%), (Obrázek č. 4).

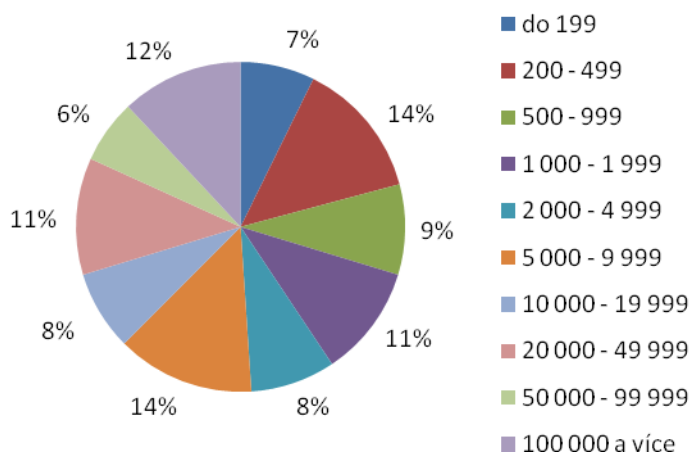
Obrázek 4 Okresy, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Žádná kategorie bydliště dle počtu obyvatel není zastoupena výrazněji nad ostatními. Největší zastoupení má kategorie 200 – 499 obyvatel a 5 000 – 9 999 obyvatel (obě 14%). Naopak nejméně je zastoupena kategorie 50 000 – 99 999 obyvatel (6%), (Obrázek č. 5).

Obrázek 5 Velikost místa bydliště respondentů, n=192

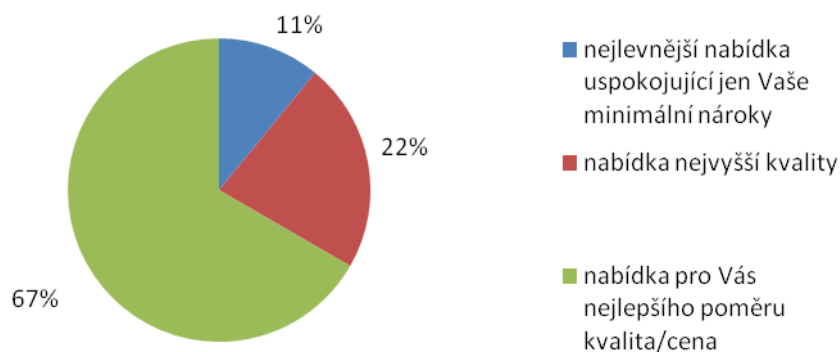


Zdroj: Vlastní výzkum a Český statistický úřad

D. Psychografická segmentace

Nejvíce dotazovaných respondentů preferovalo při výběru dovolené nabídku nejlepšího poměru kvality/ceny (67%). Nejméně respondentů preferovalo nabídku uspokojující jen minimální nároky (11%), (Obrázek č. 6).

Obrázek 6 Preference výběru dovolené, n=192

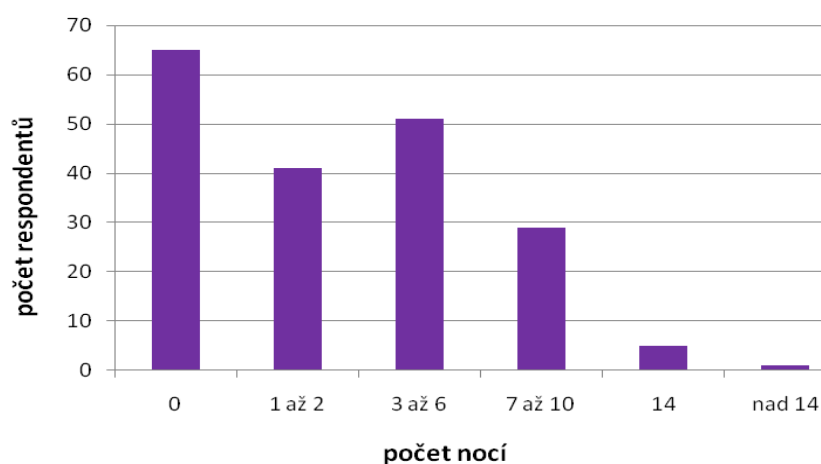


Zdroj: Vlastní výzkum

E. Behavioristická segmentace ve vztahu k cestování

Nejvíce respondentů strávilo svoji dovolenou bez přenocování (34%). Naopak u nejméně respondentů přesáhl v rámci aktuální dovolené počet přenocování čtrnáct nocí (Obrázek č. 7).

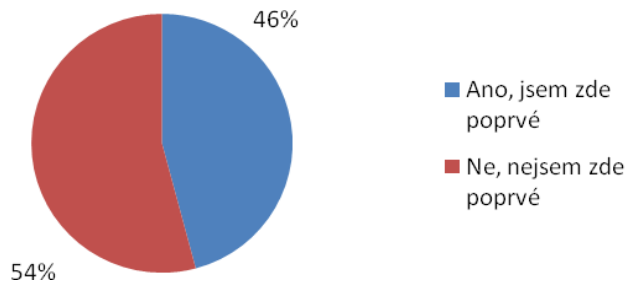
Obrázek 7 Počet nocí aktuální dovolené, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Více než polovina respondentů uvedla, že danou lokalitu nenavštívila poprvé (54%). Ostatní danou lokalitu navštívili poprvé (46%), (Obrázek č. 8).

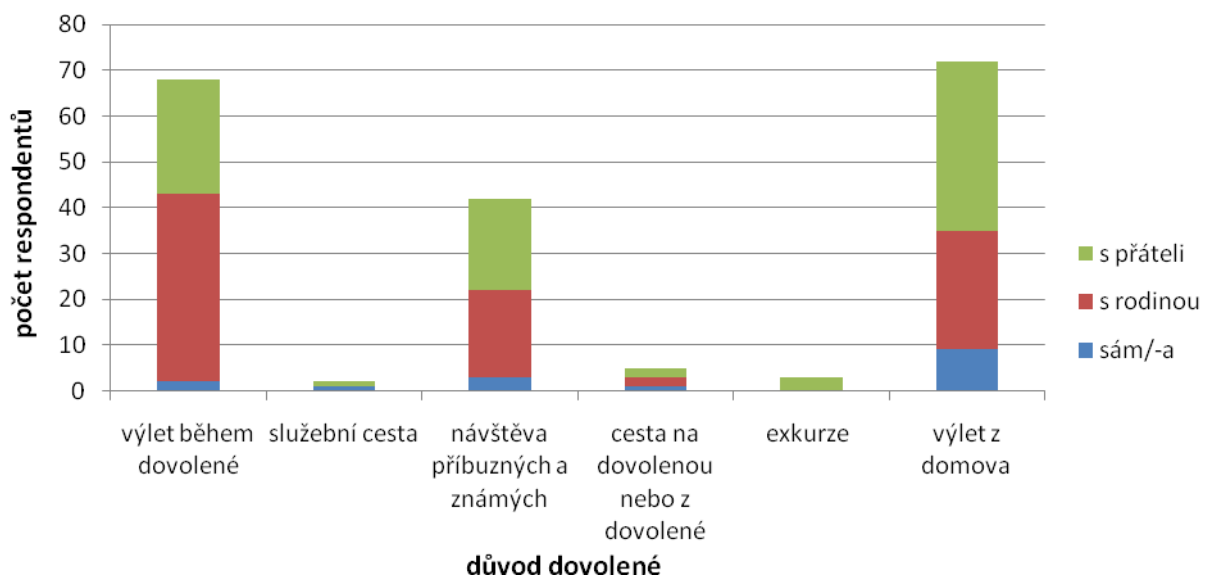
Obrázek 8 Opakovanost návštěvy, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejvíce respondentů navštívilo lokalitu během výletu z domova, následoval výlet během dovolené. Naopak nejméně návštěv se uskutečnilo v rámci exkurze a služební cesty. Největší počet respondentů cestoval s rodinou, nejmenší počet sám (Obrázek č. 9).

Obrázek 9 Typ cestování, n=192



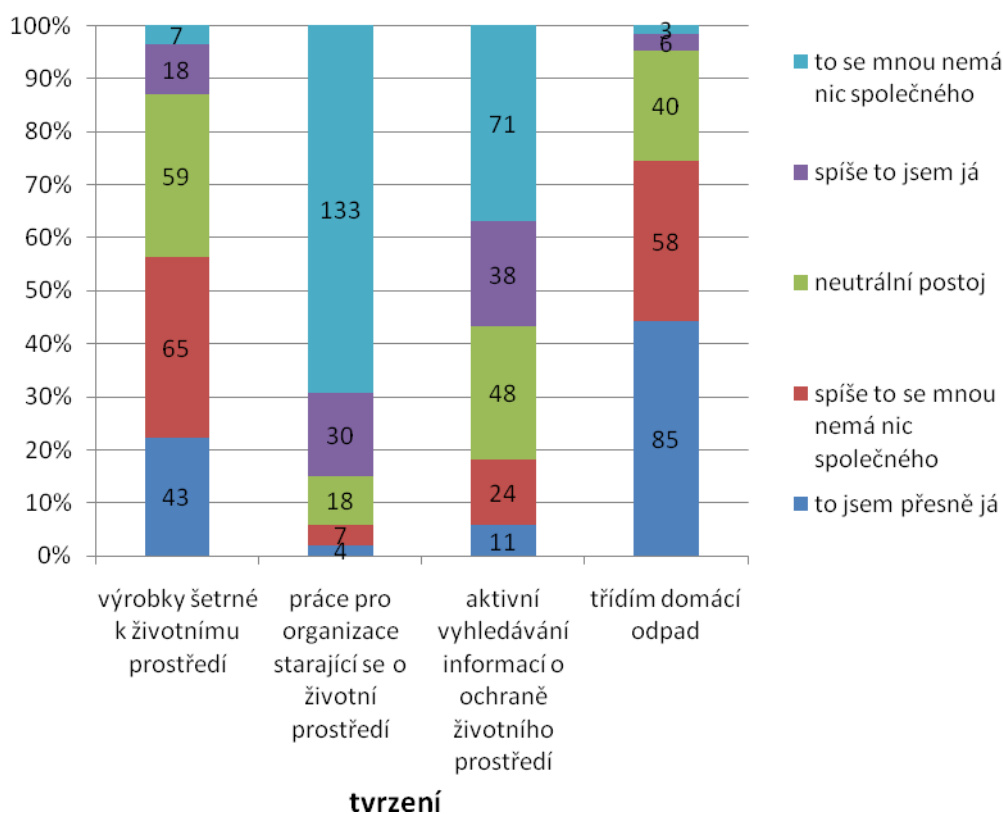
Zdroj: Vlastní výzkum

F. Behavioristická segmentace ve vztahu k prostředí

Tento graf ukazuje vztah respondentů k životnímu prostředí. Jednotlivá tvrzení byla obodována pomocí 5-ti stupňové škály.

Poměrně velké množství respondentů dává zcela nebo alespoň částečně přednost výrobkům šetrným k životnímu prostředí. Naopak velké množství dotazovaných nepracuje pro organizace starající se o životní prostředí, pouze čtyři dotazovaní se s touto prací zcela ztotožňují. Rovněž na otázku o aktivním vyhledávání informací o ochraně životního prostředí odpovídali dotazovaní spíše záporně. Na tvrzení o třídění domácího odpadu reagovala většina dotazovaných vesměs kladně (Obrázek č. 10).

Obrázek 10 Vztah respondenta k životnímu prostředí, n=192



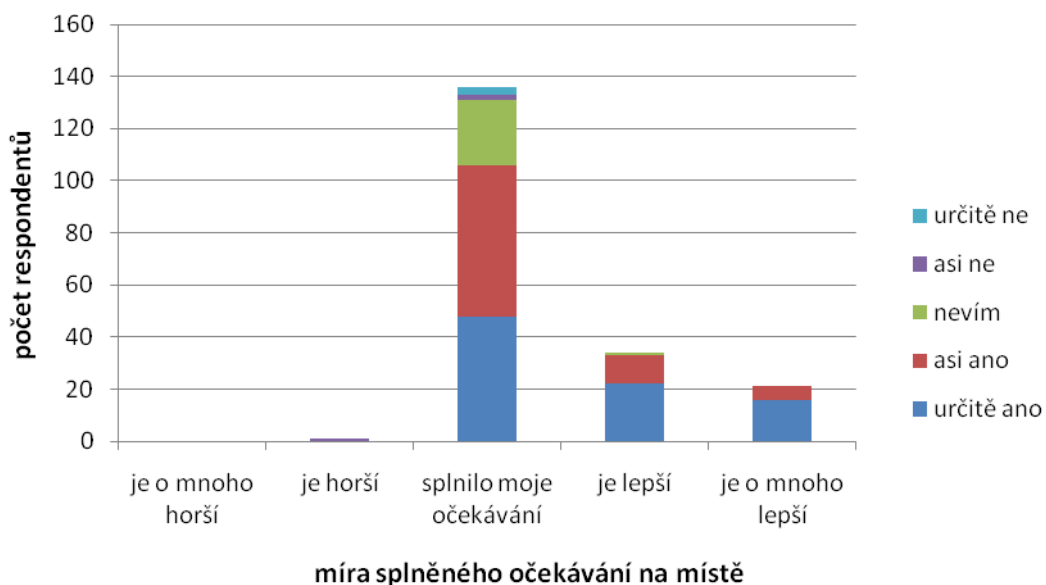
Zdroj: Vlastní výzkum

K dalším zásadním prvkům studovaným v případě chování zákazníků v cestovním ruchu ve vztahu k destinaci patří percepce spokojenosti s místem a jeho ceny vyúsťující v proklamované další chování – vztah těchto tří prvků pro daný vzorek respondentů (Navrátil 2011) je znázorněn na obrázku 11 a na obrázku 12.

Spokojenost respondentů je vyjádřena mírou, jakou bylo splněno očekávání na daném místě. Cena byla zastoupena otázkou, zda návštěva místa stála za vyložený čas, peníze a úsilí (určitě ne, asi ne, nevím, asi ano, určitě ano).

U většiny respondentů převažuje odpověď, že dané místo splnilo jejich očekávání. U otázky vynaloženého času, peněz a úsilí, byla nejčastější odpověď: asi ano (58 respondentů) nebo určitě ano (48 respondentů), (Obrázek č. 11).

Obrázek 11 Vztah spokojenosti a ceny, n=192

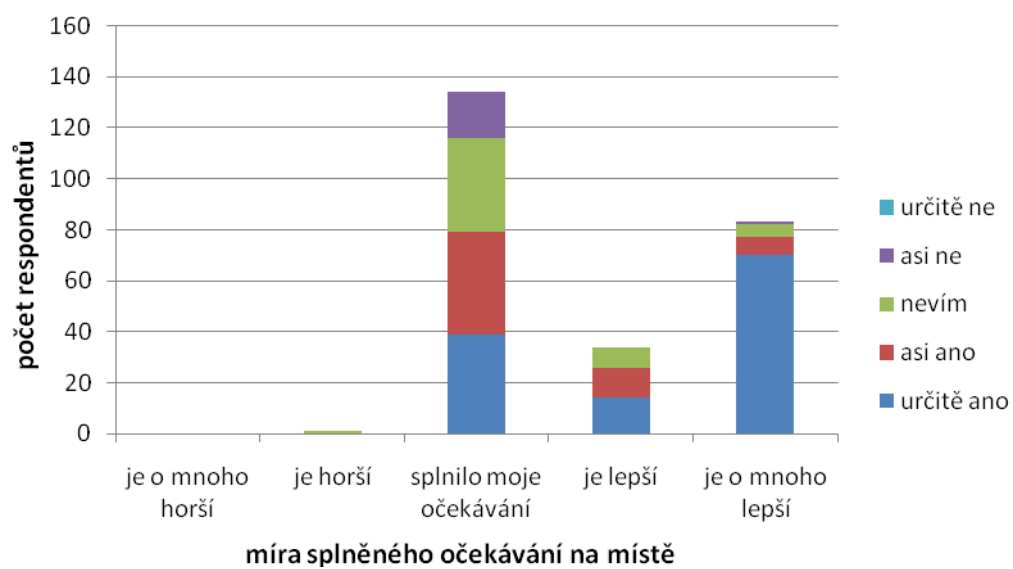


Zdroj: Vlastní výzkum

Většina respondentů, kteří na otázku splnění očekávání z daného místa odpověděli, že očekávání je mnohem lepší, doporučí návštěvu daného místa svým

známým. Nejvíce respondentů odpovědělo, že návštěva místa splnila jejich očekávání (Obrázek č. 12).

Obrázek 12 Vztah spokojenosti a případného doporučení návštěvy místa, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

4 VÝSLEDKY

4.1 Diverzifikace struktury předpokladů cestovního ruchu.

4.1.1 Fyziognomie (přírodní předpoklady)

4.1.1.1 Předpoklady dané atmosférou

Analýza předpokladů daných atmosférou byla pro účely bakalářské práce sestavena na základě Města Blatná, 1985 a Bednáře, 2003.

Klimaticky náleží území Blatenska do oblasti mírně teplé a mírně vlhké. Průměrná roční teplota se pohybuje okolo 7 °C. Teplotních maxim od 29 do 33 °C je dosahováno v měsících červnu až srpnu, naopak teplotní minima v prosinci až únoru se pohybují od -15 do -25 °C. Průměr letních teplot se pohybuje v měsících červnu až srpnu kolem 15 °C, průměr teplot v zimních měsících v prosinci až únoru se pohybuje od -1 do 3 °C (Město Blatná, 1985, s. 207).

Bouřková činnost je největší v červnu a červenci, za rok proběhne průměrně 30 bouřek (Město Blatná, 1985, s. 207). Bouřkové oblaky patří k druhu cumulonimbus (Cb), ačkoli ne každý výskyt tohoto oblačného druhu musí nutně mít bouřkové projevy (blesky, hřmění). Bouřkový oblak je zpravidla komplexním útvarem a skládá se z několika jednotek, tzv. bouřkových buněk (Bednář, 2003, s. 112).

Roční srážky na tomto území dosahují hodnoty až 600 mm. Srážkově nejbohatší je červenec s 95 mm, nejchudší pak únor s 24 mm srážek (Město Blatná, 1985, s. 207). Vznik srážek je následovný: v počáteční fázi vývoje oblaku vzniká na kondenzačních jádrech veliký počet mikroskopických kapiček, jejich velikosti dosahují řádově několika mikrometrů. Mechanismus vzniku padajících atmosférických srážek (deště, mrholení, sněžení apod.) spočívá v tom, že část maličkých oblačných elementů, tj. vodních kapiček (popř. ledových částic) začne intenzivně narůstat na úkor ostatních elementů (Bednář, 2003, s. 108).

Slunce svítí na území Blatenska v roce průměrně 1 497 hodin. Měsíční maximum je v červnu a to 223 hodin, naopak měsíční minimum je v lednu a to 40 hodin. Souvislá sněhová přikrývka leží průměrně 65 dnů v roce a to převážně v prosinci až únoru (Město Blatná, 1985, s. 207).

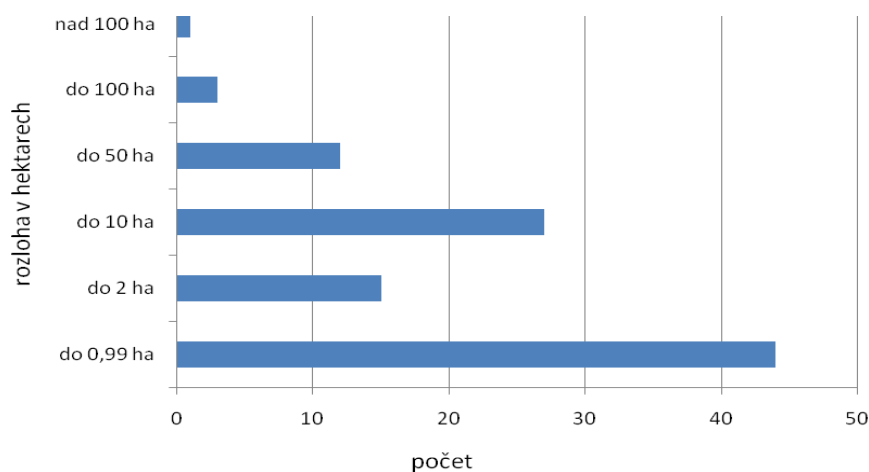
4.1.1.2 Předpoklady dané hydrosférou

Analýza předpokladů daných hydrosférou byla pro účely této práce sestavena na základě Města Blatná, 1985 a Sekery, 2000.

Vodní síť je na Blatensku nevýrazná. Hlavní je řeka Lomnice se svými přítoky. Řeka Lomnice protéká Blatnou. Tato řeka pramení v Brdech pod vrchem Třemšínem (827 m. n. m.) a vlévá se po přítoku Skalice do Otavy, cestou protéká mnoha rybníky. Hydrogeologické vrty a studně, které dosahují hloubky od 7 do 39,5 m a jsou určeny k zásobování pitnou vodou, jsou prakticky založeny jen na tzv. podpovrchového rozvolnění hornin. Hladina podzemní vody je většinou volná, leží v malé hloubce pod povrchem, který většinou sleduje. K přirozenému vývěru dochází na místě erozních rýh (Město Blatná, 1985, s. 205).

Na území Blatenska naopak existuje velké množství rybníků.

Obrázek 13 Počet rybníků dle jejich rozlohy, n=192



Zdroj: Vlastní; Sekera, 2000, s. 65 – 163

4.1.1.3 Předpoklady dané litosférou

Analýza předpokladů daných litosférou byla sestavena na základě Města Blatná, 1985.

Území Blatenska patří k blatenské a benešovské pahorkatině, k březnické a horažďovické pahorkatině a k nepomucké vrchovině. V křídě a třetihorách zasáhlo oblast fosilní větrání. Pro dnešní tvary reliéfu měly velký význam klimatické změny ve čtvrtohorách, projevující se zejména mrazovými procesy, které jednak postihly staré zvětralinové pláště, připravené fosilním větráním, jednak se uplatnily vznikem balvanových moří, skalních a suťových proudů, obnažených hřbetů apod.

Oblast Blatenska v povodí řeky Lomnice dosahuje průměrné výšky 500-550 m. n. m., v okrajových částech převyšují jednotlivé vrchy a hřbety 550 m. n. m. Centrální část blatenské pahorkatiny tvoří blatenská kotlina při řece Lomnici. V kotlině je mnoho rybníků, nejvíce nahromaděných v okolí Lnář, v pahorkatinách je jich méně.

Blatensko je z hlediska geologického členění budováno třemi geologickými jednotkami: metamorfovanými horninami kasejovického výběžku, horninami středočeského plutonu, které zde mají největší plošné rozšíření a horninami jílovského pásma (Město Blatná, 1985, s. 197-198).

4.1.1.4 Předpoklady dané biosférou

Typickou součástí krajiny Blatenska jsou vysoké a vzrostlé stromy. V souvislosti s tím je v současné době na celém území Blatenska vyhlášeno šestnáct památných stromů. Pro vymezené území Blatenska v rámci této práce mohou být zajímavé tyto: Předmířská lípa, Augustiniánské lípy u kláštera ve Lnářích, Černínský dub v Sedlické oboře, Brandlova lípa u kostela Nejsvětější trojice ve Lnářích či Bezdědovický dub u hostince v obci Bezdědovice (Kočovská et al., 2007, s. 8).

V přírodě na Blatensku nacházíme rostliny, které byly vyhlášeny za chráněné. Bohatě jsou na tomto území vyvinuty vodní rostliny (vodní květena). Z chráněných rostlin zde nalezneme například kosatec žlutý (*Iris pseudacorus*), stuhlík žlutý (*Nuphar luteum*) a leknín bělostný (*Nymphaea candida*). Další chráněnou rostlinou je plavín leknínovitý (*Nymphoides peltata*). Z vzácně se vyskytujících vodních rostlin lze

v souvislosti s územím Blatenska dále jmenovat: žebratku bahenní (*Hottonia palustris*), pryskyřičník velký (*Ranunculus lingua*), bazanovec kytkovitý (*Naumburgia thyrsoiflora*) či štípatku vodní (*Sagittaria sagittifolia*) a další. Dále jsou nejvíce ohroženy rostliny na rašeliniskách a bahniskách. Na Blatensku se poměrně hodně chráněných a vzácně se vyskytujících rostlin nachází na loukách a pastvinách. Mezi nejkrásnější a hodně oblíbené patří hořce, ze kterých se na Blatensku vyskytuje hořec jarní (*Gentiana verna*) a hořec hořepník (*Gentiana pneumonanthe*). V lesích Blatenska je poměrně hojný jalovec obecný (*Juniperus communis*), (Město Blatná, 1985, s. 219-233).

Na území Blatenska žije mnoho druhů živočichů. Z chráněných plazů je zde hodně rozšířená ještěrka obecná, slepýš křehký a užovka obojková. Z druhů ptáků vyskytujících se na tomto území je možno jmenovat: vlaštovku obecnou, jiříčku obecnou a rorýse obecného. Typickým ptákem zdejší krajiny je také čáp bílý (říká se, že dům, na kterém čáp hnízdí, je chráněn od červeného kohouta – od ohně). Poměrně vzácným hostem blatenského zámeckého parku bývá dlask tlustozobý. Z chráněných savců se na Blatensku vyskytuje ježek západní či ježek východní. V lesích a okolo potoků se vyskytuje rejsek obecný. Ve věžích kostelů, v jeskyních a v dutinách stromů žijí některé druhy netopýrů. Chráněnou šelmou vyskytující se na Blatensku je vydra říční (Město Blatná, 1985, s. 219-233).

4.1.1.4.1 Přírodní rezervace

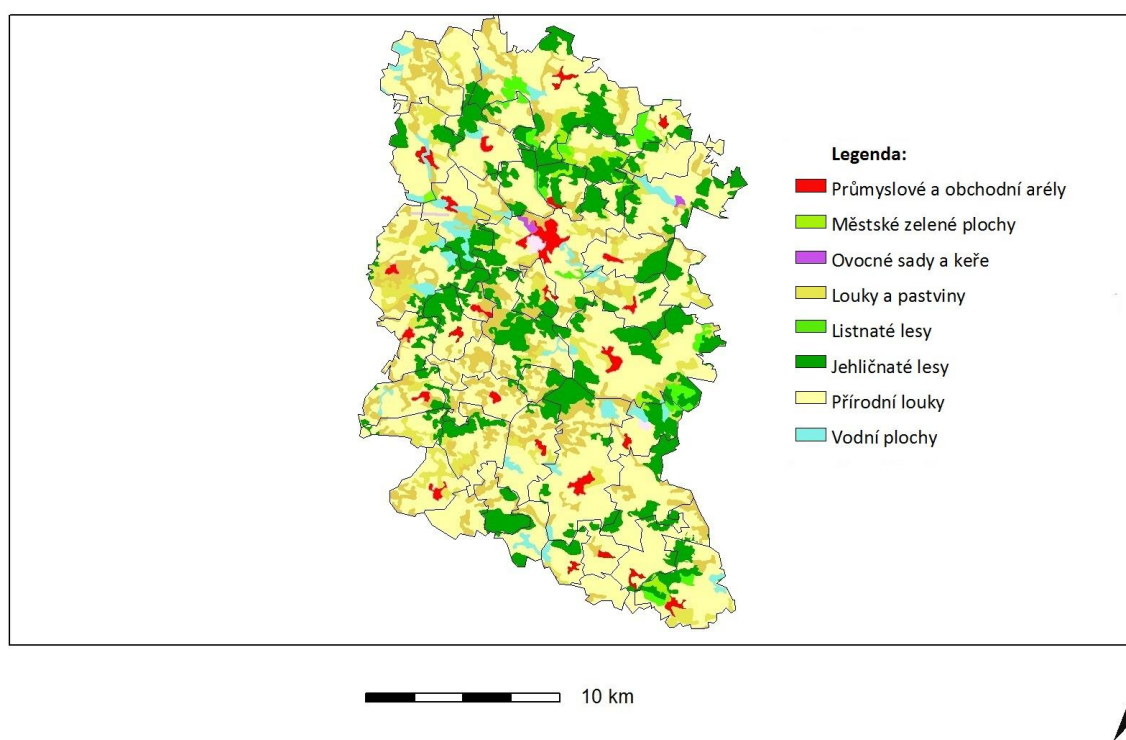
Nejstarší přírodní rezervace na Blatensku je území rybníka Nový, který se rozprostírá jižně od Lnář. Toto území bylo vyhlášeno rezervací v roce 1933 a byla to jedna z prvních rezervací na území tehdejší Československé republiky (racek chechtavý, rybák obecný). Další přírodní rezervace byla vyhlášena v roce 1985 a to v okolí rybníka Velká Kuš. Rozloha této rezervace přesahuje 10 ha a rozprostírá se v nadmořské výšce kolem 480 metrů (okolo 275 druhů rostlin a živočichů). Této rezervaci je geomorfologicky i vegetací velmi blízká přírodní rezervace Smyslovské louky. Tato rezervace se nachází v katastrálním území obce Pole. Další rezervací na území Blatenska je přírodní rezervace Kocelovické pastviny. Přírodní památkou je i bývalá pastvina severně od Zahorčic, kde se nachází chráněné společenstvo lučních vlhkomilných rostlin. V nadmořské výšce 450 m. n. m. leží

přírodní rezervace Dolejší rybník, předmětem ochrany je malý zbytek rašelinoslatinného společenstva s velmi cennou květenou a přilehlý pobřežní pruh mokřadních porostů. V roce 1990 byla vyhlášena přírodní rezervace Hořejší rybník. Další důležitou lokalitou na území Blatenska je Sedlická obora, která byla založena již v 17. století (Sekera, 2000, s. 229-235).

4.1.1.5 Předpoklady dané krajinou

Na vymezeném území Blatenska se vyskytují převážně louky, pastviny a jehličnaté lesy. Ale jsou zde i lesy listnaté a samozřejmě průmyslové o obchodní areály (Obrázek č. 14).

Obrázek 14 Vymezené území podle Corine 2000



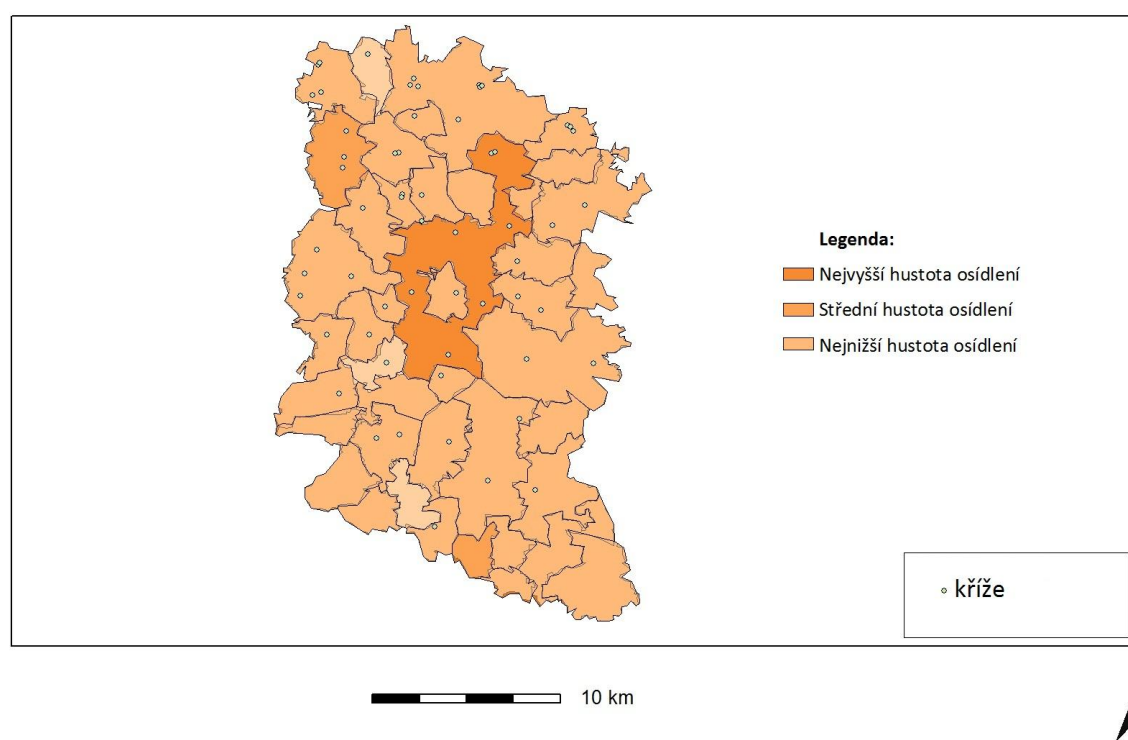
Zdroj: Corine 2000

4.1.2 Kultura

4.1.2.1 Náboženství a vzdělávání

Na vymezeném území Blatenka je možno nalézt především velké množství křížů. Rozmístění křížů je poměrně rovnoměrné (Obrázek č. 15).

Obrázek 15 Náboženství a vzdělávání – kříže, Janitor 2



Zdroj: Vlastní výzkum

4.1.2.2 Řemesla

V historických místopisech o naší zemi se nacházejí zmínky o jednom z nejstarších řemesel uplatňovaném při stavbách slovanských sídlišť, tedy budování ochranných opevnění z kamene. Kámen sloužil člověku již od počátku jeho existence, čili ve starší době kamenné. Nejstarší doklady o pobytu člověka na Blatensku pocházejí z období 40 000 – 8 000 let před n. l. (Město Blatná, 1985, s. 159-162).

V souvislosti s řemesly provozovanými na území Blatenska lze tedy hovořit o kamenoprůmyslu. Účast kamenických mistrů lze najít v době doznívajícího románského slohu. Stavební památky na Blatensku svědčí o tom, že místní žuly bylo použito jako stavebního materiálu již počátkem 15. století a to pro stavbu děkanského chrámu v Blatné. Postavení železnice v roce 1899 otevřela velké možnosti kamenickému řemeslu. Bylo nutno otevřít několik nových a větších lomů a vybudovat velké kamenické dílny. Blatenská žula byla dodávána do Prahy, ale i do Rakouska, Jugoslávie apod. Mezi kamenolomy na Blatensku patřily například tyto: kamenolom Paštiky u Blatné (těžba započata okolo roku 1905, paštická žula je jednou z nejkvalitnějších žul na Blatensku), kamenolom Řečice u Blatné (těžba započala rovněž v roce 1905). Po roce 1900 bývalo v každé obci na Blatensku několik kameníků (v samotné Blatné, Bezdědovicích, Kadově, Záboří, Lažánkách, Chlumu, Hajanech, Sedlici apod.), (Město Blatná, 1985, s. 159-162).

Blatenská žula se dobývala tradičním způsobem ručními kamenickými nástroji, tedy kladivem, špičáky, klíny, dláty či sochory. Ulomený kámen se z lomu vyvaloval ručně po dřevěných podkladech nebo jednoduchými zdvihadly, rumpály či kladkami. Dnešní způsob dobývání kamene je z velké části mechanizovaný (Město Blatná, 1985, s. 159-162).

Blatenská žula byla použita například u těchto staveb: Státní banka na Příkopech v Praze, nemocnice na Bulovce, metro v Praze apod. (Město Blatná, 1985, s. 159-162).

4.1.2.3 Významné osobnosti

S Blatenskem je spojeno mnoho významných rodů, umělců a dalších slavných postav.

4.1.2.3.1 Böhmové

Tento starobylý rod se v Blatné usadil roku 1793, kdy na Blatensko přišel první z rodu, tedy varhaník Jan Böhm. Jeho potomci se uplatňovali jak na poli umění, tak i jako zahradníci. Známý byl kupříkladu Jindřich Hanuš Böhm (1836-1916), autor mnoha humoristických textů a překladatel několika desítek operních a operetních libret. Jan Böhm (1888-1959) přišel po první světové válce zpět do Blatné a pustil se do šlechtění divoce rostoucích šípků. Na okraji města vybudoval růžové sady (v roce 1931 dosahovaly 32 hektarů a patřily k nejrozsáhlejším růžovým plantážím v Evropě). Díky tomu je Blatná známá jako město růží a proslavila se i za hranicemi (Hořejš et al., 1994, s. 16).

4.1.2.3.2 Hildprandtové

Svobodní pánové z Hildprandtů jsou tyrolského původu a žijí v Čechách od 17. Století. Roku 1794 koupili Hildprandtové panství Blatná. První z Hildprandtů, baron Václav Karel, přišel do Blatné v roce 1799. Jeho nejstarší syn František významně zvelebil blatenský zámek, nechal postavit zděný most, zbudoval ovčírny, jízďárnu a v oboře zřídil anglický park a umělé jezero. Další z Hildprandtů – Ferdinand – se zasloužil o postavení školy v Blatné a o zřízení železnice (Strakonice – Blatná – Březnice). Jeho syn Bedřich se roku 1937 oženil s Kornélií Veverkovou (dcerou tehdejšího českého velvyslance ve Spojených státech). V současné době je baronka Kornélie spolumajitelkou zámku a to společně se svými dcerami Josefínou a Janou (Hořejš et al., 1994, s. 16-17).

4.1.2.3.3 Další

Jan Evangelista Purkyně: Tento největší český přírodovědec 19. století (1787-1869) pobýval na zámku v Blatné během svého mládí a to asi tři roky. Stal se domácím

učitelem mladého barona Ferdinanda Hildprandta. Učil ho zejména matematiku a přírodopis.

Johana z Rožmitálu: Johana z Rožmitálu byla druhou manželkou Jiříka z Poděbrad. Z jejího mládí je známo pouze to, že byla mladší sestrou pána na Blatné Lva z Rožmitálu a že v Blatné nepochybně žila.

Jan Pravoslav Koubek: Jan Pravoslav Koubek (1805-1854) se narodil na dnešní Koubkové třídě, kde má dnes pamětní desku. Byl to český obrozenec, vlastenec, profesor českého jazyka a literatury, básník a překladatel.

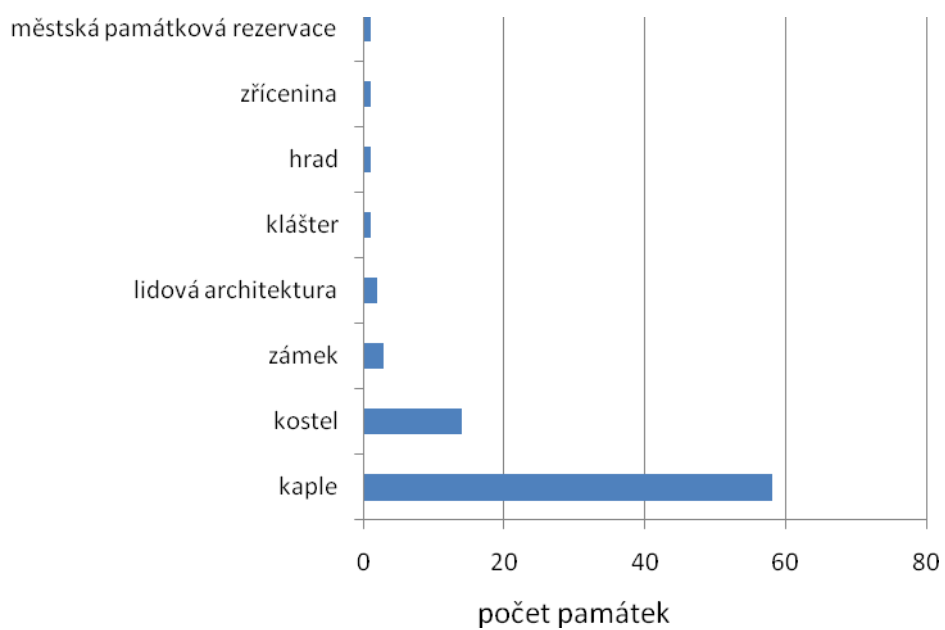
Karel Strakatý: Karel Strakatý (1804-1868) byl slavný operní pěvec. V místě jeho rodiště je zasazena pamětní deska. Od roku 1827 po dobu 30 let působil ve Stavovském divadle, byl prvním pěvcem naší národní hymny. Role slepého houslisty a zpěváka Mareše ve Fidlovačce napsali J. K. Tyl a Fr. Škroup speciálně pro Strakatého, který jinak ve hře vůbec nevystupoval (Hořejš et al., 1994, s. 17-19).

Karel Fiala: Blatenský rodák, architekt Pražského hradu, který ve 20. letech 20. století významně ovlivnil vzhled Blatné (Toufar, 2006, s. 111).

4.1.2.4 Architektura

Na vymezeném území Blatenska se nachází především velké množství kaplí (Obrázek č. 16), rovněž je na tomto území možno nalézt poměrně velké množství kostelů. Lidová architektura je k vidění v obci Myštice, městská památková zóna je v Blatné.

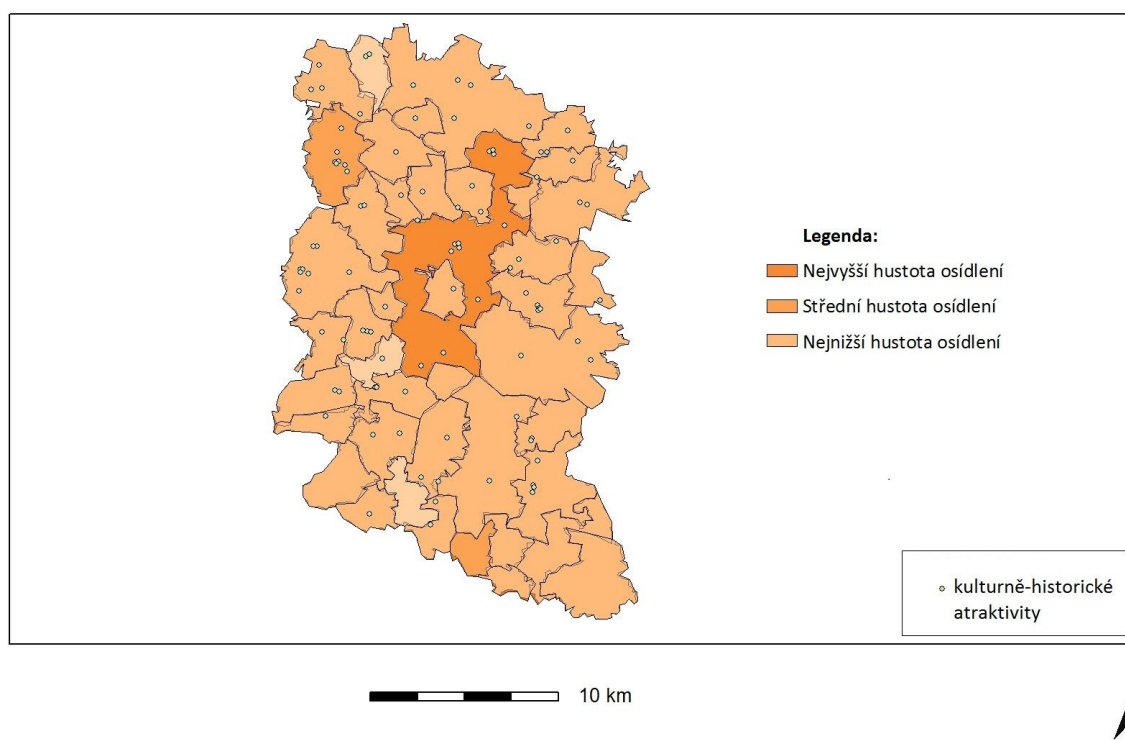
Obrázek 16 Počty jednotlivých atraktivit v rámci architektury, n=81



Zdroj: Vlastní výzkum

Kulturně-historické atraktivity v rámci architektury jsou na vymezeném území Blatenska rozmístěny poměrně rovnoměrně (Obrázek č. 17). Znázorněna je i hustota osídlení daného územní.

Obrázek 17 Kulturně-historické atraktivity, architektura – Janitor 2



Zdroj: Vlastní výzkum

4.1.2.5 Historie

Nejstarší doklady o pobytu člověka na území Blatenska jsou kamenné nástroje z počátku současného geologického stupně (holocén), reprezentované pozdním paleolitem a mezolitem (asi 13 000 – 5000 lep př. n. l.). V pozdějším období, například po celou dobu bronzovou, zůstává Blatensko neosídleno. První souvislé osídlení na Blatensku začíná až na přelomu 7. a 6. Století př. n. l. Toto období bylo pro území Blatenska vrcholem pravěké kolonizace a počátek již téměř nepřerušovaného dějinného vývoje. Prvních 6 stolení nového letopočtu, tedy doba římská a stěhování národů, náleží také k méně známým úsekům historie dané oblasti. Dále je podle archeologických nálezů zřejmé, že první Slované přicházejí na území Blatenska na sklonku 7. a hlavně v průběhu 8. století (Město Blatná, 1985, s. 9-14).

Do 1. poloviny 13. Století nevzniklo v jižních Čechách jediné město ani městečko. Nástup městských komunit nastal až v období vlády Přemysla Otakara II. Blatenskou osadu tvořil na počátku 12. století dřevěný, sruby opevněný hrad. Později byl na tom samém místě vybudován hrad kamenný, obehnaný příkopy, které byly ze všech stran naplněny vodou. Koncem 13. stolení koupili Blatnou Bavorové ze Strakonice a v rukou Bavorů zůstalo Blatenské panství až do roku 1403. Ve 13. – 14. století se okolo blatenského hradu začalo vytvářet podhradí z prvních domků a chýší. Po strakonických Bavořech se stali majiteli páni z Rožmitálu. Od roku 1550 do roku 1571 získali Blatnou a její panství páni ze Šternberka. Na počátku a na konci 16. stolení řádila v okolí Blatné morová epidemie. V roce 1577 koupila Blatnou hrabata z Rozdražova. Později za vlády Lobkoviců v roce 1601 bylo městečko Blatná povýšeno listinou císaře Rudolfa II. na město (Město Blatná, 1985, s. 31-35).

Z časů hraběte Václava z Rozdražova se zachovaly informace, poskytující obraz tehdejších poměrů na Blatensku. Panství tehdy pozůstávalo ze zámku, města Blatné a z 15 vesnic či menších sídlišť. Většina domů byla přízemních, zbudovaných ze dřeva, se šindelovými nebo doškovými střechami, domy nebyly číslovány a ulice nebyly pojmenovány.

Roku 1794 bylo prodáno panství svobodnému pánu Václavovi z Hildprandtu a na Ottenhausích – viz kapitola 4.1.2.3.2 Hildprandtové (Hořejš et al., 1994, s. 29-32).

4.1.2.6 Filmové Blatensko

Zachovalá krajina s množstvím památek, lesů a rybníků, vodní zámek Blatná a zámecký park láká mnoho filmařů. Poprvé se zde filmovalo ještě v počátcích československé kinematografie a roce 1919. Šlo o černobílý němý film s titulky Dvě matky (režisér Přemysl Pražský, 1893-1964). Film se natáčel právě na blatenském zámku, pořízeny byly i záběry parku a jeskyní. Dalším filmem natočeným v Blatné byl film Na růžích ustláno (režisér Miroslav Cikán, 1896-1962). Byl to černobílý film se spoustou skvělých herců – Jindřich Plachta, Lída Baarová, Jaroslav Marvan a další. Na jaře roku 1959 bylo na Blatensku natáčeno několik scén závěrečné části historické trilogie Proti všem (Otakar Vávra). V roce 1964 se v Blatné natáčela satirická komedie Bílá paní (režisér Zdeněk Podskalský, 1923-1993). Natáčelo se ve městě, na rybníku Pustý, ale i v interiérech zámku, na nádvoří a v parku. V roce 1967 se na zámku v Blatné natáčel pohádkový příběh Šíleně smutná princezna (režisér Bořivoj Zeman, 1912-1991). Filmaři smíchaly záběry natočené v Blatné se záběry ze slovenského zámku v Bojnicích. Nejzajímavější střih je v místě, kdy se pod princem (Václav Neckář) na vrbě zlomí suchá větev, protože vrba stála v Bojnicích, zatímco voda pod ní byla v Blatné. Ve stejném roce byl v Buzicích na tvrzi natočen černobílý film Čest a sláva (režisér Hynek Bočan). V zámeckém parku v Blatné bylo také natočeno několik exteriérových scén z pohádky Princezna ze mlejna (režisér Zdeněk Troška). V roce 2007 (režisérka Jitka Němcová) byla v Blatné natáčena balada Křišťálek meč (Sekera, 2009).

4.1.3 Zábava

Zábava se na vymezeném území Blatenska soustřeďuje především do města Blatná. Ze zábavných zařízení se v Blatné nachází například kino/divadlo, městská knihovna, turistické informační centrum, diskotéka, letní a zimní stadion či dětské hřiště. V rámci zábavných zařízení jsou v Blatné pořádány mnohé akce, kupříkladu ochotnická divadla nebo koncerty a festivaly na zimním stadionu, hlavně v období letních měsíců. Blatenský festival je vyhlášeným festivalem nejen v rámci Jižních Čech.

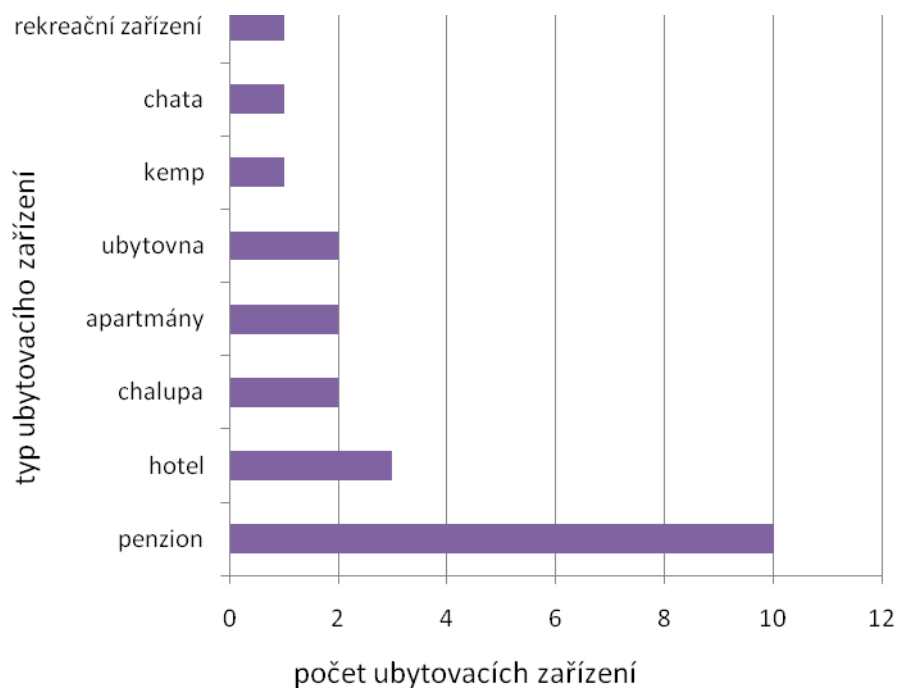
V rámci ostatních menších měst či vesnic na Blatensku lze do zábavných zařízení zahrnout městské/obecní knihovny, kina (Sedlice) nebo diskotéky (Škvořetice).

4.1.4 Superstruktura

4.1.4.1 Materiálně-technická základna cestovního ruchu

Na vymezeném území Blatenska se nenachází příliš velké množství ubytovacích zařízení. Tato skutečnost je s největší pravděpodobností dána tím, že centrem vymezeného území je město Blatná a v okolí jsou pouze menší vesnice a vesničky. Ubytovací zařízení byla rovněž zpracována do databáze pomocí programu Janitor a výsledkem této databáze je 22 ubytovacích zařízení na území Blatenska.

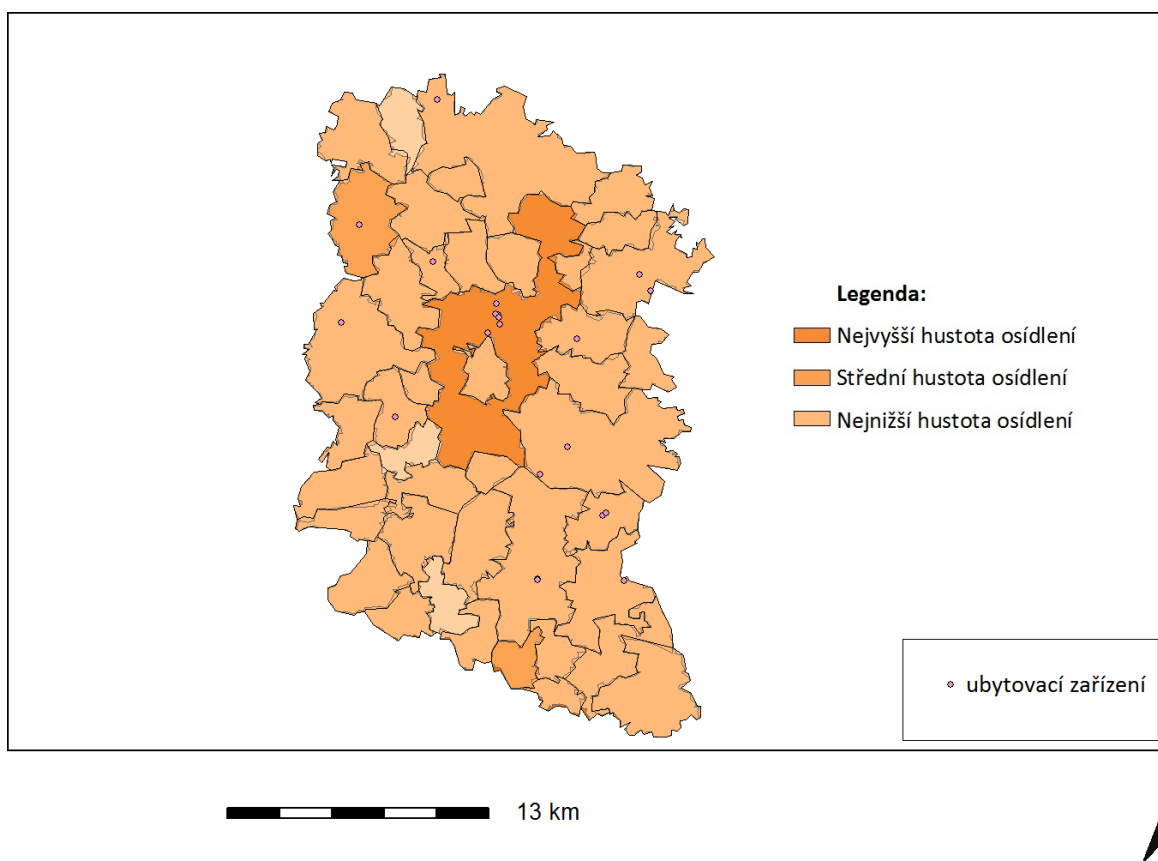
Obrázek 18 Ubytovací zařízení, n=22



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejvíce ubytovacích zařízení se nachází v Blatné. Blatná rovněž leží v oblasti s největší koncentrací počtu obyvatel (tmavě oranžová). Ostatní ubytovací zařízení jsou rovnoměrně rozmístěna po celém vymezeném území (Obrázek č. 19).

Obrázek 19 Ubytovací zařízení – Janitor 2



Zdroj: Vlastní šetření

4.1.4.2 Zařízení umělých atraktivit

Mezi zařízení umělých atraktivit na vymezeném území Blatenska je možno zařadit: jezdectví v obci Mačkov, provozované v rámci domovu Petra, je zde provozováno také jezdectví rehabilitační; tenisové kurty v Blatné, Sedlici, Třebohosticích či Záboří; půjčovna lodí v rámci areálu Milav či koupaliště u Blatné.

4.1.5 Vhodnost území pro provozování aktivit

Pěší turistika – naučné stezky

Historicko – naučná stezka ve Lnářích: tato naučná stezka byla obnovena v roce 2006 a to Obcí Lnáře ve spolupráci se Základní školou Lnáře. Tato naučná stezka začíná v Zahorčicích, vede obcí Lnáře, kolem zámku a zámecké zahrady. Dále stezka vede kolem rybníčku Jordánek k památným stromům u kostela Nejsvětější trojice kláštera bosých augustiniánů a to až na hráz rybníka Podhájský. Naučná stezka má celkem 8 zastavení a délka celé trasy je cca 4 kilometry, proto se nechá snadno projít pěšky (Město Blatná, 2009).

Naučná stezka „Okolím viklanu“: tato naučná stezka vznikla již v roce 1986, obec Kadov ji však v roce 2004 zaktualizovala a rozšířila o 3 zastavení. Trasa naučné stezky začíná u Hydrobiologické stanice Univerzity Karlovi u Velkého Pálence, dále vede po hrázi rybníka Velký Pálenec, prochází Vrbnem a vede do Kadova k viklanu. Stezka končí u skupiny balvanů zvaných Velký čertův náramek, které se nacházejí nedaleko obce Slatina. Naučná stezka má celkem 13 zastavení a je dlouhá 6 kilometrů (Město Blatná, 2009).

Naučná stezka „Kolem Blatné“: město Blatná vybudovalo první část naučné stezky v roce 2006. První část povede podél Závišínského potoka přímo ve městě, vede po proudu k letnímu stadionu, poté přes lávku na pravý břeh potoka kolem zimního areálu k sokolovně a dále do Husových sadů. Stezka má prozatím 5 zastavení. Naučná stezka bude v budoucnu doplněna o další zastavení (Město Blatná, 2009).

Cykloturistika

Na území Blatenska se nachází velké množství cyklostezek a cyklotras.

Cyklotrasa č. 1 (červená): Blatná – Bezdědovice – Chobot – Černívsko – Hostišovice – Podruhlí – Bělčice – Závišín – Chlum – Blatná. Cyklotrasa má délku 26 kilometrů, na trase leží několik pamětihodností, například zřícenina hradu Křikava či kostel Nejsvětější Trojice v Černívsku.

Cyklotrasa č. 2 (zelená): Blatná – Paštiky – Skaličany – Blatná. Cyklotrasa má délku 7 kilometrů.

Cyklotrasa č. 3 (fialová): Blatná – Velký Mačkovský – Blatenka – Jindřichovice – Lažánky – Záboří – Milčice – Čekanice – Mačkov – Blatná. Cyklotrasa má délku 23 kilometrů a po cestě je rovněž mnoho zajímavostí, například kostel sv. Petra a Pavla v Záboří (na zdejším hřbitově je pochován bratronický baron Christian Battaglia, velký cyklistický závodník a hlavní hrdina knih spisovatele Oty Pavla).

Cyklotrasa č. 4 (modrá): Vrbno – rybník hadí a zpět. Tato cyklotrasa má délku 14 kilometrů (Město Blatná, 2009).

Rekreace u vody

Pro provozování této aktivity je na území Blatenska jedním z nejvhodnějších rybník Milavy (obec Velká Turná). Okolo rybníka je několik kempů. Toto místo je především v období letních prázdnin často vyhledávané.

Sportovní rybolov

Sportovní rybaření na Blatensku má dlouholetou tradici. První rybářský klub byl založen v roce 1922. Jedním z úkolů rybářského klubu bylo zamezit pytláctví na zdejších tekoucích vodách. V roce 1931 došlo k zastavení činnosti klubu a rybolov opět přešel do rukou soukromých zájemců. V roce 1937 byla činnost klubu obnovena. Roku 1951 byl klub přejmenován na Lidový rybářský spolek, který se v polovině 60. let stal organizací Českého rybářského svazu. V současné době má místné organizace přes 200 členů z Blatné a okolí. Organizace je začleněna do Jihočeského rybářského svazu, který byl v roce 1999 přijat do Evropské rybářské aliance (Sekera, 2000, s. 184).

4.2 Rovnoměrnost rozmístění předpokladů cestovního ruchu.

Předpoklady dané hydrosférou

Na vymezeném území Blatenska se nachází především velké množství rybníků. Rozmístění těchto rybníků v rámci jednotlivých obcí je dost rovnoměrné, tedy 1 a více vodních ploch v rámci každé obce na Blatensku.

Předpoklady dané biosférou – přírodní rezervace

Na území Blatenska se nachází 8 přírodních rezervací.

Tabulka 1 Přírodní rezervace

Obec	biosféra - přírodní rezervace	
Lnáře	2	rybník Nový, rybník Velká kuš
Pole	1	Smyslovské louky
Kocelovice	1	Kocelovické pastviny
Zahorčice	1	pastvina Zahorčice
Tchořovice	1	Dolejší rybník
Kadov	1	Hořejší rybník
Sedlice	1	Sedlická obora

Zdroj: Vlastní výzkum

Mezi obce s nejvíce předpoklady pro cestovní ruch by mohly být zařazeny tyto: Bělčice, Lnáře, Blatná, Buzice, Pole, Sedlice, Záboří, Radomyšl (Tabulka č. 1).

Tabulka 2 Rovnoměrnost rozmístění dle obcí

Obec	kultura, historie	ubytování	obec	kultura, historie	ubytování
Metly	3		Škvořetice	5	
Předmítě	2		Hněvkov	2	
Březí	3		Mačkov	2	
Bělčice	5	1	Lažánky	2	
Újezdec	4		Blatenska	1	
Zámlyní	2		Vrbno	2	
Zahorčice	2		Kadov	5	
Hornosín	2		Lnářský Málkov	2	
Závišín	2		Čečelovice	3	
Uzeničky	4		Záboří	4	1
Drahenický Málkov	3		Čekanice	2	
Lnáře	8	1	Sedlice	2	2
Tchořovice	2		Holušice	2	
Kocelovice	3		Rojice	2	
Hajany	3	1	Lažany	1	
Chlum	2		Bratronice	2	
Myštice	3	2	Mečichov	3	
Skaličany	2		Třebohostice	2	
Blatná	5	6	Chrástovice	2	
Buzice	3	1	Zadní Zborovice	2	
Vahlovice	1		Droužetice	2	
Řečice	2		Osek	1	
Pole	3	1	Radomyšl	2	2
Pacelice	2		Řiště	1	
Hostišovice	1		Černívsko	1	
Bezdědovice	1		Dobšice	1	
Uzenice	1		Chobot	1	
Paštiky	1		Václavov	1	
Lom	1		Mužetice	1	
Milčice	1		Doubravice	1	
Nahošín	2		Hlupín	1	
Klínovice	1		Podolí	1	
Velká Turná	2	2	Malá Turná	1	
Osek	3		Černíkov	1	
Cerhonice		1	Petrovice		1

Zdroj: Vlastní výzkum

Bělčice

Pomyslnou hranici oddělující obec Bělčice od brdských lesů tvoří majestátný Třemšín. Nejstarší zpráva o Bělčicích pochází z roku 1183. Přes Bělčice prý vedla cesta sv. Vojtěcha, biskupa pražského, na jeho cestě do Říma. Bělčické domy jsou dnes rozloženy kolem protáhlého náměstí ve zvlněném terénu. V horní části náměstí stojí kostel sv. Petra a Pavla, který patří mezi významné památky. Kostel byl původně románský a pochází zřejmě z období okolo roku 1240. Západně od kostela stojí pseudogotická zvonice z roku 1863. Pod kostelem směrem ke středu náměstí stojí kašna ze 16. století a uprostřed dolní části náměstí je radnice s věžičkou, v níž jsou od 21. února 1904 hodiny. Za městem pod Slepíčí horou stávala ve 13. století vladycká tvrz (Toufar, 2006, s. 11-22).

Lnáře

Okolí Lnář je bohaté na rybníky a pahorkatá krajina láká k výletům. Pojmenování obce Lnáře prý pochází od toho, že obyvatelé se již v dávných dobách věnovali pěstování a zpracování lnu. Už na konci 14. století stála ve Lnářích nevelká tvrz, ale neví se, jak tato tvrz vypadala. Od roku 1564 se píše nejen o „tvrzi Lnáře s dvorem“, ale také o pivovaru. Roku 1577 byla stará tvrz strhnuta a přestavěna na renesanční zámek. V roce 1760 započala stavba nového velkého raně barokního zámku v sousedství původního. Starý renesanční zámek byl přebudován na pivovar, dnes už je zrušený. Do „nového“ zámku je přístup po zděném mostě se sochami světců z první poloviny 18. století. V osmdesátých letech 20. století byl zámek rekonstruován a sloužil jako rekreační objekt generální prokuratury a později vlády, v roce 1993 byl navrácen v restituci posledním majitelům a od roku 1999 jsou některé jeho části zpřístupněny veřejnosti. V bývalém klášteře jihovýchodně nad obcí je již delší dobu umístěna léčebna. Součástí kláštera je kostel Nejsvětější trojice z let 1706-1723, při bohoslužbách bývá kostel přístupný. V kostele je cenný obraz Lnářské Madony ze začátku 15. století. Ve Lnářích v severní části obce je ještě kostel sv. Mikuláše z roku 1735. V blízkosti lnářského zámku leží u silnice Čertovy kameny (Toufar, 2006, s. 135-141).

Buzice

První zprávy o vsi Buzice jsou z roku 1384, vzešel odtud český vladycký rod Buziců (Toufar 2006, s. 74). V Buzicích se nachází bazická gotická tvrz, která je poprvé připomínána v roce 1384. Jádrem tvrže byla obytná čtverhranná věž, stojící v jihozápadním nároží téměř čtvercové obvodové hradby. Kromě kamenné zdi byla tvrz obklopena ještě valem a příkopem, který se naplňoval vodou z řeky Lomnice. Přístup k tvrzi znesnadňovaly ještě dva velké rybníky. K věži byla dodatečně přistavěna dvě patrová křídla, přestavěná v 16. století na sýpku (Sekera, 2000, s. 239).

Pole

Obec Pole je připomínáno už roku 1228. Původně obec náležela k majetku kláštera sv. Jiřího na Pražském hradě. Na návsi stojí pseudogotická kaple z roku 1926. Nad severním okrajem obce je v místě zvaném Na vrších památník americké armádě. Občerstvení v obci Pole nabízí hospoda Na Statku. Na nevelkém návrší se rozléhá areál hospodářského dvora, v němž je původně patrová středověká tvrz přestavěná po roce 1595 na renesanční zámek (Toufar, 2006, s. 143-145).

Sedlice

První zmínky o Sedlici pocházejí ze 13. století, Sedlice byla založena Bavorsy ze Strakonice. V dnešní restauraci a hotelu Na Velké býval v minulosti proslulý zájezdní hostinec. Fasáda tohoto takzvaného Šternberského domu s mázhauzem je zdobena renesančními psaníčkovými sgrafity. Dominantní stavbou Sedlice je barokní kostel sv. Jakuba z let 1747-1752. Jinak jsou v městečku také renesanční, barokní a empírové domy. Původní ves Sedlice byla roku 1539 povýšena na město (Toufar, 2006, s. 329). V 15. století byla v Sedlici vybudována vodní tvrz, obehnaná vodním příkopem, přemostěným padacím mostem. Ve druhé polovině 16. století byla přeměněna na renesanční zámek. Ve 20. století byl objekt přeměněn na byty pro zaměstnance velkostatku (Sekera, 2000, s. 241).

Záboří

Záboří je připomínáno již v roce 1228. Dominantou Záboří je raně gotický kostel sv. Petra a Pavla, stojí na mírném návrší v sousedství bývalé tvrze. Původně byl kostel románsko-gotický a pocházel dokonce z první poloviny 13. století. Ke kostelu vede schodiště s celkem 42 schody. Z roku 1728 pochází fara, je to barokní jednopatrová budova. Samostatně jižně od kostela stojí zvonice, která je rovněž barokní a postavena byla roku 1713. Na návsi v obci stojí kaple se sochou sv. Jana Nepomuckého, pochází z 19. století (Toufar, 2006, s. 127-128).

Radomyšl

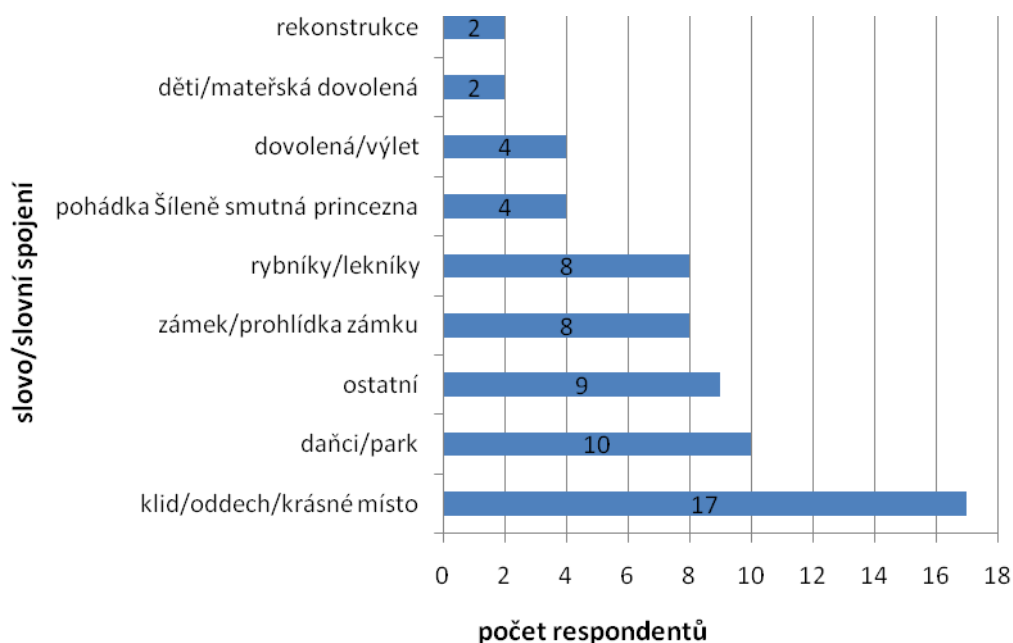
Radomyšl je připomínána v letech 1284-1320 za vlády panského rodu Bavorů ze Strakonice, ale již mnohem dříve, někdy v 5. století našeho letopočtu, zde bylo pravěké sídliště. Potvrdily to nálezy rozsáhlého slovanského kostrového pohřebiště z 12. století na místě dnešního hostince. Nalezeny byly například také bronzové náušnice s esovitou kličkou nebo oplétaný bronzový prsten, dětský prstýnek či denáry přemyslovských knížat Soběslava I. a Vladislava II. Ve 14. století byl vsi udělen status městys. V Radomyšli jsou zajímavé domy ve stylu rustikálního baroka a empíru, rovněž radnice je empírová. Při silnici v horní části obce stojí kostel sv. Martina. Kostel má románské jádro ze třetí čtvrtiny 12. století, koncem 13. století byl přestavěn na raně gotický. V první polovině 14. století následovala další přestavba, kdy kostel dostal podobu trojlodní pseudobaziliky a v letech 1716-1717 byl přestavěn barokně. Na náměstí stojí mariánské sousoší z roku 1860. Na okraji městečka se narodil 26. Dubna 1774 Josef Kolář, který je znám jako nálezce Rukopisu zelenohorského. Na návrší nad městečkem je postaven poutní a hřbitovní kostel sv. Jana Křtitele z roku 1736. Vede k němu křížová cesta s kapličkami (Toufar, 2006, s. 317-319).

4.3 Návštěvníci atraktivit oblasti

4.3.1 Image

Nejvíce dotazovaných respondentů odpovědělo, že v souvislosti s lokalitou zámek Blatná, se jim vybaví slovo či slovní spojení typu klid, oddech nebo krásné místo (17 respondentů). Druhým nejpočetnějším slovem byl daněk či park (10 respondentů). Nejméně dotazovaných respondentů odpovědělo slovem rekonstrukce (2 respondenti), (Obrázek č. 20).

Obrázek 20 Image lokality zámek Blatná, n=192

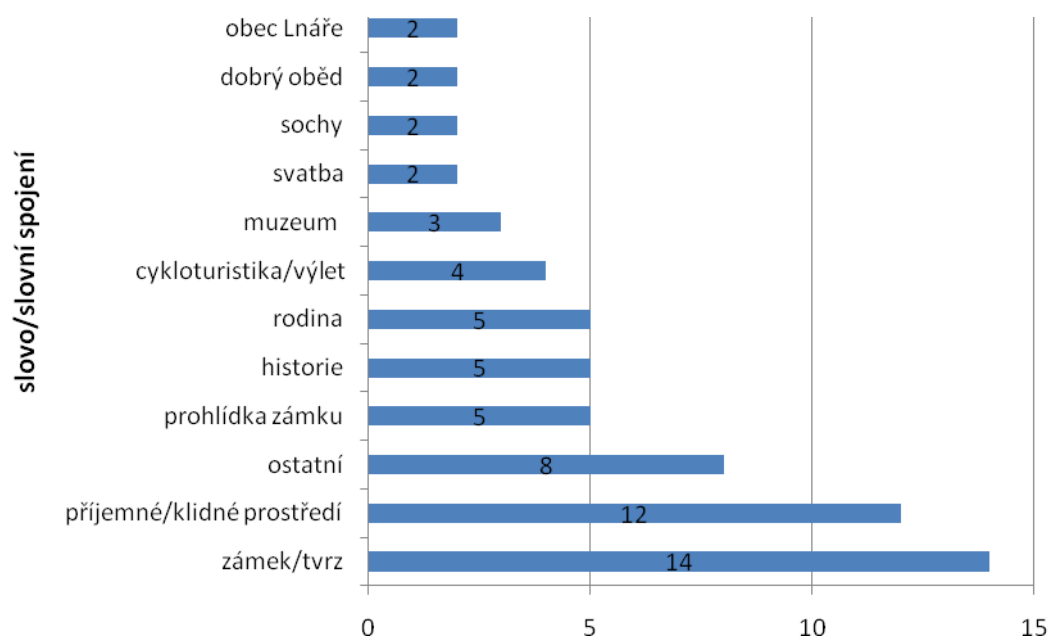


Zdroj: Vlastní výzkum

V souvislosti s lokalitou zámek Lnáře nejvíce dotazovaných respondentů odpovědělo, že se jim vybaví slovo či slovní spojení typu zámek, tvrz (14 respondentů). Druhým nejpočetnějším slovem, slovním spojením bylo příjemné či klidné prostředí (12

respondentů). Nejméně dotazovaných respondentů odpovědělo slovním spojením obec Lnáře (2 respondenti), (Obrázek č. 21).

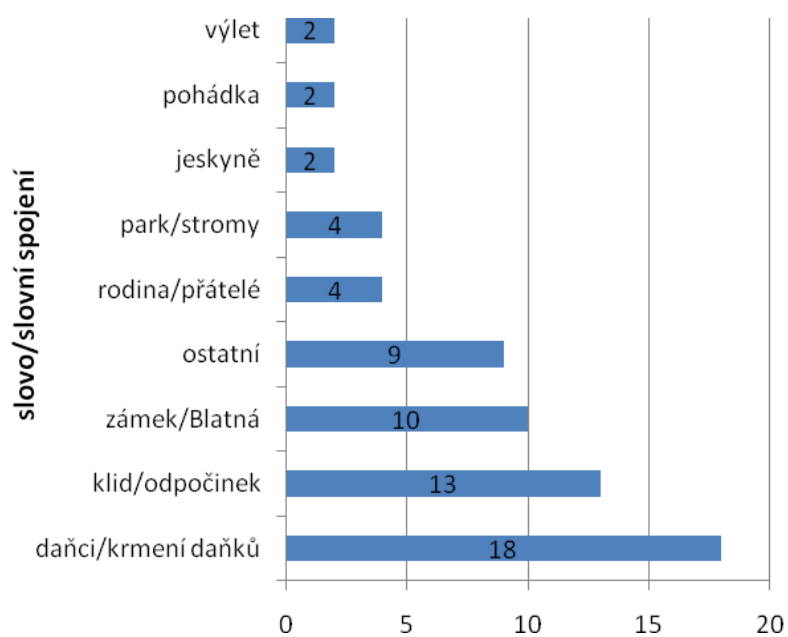
Obrázek 21 Image lokality zámek Lnáře, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

V souvislosti s lokalitou zámecký park Blatná nejvíce dotazovaných respondentů odpovědělo, že se jim vybaví slovo či slovní spojení typu daňci či krmení daňků (18 respondentů). Druhým nejpočetnějším slovem byl klid či odpočinek (13 respondentů). Nejméně dotazovaných respondentů odpovědělo slovem výlet (2 respondenti), (Obrázek č. 22).

Obrázek 22 Image lokality zámecký park Blatná, n=192



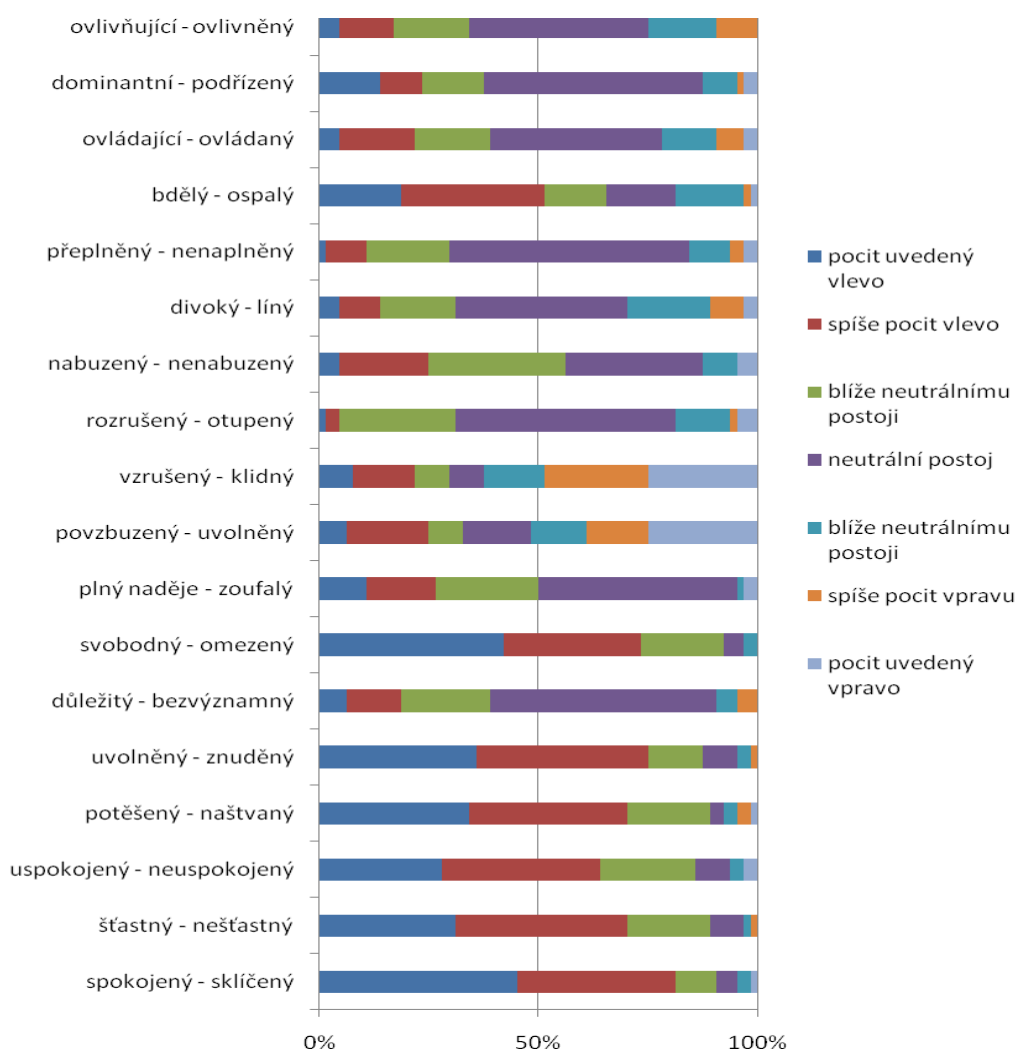
Zdroj: Vlastní výzkum

4.3.2 Zažívané emoce na lokalitách

Dotazovaní respondenti měli vyjádřit intenzitu svých pocitů, které zažívali na daném místě. K dispozici měli 7-mi stupňovou škálu odpovědí.

Nejvíce respondentů mezi právě zažívané emoce na lokalitě zámek Blatná zařadili například: svobodný, uvolněný, potěšený, šťastný a spokojený. Naopak nejméně zažívanými emocemi bylo: ovlivněný, omezený, bezvýznamný, znuděný či nešťastný. Neutrální postoj měli respondenti například u těchto emocí: důležitý – bezvýznamný, plný naděje – zoufalý, rozrušený – otupený, přeplněný – nenaplněný, dominantní – podřízený (Obrázek č. 23).

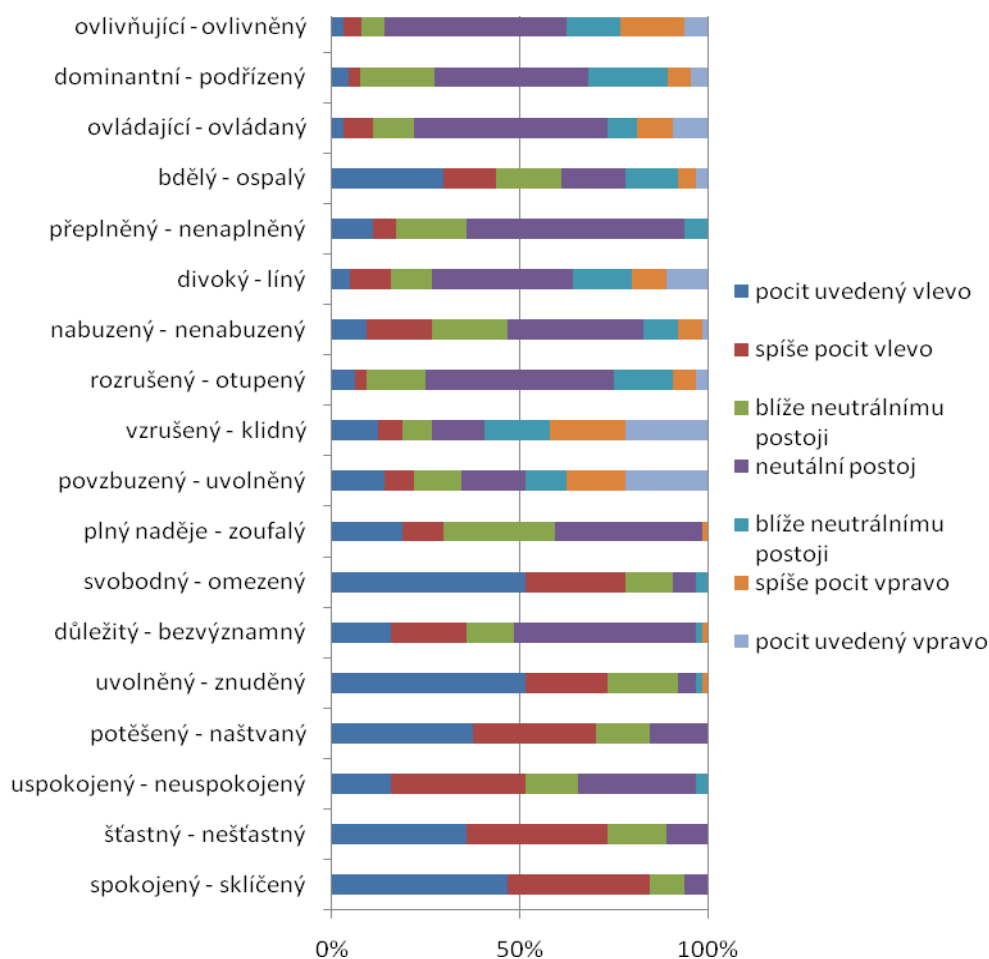
Obrázek 23 Zažívané emoce na lokalitě zámek Blatná, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejvíce respondentů mezi právě zažívané emoce v rámci lokality zámek Lnáře zařadili například: svobodný, uvolněný, potěšený a spokojený. Naopak nejméně zažívanými emocemi bylo: zoufalý, omezený, naštvaný, nešťastný či sklíčený. Neutrální postoj měli respondenti například u těchto emocí: ovlivňující – ovlivněný, dominantní – podřízený, ovládající – ovládaný, přeplněný – nenaplněný, rozrušený – otupený (Obrázek č. 24).

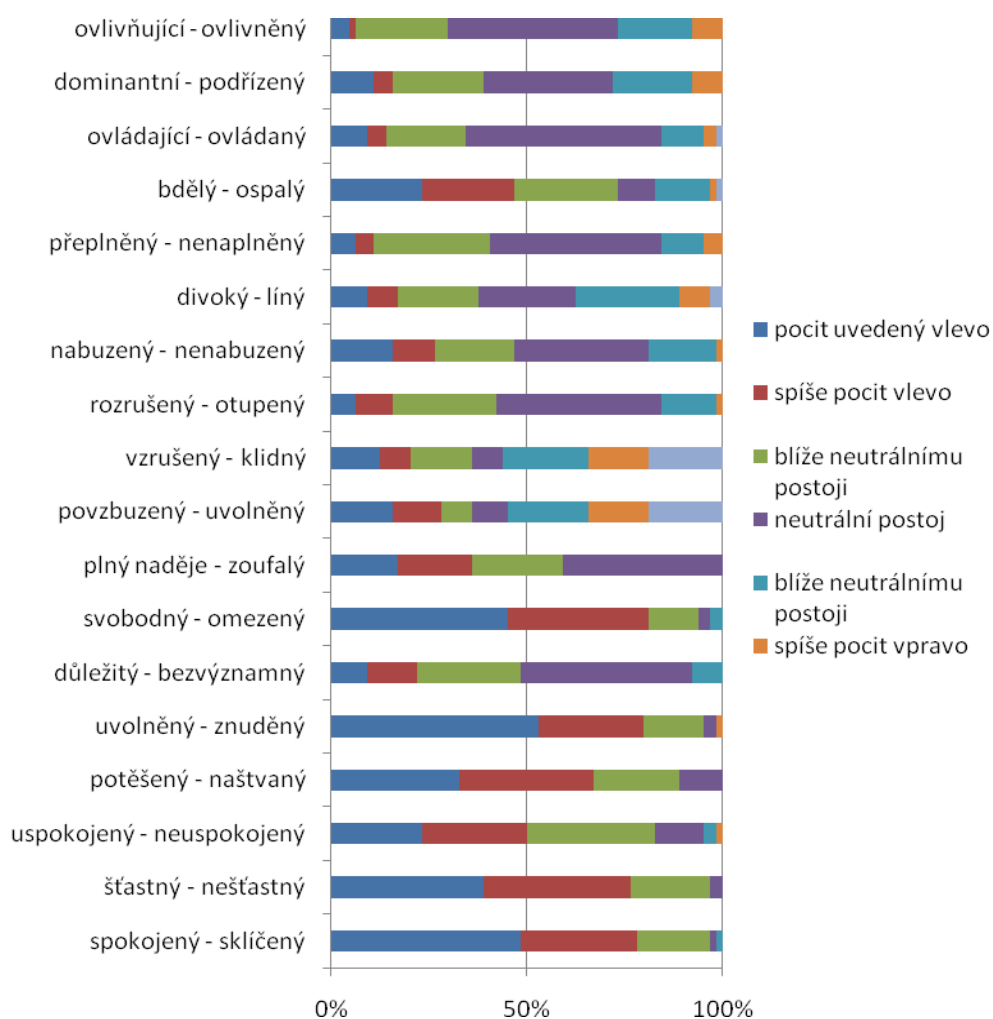
Obrázek 24 Zažívané emoce na lokalitě zámek Lnáře, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejvíce respondentů mezi právě zažívané emoce v rámci lokality zámecký park Blatná zařadili například: svobodný, potěšený, šťastný a spokojený. Naopak nejméně zažívanými emocemi bylo: nenaplněný, nenabuzený, otupěný, zoufalý či znuděný. Neutrální postoj měli respondenti například u těchto emocí: ovlivňující – ovlivněný, ovládající – ovládaný, důležitý - bezvýznamný, dominantní – podřízený (Obrázek č. 25).

Obrázek 25 Zažívané emoce na lokalitě zámecký park Blatná, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Emoce dotazovaných respondentů jsou ve většině případů v rámci všech lokalit poměrně shodné. K rozdílu dochází pouze v případě: ovlivňující – ovlivněný, kdy je rozdíl mezi lokalitami zámek Blatná a zámek Lnáře (Tabulka č. 3).

Tabulka 3 Zažívané emoce na zvolených lokalitách, n=192

Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,05$).

	zámek Blatná		zámek Lnáře		park Blatná		F				
	Průměr	sm.odch.	Průměr	sm.odch.	Průměr	sm.odch.					
spokojený – sklíčený	1,91	a	1,19	1,75	a	0,87	1,78	a	0,92	0,43	n.s.
šťastný – nešťastný	2,14	a	1,10	2,02	a	0,98	1,88	a	0,85	1,18	n.s.
uspokojený - neuspokojený	2,34	a	1,34	2,70	a	1,16	2,50	a	1,17	1,38	n.s.
potěšený – naštvaný	2,20	a	1,35	2,08	a	1,07	2,11	a	0,99	0,21	n.s.
uvolněný – znuděný	2,08	a	1,16	1,88	a	1,13	1,75	a	1,01	1,44	n.s.
důležitý – bezvýznamný	3,50	a	1,13	3,05	a	1,24	3,28	a	1,09	2,47	n.s.
svobodný – omezený	1,95	a	1,05	1,83	a	1,08	1,83	a	0,98	0,31	n.s.
plný naděje – zoufalý	3,23	a	1,26	2,95	a	1,19	2,88	a	1,13	1,60	n.s.
povzbuzený – uvolněný	4,52	a	2,03	4,38	a	2,08	4,28	a	2,12	0,21	n.s.
vzrušený – klidný	4,77	a	2,04	4,66	a	2,01	4,41	a	2,01	0,53	n.s.
rozrušený – otupený	3,92	a	1,07	3,97	a	1,25	3,53	a	1,10	2,83	n.s.
nabuzený – nenabuzený	3,36	a	1,29	3,44	a	1,39	3,31	a	1,36	0,14	n.s.
divoký – líný	3,94	a	1,33	4,20	a	1,58	3,88	a	1,50	0,90	n.s.
přeplněný – nenaplněný	3,83	a	1,09	3,42	a	1,08	3,63	a	1,11	2,21	n.s.
bdělý – ospalý	2,88	a	1,51	2,98	a	1,74	2,78	a	1,49	0,26	n.s.
ovládající – ovládaný	3,69	a	1,37	4,19	a	1,41	3,64	a	1,23	3,29	*
dominantní – podřízený	3,45	a	1,39	4,05	a	1,28	3,70	a	1,36	3,14	*
ovlivňující – ovlivněný	3,78	a	1,27	4,42	b	1,33	3,94	a,b	1,11	4,65	*

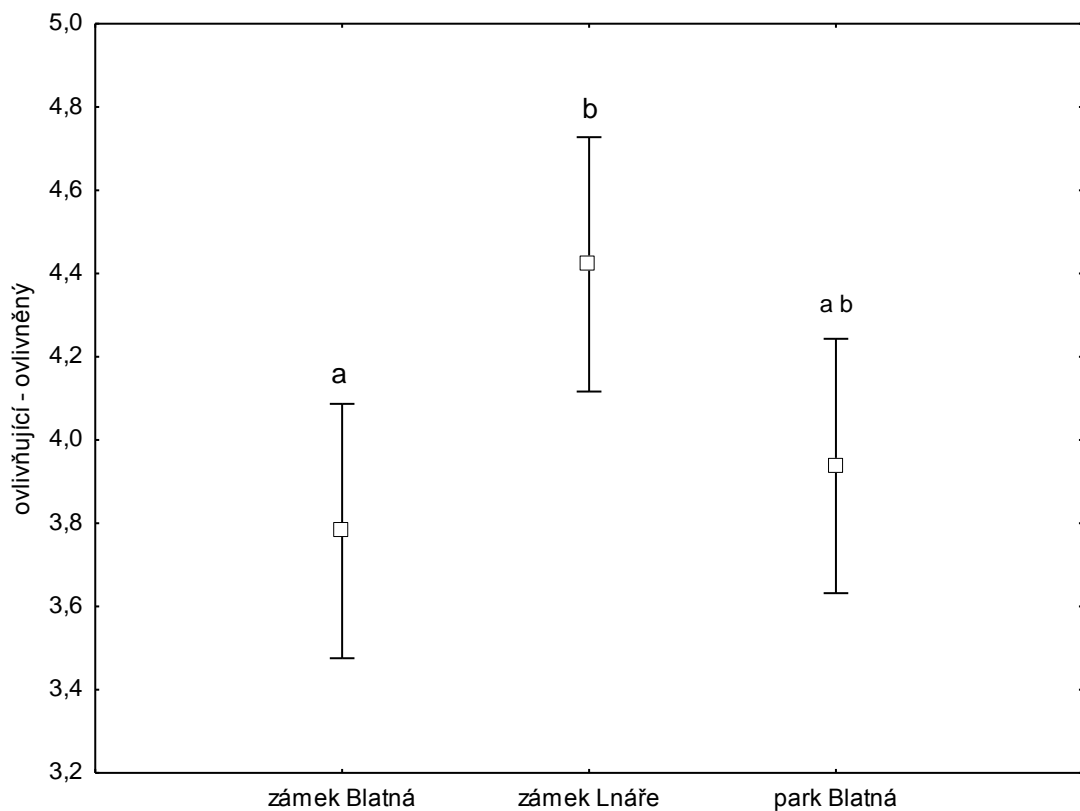
Zdroj: Vlastní výzkum

Dotazovaní respondenti na lokalitě zámek Lnáře označili své momentální emoce jako ovlivnění a to nejvýrazněji ze všech tří lokalit. Naopak dotazovaní respondenti na lokalitě zámek Blatná považovali sami sebe spíše za ovlivňující a to opět nejvýrazněji ze zvolených lokalit (Obrázek č. 26).

Obrázek 26 Rozdíly v emocích na zvolených lokalitách na škále sémantického diferenciálu ovlivňující – ovlivněný, n=192

Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,05$).

Současný efekt: $F = (2, 189) = 4,6490, p=0,01069$



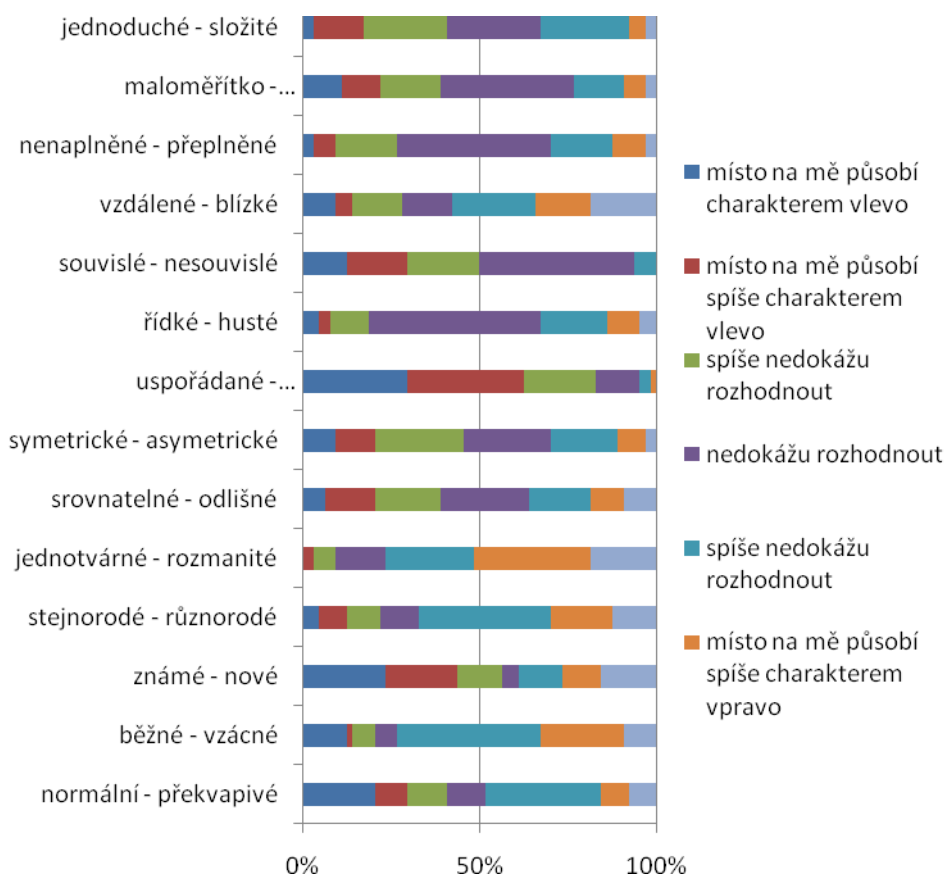
Zdroj: Vlastní výzkum

4.3.3 Vnímání lokalit

V další části dotazníku bylo zkoumáno, jak dané místo na rezidenty působí. Opět byla k dispozici 7-mi stupňová škála odpovědí.

Nejvíce dotazovaných respondentů jako charakter lokality zámek Blatná zvolili například: uspořádané, známé, normální. Naopak nejméně často zvoleným charakterem bylo: neuspořádané či asymetrické. Neutrální postoj měli respondenti například u těchto charakterů: maloměštcko – velkoměštcko, nenaplněné – přeplněné, souvislé – nesouvislé, řídké – husté (Obrázek č. 27).

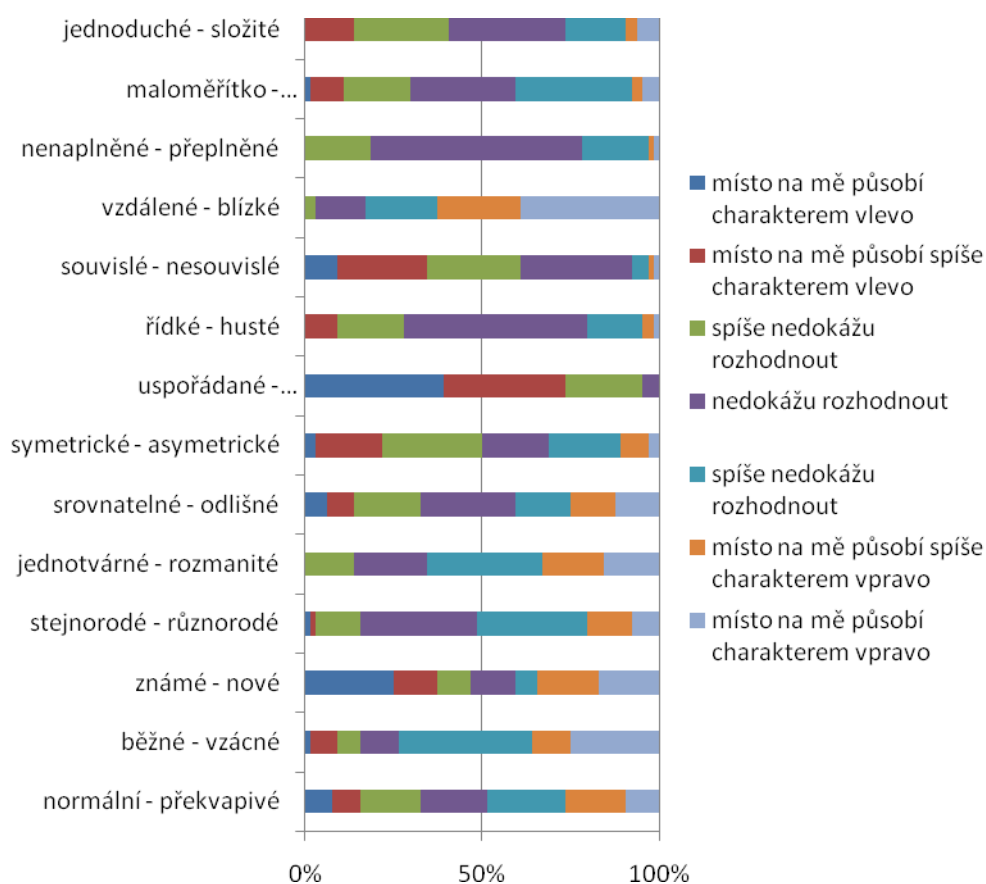
Obrázek 27 Vnímání lokality zámek Blatná, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejvíce dotazovaných respondentů jako charakter lokality zámek Lnáře zvolili například: uspořádané a blízké. Naopak nejméně často zvoleným charakterem bylo: maloměštko, jednotvárné či běžné. Neutrální postoj měli respondenti například u těchto charakterů: nenaplněné – přeplněné, řídké – husté (Obrázek č. 28).

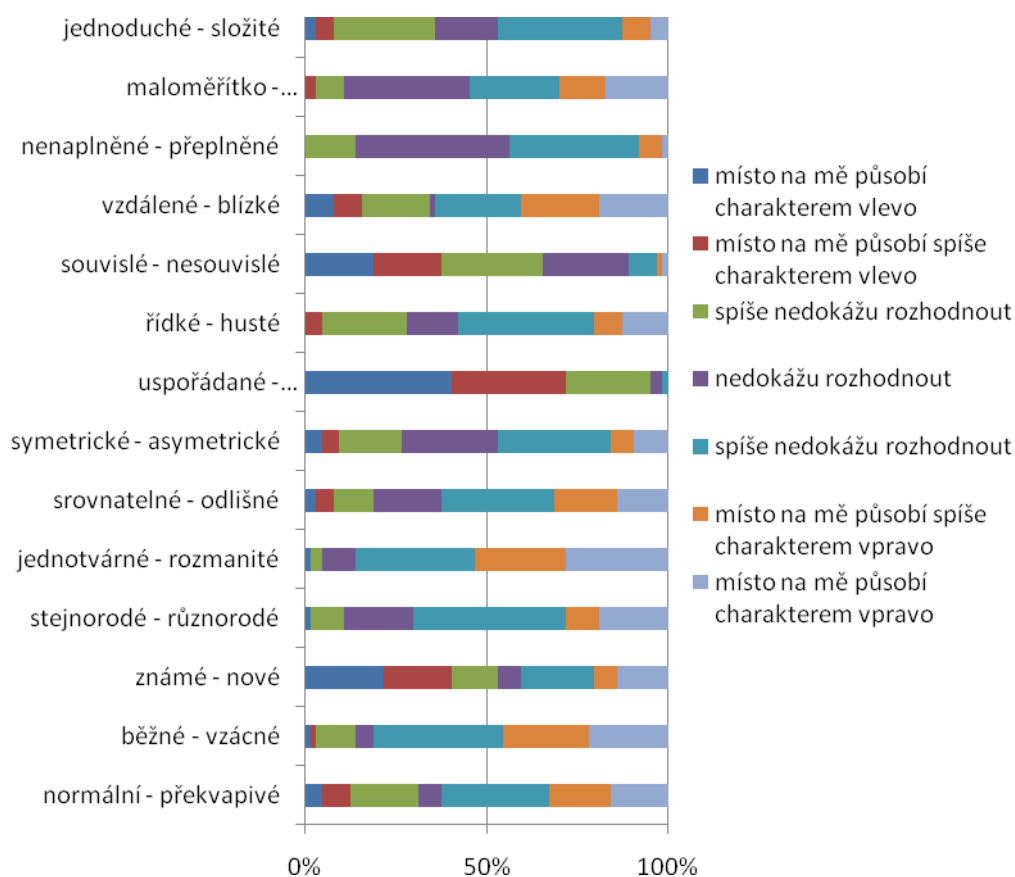
Obrázek 28 Vnímání lokality zámek Lnáře, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejvíce dotazovaných respondentů jako charakter lokality zámecký park Blatná zvolili například: uspořádané, známé. Naopak nejméně často zvoleným charakterem bylo: řídké, jednotvárné, stejnorodé či běžné. Neutrální postoj měli respondenti například u těchto charakterů: maloměštka – velkoměštka, nenaplněné – přeplněné (Obrázek č. 29).

Obrázek 29 Vnímání lokality zámecký park Blatná, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Dotazovaní respondenti vnímali zvolené lokality odlišně ve třech případech. Jsou jimi tyto charakteristiky: řídké – husté (rozdíl mezi lokalitami zámek Lnáře a park Blatná), vzdálené – blízké (lokalita zámek Lnáře je odlišná od druhých dvou lokalit), maloměřítko – velkoměřítko (lokalita park Blatná je odlišná od druhých dvou lokalit). Ostatní charakteristiky lokalit jsou respondenty vnímány na poměrně stejné úrovni (Tabulka č. 4).

Tabulka 4 Vnímání zvolených lokalit, n=192

Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

	zámek Blatná		zámek Lnáře		park Blatná		F				
	Průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	Průměr	sm.odch.					
normální – překvapivé	3,81	a	1,92	4,28	a	1,70	4,63	a	1,72	3,34	*
běžné – vzácné	4,69	a	1,74	5,08	a	1,57	5,30	a	1,39	2,48	n.s.
známé – nové	3,58	a	2,22	3,83	a	2,28	3,59	a	2,11	0,26	n.s.
stejnorodé – různorodé	4,70	a	1,60	4,59	a	1,23	5,03	a	1,30	1,73	n.s.
jednotvárné – rozmanité	5,34	a	1,29	5,00	a	1,26	5,59	a	1,23	3,58	*
srovnatelné – odlišné	3,98	a	1,66	4,25	a	1,68	4,78	a	1,51	4,03	*
symetrické – asymetrické	3,69	a	1,50	3,70	a	1,43	4,31	a	1,46	3,80	*
uspořádané – neuspořádané	2,31	a	1,21	1,92	a	0,90	1,94	a	0,96	2,96	n.s.
řidké – husté	4,20	a, b	1,27	3,89	a	0,99	4,58	b	1,39	5,00	**
souvislé – nesouvislé	3,14	a	1,17	3,08	a	1,24	2,94	a	1,38	0,43	n.s.
vzdálené – blízké	4,59	a	1,85	5,81	b	1,19	4,66	a	1,90	10,68	***
nenaplněné – přeplněné	4,06	a	1,25	4,08	a	0,76	4,39	a	0,87	2,28	n.s.
maloměřítko – velkoměřítko	3,64	a	1,47	4,11	a	1,26	4,88	b	1,33	13,50	***
jednoduché – složité	3,83	a	1,34	3,89	a	1,30	4,17	a	1,35	1,25	n.s.

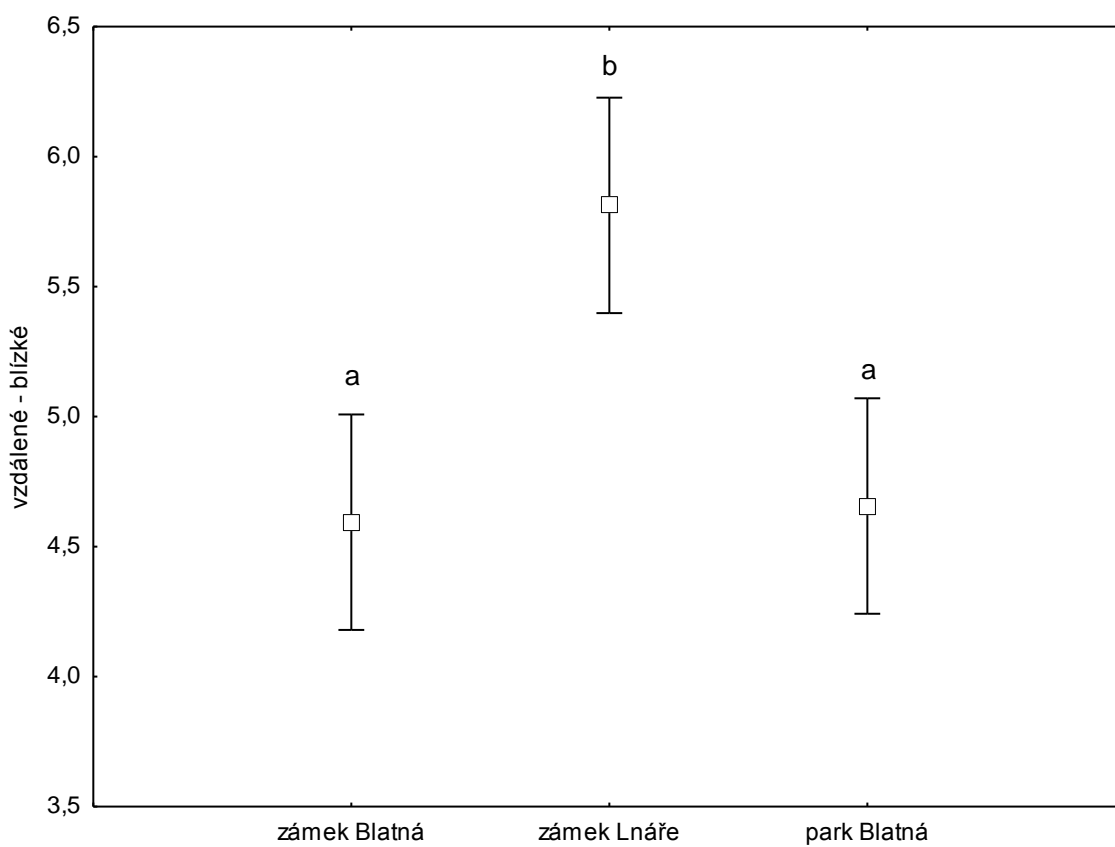
Zdroj: Vlastní výzkum

Dotazovaní respondenti na lokalitě zámek Lnáře volili nabízenou charakteristiku – blízké nejvýrazněji ze všech tří vybraných lokalit. Naopak dotazovaní respondenti na lokalitě zámek Blatná volili nejvýrazněji charakteristiku – vzdálené (Obrázek č. 30).

Obrázek 30 Rozdíly ve vnímání zvolených lokalit na škále sémantického diferenciálu vzdálené - blízké, n=192

Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

Současný efekt: $F = (2, 189) = 10,677, p=0,00004$



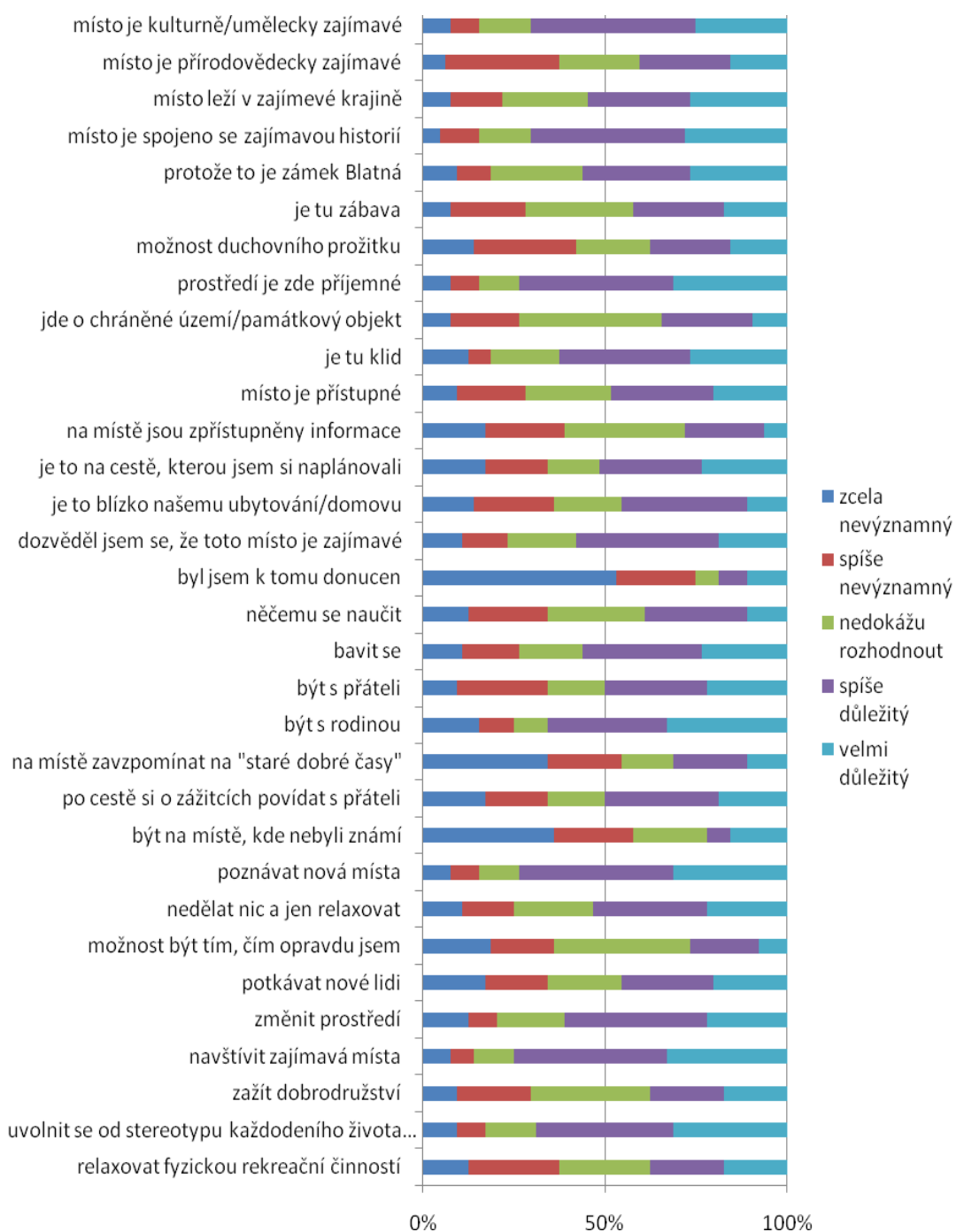
Zdroj: Vlastní výzkum

4.3.4 Motivace k návštěvě

Dotazovaní respondenti uváděli pomocí 5-ti škálové stupnice důležitost jednotlivých důvodů pro návštěvu zvolené lokality.

Nejčastější důvody pro návštěvu lokality zámek Blatná byly především: místo je kulturně/umělecky zajímavé, místo je spojeno se zajímavou historií, protože to je zámek Blatná, prostředí je zde příjemné, je tu klid, být s rodinou, poznávat nová místa, navštívit zajímavá místa či uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce. Naopak jako nejméně časté důvody návštěvy této lokality byly zvoleny například tyto: možnost duchovního prožitku při kontaktu s přírodou, kulturou, historií a krajinou, na místě jsou zpřístupněny informace (naučnou stezkou, informační tabulí, průvodcem), byl jsem k tomu donucen (rodinou, zaměstnavatelem), na místě zavzpomínat na „staré dobré časy“ či být na místě, kde nebyli známí (Obrázek č. 31).

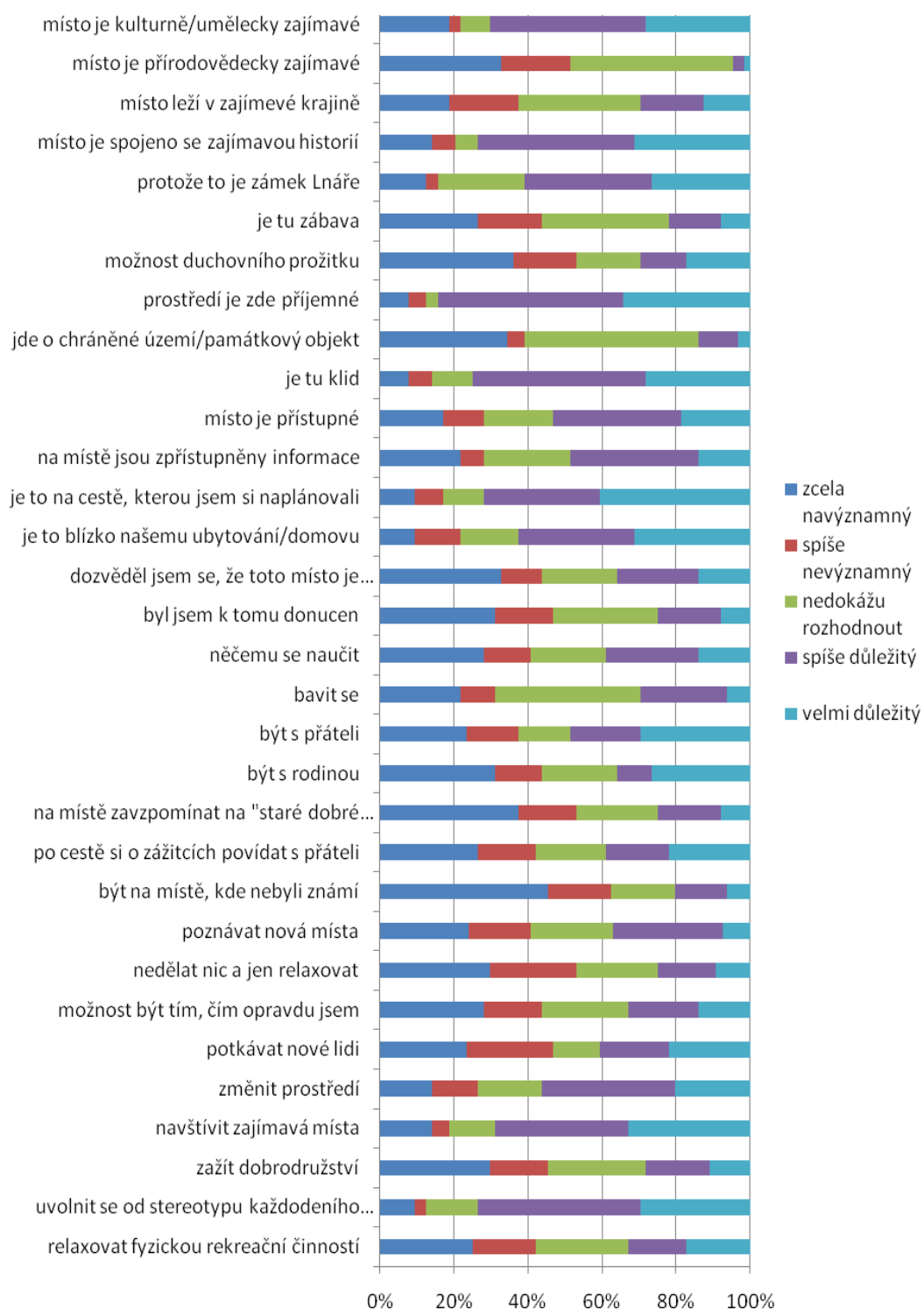
Obrázek 31 Motivace k návštěvě lokality zámek Blatná, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejčastější důvody pro návštěvu lokality zámek Lnáře byly především: místo je kulturně/umělecky zajímavé, místo je spojeno se zajímavou historií, protože to je zámek Lnáře, prostředí je zde příjemné, je tu klid, je to na cestě, kterou jsme si naplánovali, je to blízko našemu ubytování/domovu, navštívit zajímavá místa či uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce. Naopak jako nejméně časté důvody návštěvy této lokality byly zvoleny například tyto: místo je přírodovědecky zajímavé, jde o chráněné území/památkový objekt, byl jsem k tomu donucen či být na místě, kde nebyli známi (Obrázek č. 32).

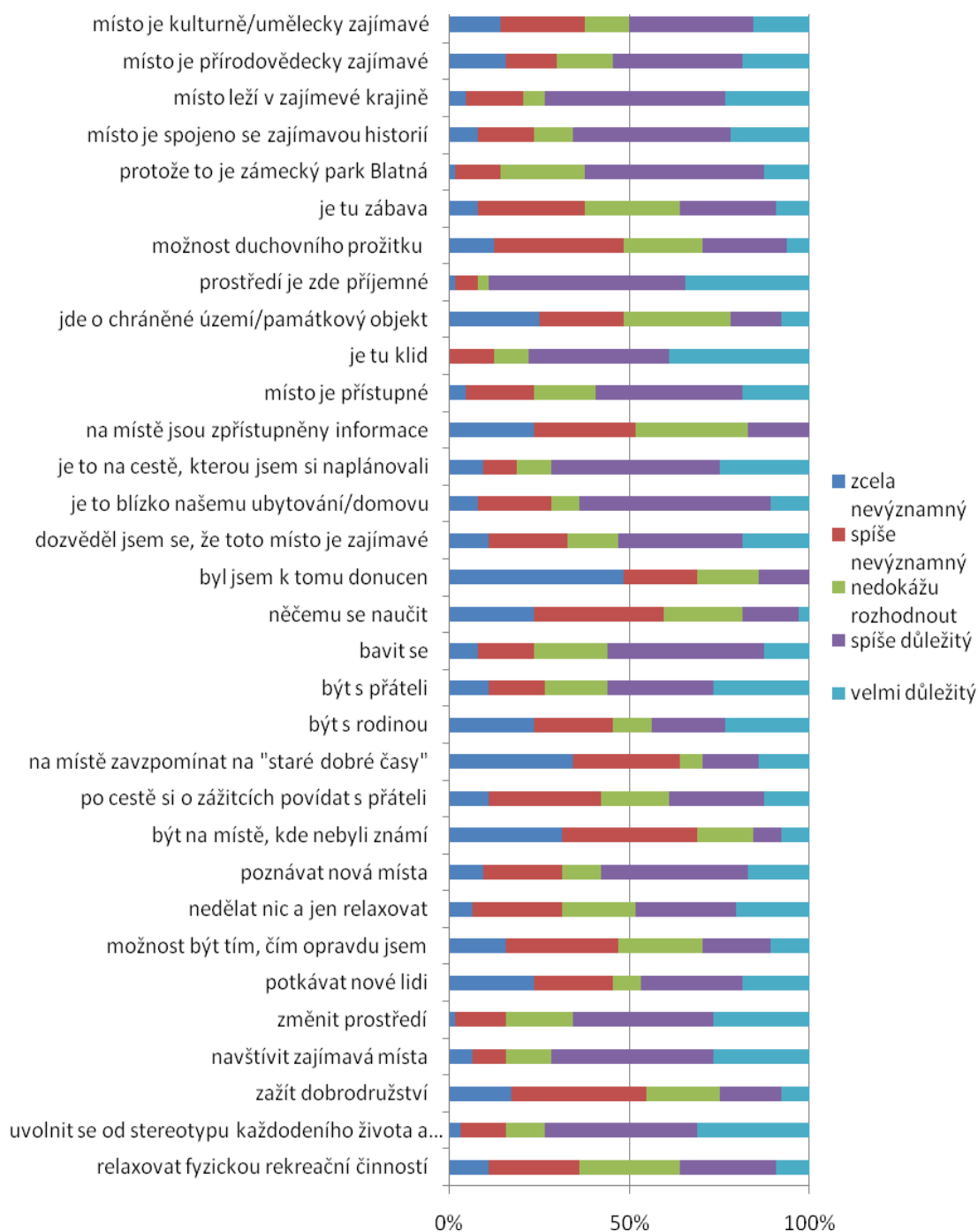
Obrázek 32 Motivace k návštěvě lokality zámek Lnáře, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejčastější důvody pro návštěvu lokality zámecký park Blatná byly především: místo leží v zajímavé krajině, místo je spojeno se zajímavou historií, protože to je zámecký park Blatná, prostředí je zde příjemné, je tu klid, je to na cestě, kterou jsme si naplánovali, změnit prostředí, navštívit zajímavá místa či uvolnit se od stereotypu každodenního života a práce. Naopak jako nejméně časté důvody návštěvy této lokality byly zvoleny například tyto: byl jsem k tomu donucen, něčemu se naučit, na místě zavzpomínat na „staré dobré časy“, být na místě, kde nebyli známí či zažít dobrodružství (Obrázek č. 33).

Obrázek 33 Motivace k návštěvě lokality zámecký park Blatná, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Dotazovaní respondenti volili odlišně z nabízených motivů k návštěvě dané lokality v těchto případech: nedělat nic a jen relaxovat (motiv pro návštěvu lokality zámek Lnáře se liší od motivů pro návštěvu druhých dvou lokalit), na místě jsou zpřístupněny informace (motiv pro návštěvu zámku Lnáře je odlišný od motivu pro návštěvu parku Blatná), jde o chráněné území/památkový objekt (odlišnost motivu u zámku Blatný a zámku Lnáře), je tu zábava (odlišnost motivu u zámku Blatný a zámku Lnáře), místo leží v zajímavé krajině (odlišnost u zámku Lnáře vůči druhým dvěma lokalitám), místo je kulturně/umělecky zajímavé (odlišnost u zámku Lnáře vůči druhým dvěma lokalitám), (Tabulka č. 5).

Tabulka 5 Motivace respondentů k návštěvě zvolených lokalit, n=192

Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

	zámek Blatná		zámek Lnáře		park Blatná		F				
	Průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	Průměr	sm.odch.					
Relaxovat	3,05	a	1,29	2,83	a	1,42	2,98	a	1,16	0,48	n.s.
uvolnit se od stereotypu	3,73	a	1,25	3,81	a	1,18	3,86	a	1,10	0,18	n.s.
Dobrodružství	3,16	a	1,21	2,64	a	1,36	2,61	a	1,19	3,82	*
zajímavá místa	3,86	a	1,18	3,69	a	1,36	3,77	a	1,14	0,31	n.s.
změnit prostředí	3,50	a	1,27	3,36	a	1,33	3,75	a	1,05	1,67	n.s.
noví lidé	3,14	a	1,39	2,92	a	1,50	2,97	a	1,49	0,40	n.s.
být čím opravdu jsem	2,80	a	1,18	2,75	a	1,41	2,78	a	1,24	0,02	n.s.
jen relaxovat	3,39	a	1,28	2,52	b	1,32	3,31	a	1,23	9,18	***
poznávat nová místa	3,81	a	1,19	3,14	a	1,45	3,34	a	1,26	4,46	*
místo, kde nebyli známí	2,44	a	1,44	2,19	a	1,32	2,23	a	1,21	0,65	n.s.
povídat si o zážitcích	3,17	a	1,39	2,92	a	1,52	2,98	a	1,24	0,56	n.s.
staré dobré časy	2,53	a	1,43	2,42	a	1,35	2,45	a	1,46	0,10	n.s.
být s rodinou	3,58	a	1,43	2,88	a	1,60	2,98	a	1,53	3,96	*
být s přáteli	3,28	a	1,31	3,17	a	1,57	3,45	a	1,33	0,65	n.s.
bavit se	3,42	a	1,31	2,83	a	1,20	3,38	a	1,13	4,71	*
něčemu se naučit	3,03	a	1,21	2,84	a	1,44	2,39	a	1,11	4,38	*
byl jsem donucen	2,02	a	1,39	2,55	a	1,31	1,97	a	1,11	4,07	*
místo je zajímavé	3,42	a	1,24	2,73	a	1,47	3,28	a	1,30	4,68	*
blízko ubytov., domovu	3,06	a	1,26	3,63	a	1,30	3,39	a	1,16	3,31	*
na naplánované cestě	3,23	a	1,43	3,86	a	1,30	3,69	a	1,22	3,83	*
zpřístupněny informace	2,78	a,b	1,16	3,13	b	1,36	2,42	a	1,04	5,55	**
místo je přístupné	3,31	a	1,26	3,27	a	1,36	3,50	a	1,14	0,62	n.s.
je tu klid	3,58	a	1,29	3,81	a	1,15	4,05	a	0,10	2,63	n.s.
chráněné území	3,09	b	1,06	2,44	a	1,17	2,56	a,b	1,23	5,81	**
příjemné prostředí	3,81	a	1,19	3,98	a	1,13	4,14	a	0,87	1,49	n.s.
duchovní prožitek	2,97	a	1,31	2,58	a	1,51	2,75	a	1,14	1,39	n.s.
je tu zábava	3,23	b	1,19	2,59	a	1,24	3,00	a,b	1,13	4,76	**
protože to je...	3,55	a	1,25	3,59	a	1,27	3,59	a	0,92	0,04	n.s.
spojeno s historií	3,78	a	1,12	3,70	a	1,35	3,58	a	1,24	0,44	n.s.
zajímavá krajina	3,52	a	1,25	2,86	b	1,27	3,72	a	1,13	8,69	***
přírodověd. zajímavé	3,13	a	1,20	2,22	b	0,10	3,28	a	1,35	14,81	***
kulturně zajímavé	3,72	a	1,16	3,58	a	1,42	3,14	a	1,33	3,39	*

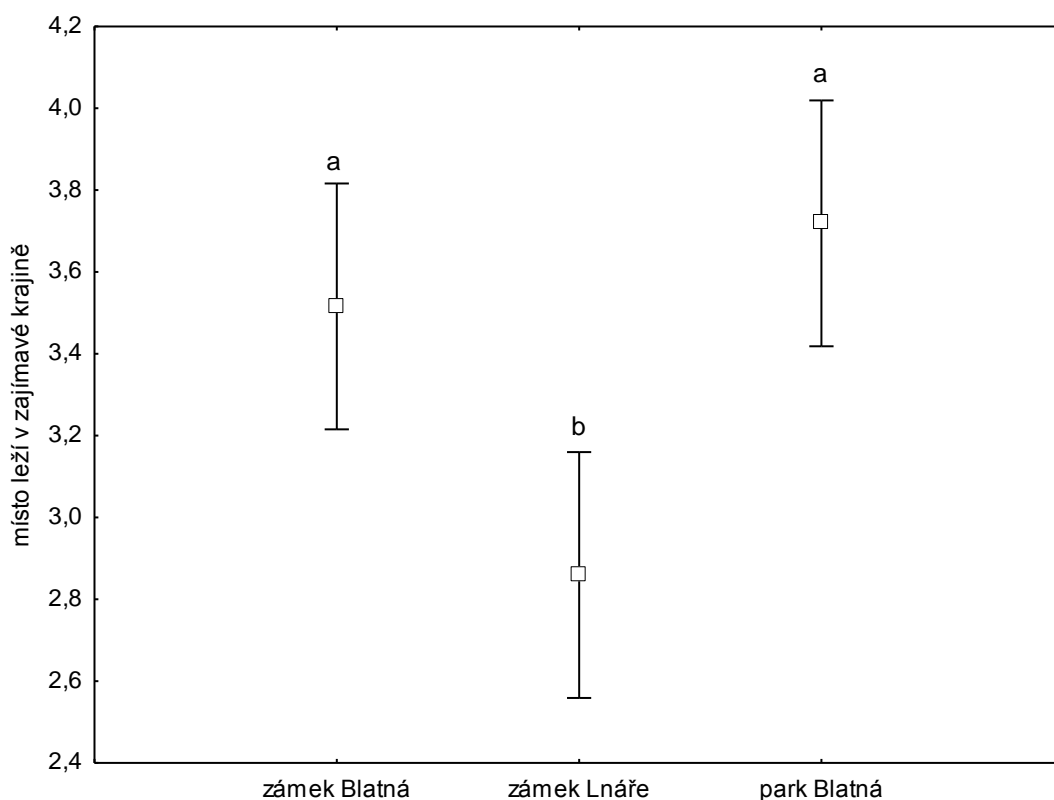
Zdroj: Vlastní výzkum

Motiv pro návštěvu lokality – místo leží v zajímavé krajině, se podstatně liší u lokalit park Blatná a zámek Lnáře. Pro lokalitu park Blatná je tento motiv důležitý a dotazovaní respondenti ho výrazně uváděli. Naopak pro motivaci k návštěvě zámku Lnáře tento motiv nebyl považován za tak důležitý (Obrázek č. 34).

Obrázek 34 Motivace respondentů k návštěvě zvolených lokalit, n=192

Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

Současný efekt: $F(2, 189) = 8,6949$, $p = 0,00024$



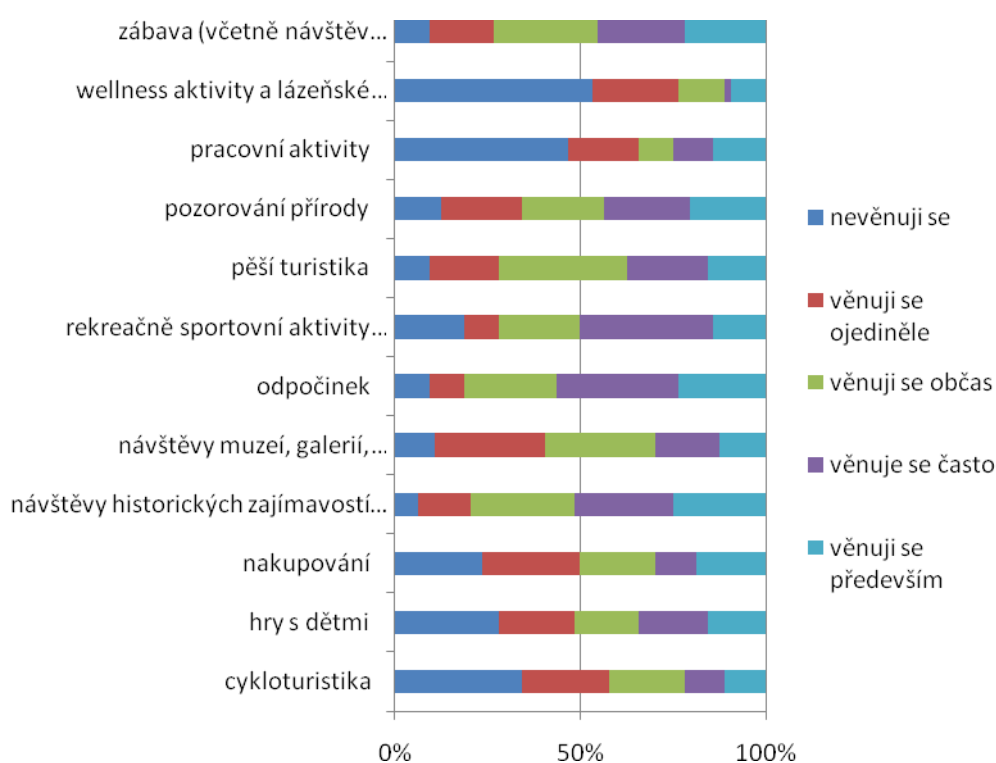
Zdroj: Vlastní výzkum

4.3.5 Aktivity provozované v rámci cesty

Dotazovaní respondenti s pomocí 5-ti škálové stupnice určovali, jak často se věnují daným rekreačním aktivitám v rámci své dovolené nebo cesty.

Nejvíce dotazovaných respondentů na lokalitě zámek Blatná se v rámci své dovolené věnuje především těmto aktivitám: pozorování přírody, rekreačně sportovní aktivity, odpočinek a návštěvy historických zajímavostí. Naopak za nejméně provozované aktivity byly zvoleny například tyto: wellness aktivity a lázeňské procedury, pracovní aktivity či cykloturistika (Obrázek č. 35).

Obrázek 35 Aktivity provozované v rámci cesty – zámek Blatná, n=192

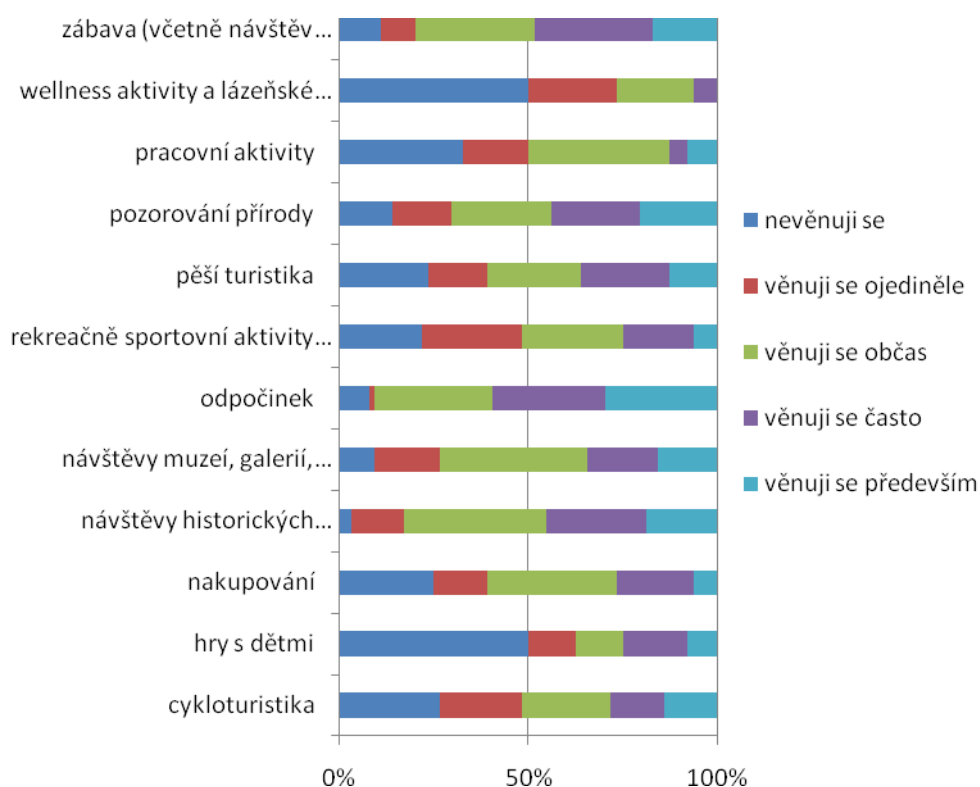


Zdroj: Vlastní výzkum

Nejvíce dotazovaných respondentů na lokalitě zámek Lnáře se v rámci své dovolené věnuje především těmto aktivitám: pozorování přírody, odpočinek, návštěvy

historických zajímavostí a zábava. Naopak za nejméně provozované aktivity byly zvoleny například tyto: wellness aktivity a lázeňské procedury, pracovní aktivity či hry s dětmi (Obrázek č. 36).

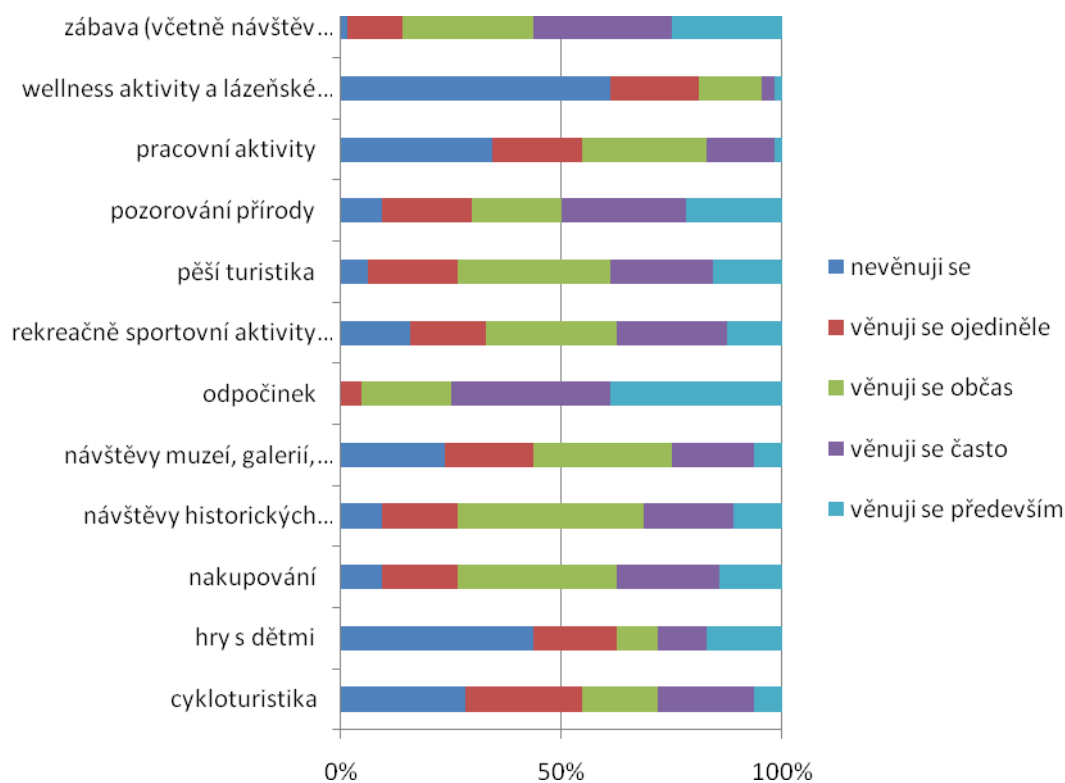
Obrázek 36 Aktivity provozované v rámci cesty – zámek Lnáře, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Nejvíce dotazovaných respondentů na lokalitě zámecký park Blatná se v rámci své dovolené věnuje především těmto aktivitám: odpočinek, zábava a pozorování přírody. Naopak za nejméně provozované aktivity byly zvoleny například tyto: wellness aktivity a lázeňské procedury, pracovní aktivity, hry s dětmi či cykloturistika (Obrázek č. 37).

Obrázek 37 Aktivity provozované v rámci cesty – park Blatná, n=192



Zdroj: Vlastní výzkum

Dotazovaní respondenti provozovali v rámci své dovolené či cesty ve spojení s návštěvou zvolené lokality poměrně stejné aktivity. Patné rozdíly jsou pouze u lokalit zámek Blatná a park Blatná a to v aktivitě – odpočinek (Tabulka č. 6).

Tabulka 6 Aktivity provozované ve spojení s návštěvou zvolených lokalit, n=192

Zobrazeny jsou průměry, směrodatné odchylky a hodnota F-statistiky jednofaktorové analýzy variance se signifikací rozdílů (n.s. = rozdíl není signifikantní, * = $p < 0,05$, ** = $p < 0,01$, *** $p < 0,001$). Průměry se stejnými písmeny se neliší signifikantně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

	zámek Blatná		zámek Lnáře		park Blatná		F				
	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.	průměr	sm.odch.					
cykloturistika	2,41	a	1,35	2,67	a	1,38	2,52	a	1,28	0,63	n.s.
hry s dětmi	2,73	a	1,45	2,20	a	1,42	2,39	a	1,55	2,14	n.s.
nakupování	2,75	a	1,43	2,69	a	1,23	3,16	a	1,16	2,54	n.s.
historické zajímavosti	3,50	a	1,20	3,44	a	1,05	3,06	a	1,20	2,88	n.s.
muzea, galerie	2,91	a	1,19	3,14	a	1,17	2,64	a	1,21	2,83	n.s.
odpočinek	3,52	a	1,22	3,72	a,b	1,15	4,09	b	0,86	4,60	*
rekreačně-sport. aktivity	3,17	a	1,33	2,61	a	1,20	3,02	a	1,25	3,38	*
pěší turistika	3,16	a	1,18	2,86	a	1,36	3,21	a	1,13	1,56	n.s.
pozorování přírody	3,17	a	1,33	3,20	a	1,32	3,32	a	1,29	0,25	n.s.
pracovní aktivity	2,27	a	1,49	2,38	a	1,21	2,30	a	1,15	0,12	n.s.
wellness, lázně	1,91	a	1,26	1,83	a	0,97	1,64	a	0,95	1,05	n.s.
zábava	3,31	a	1,26	3,34	a	1,20	3,66	a	1,04	1,69	n.s.

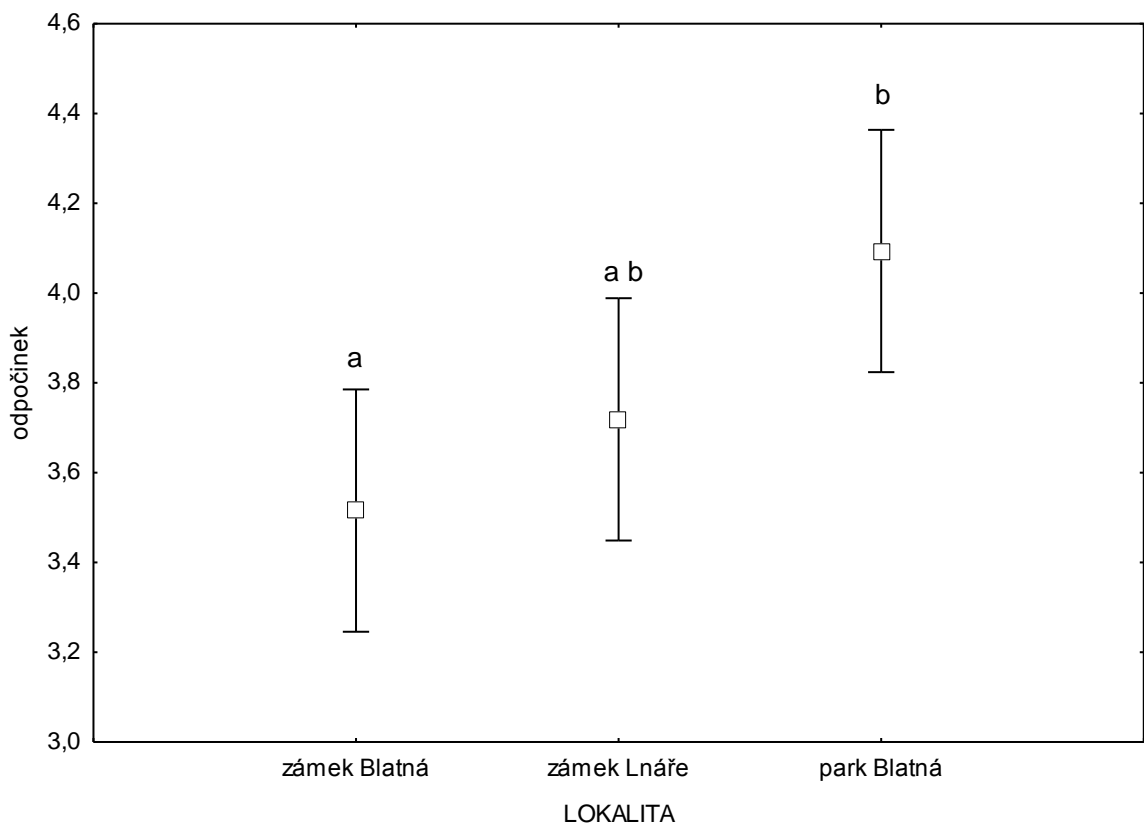
Zdroj: Vlastní výzkum

Dotazování respondenti aktivitu odpočinek uváděli nejvíce často v rámci výzkumu spojeného s lokalitou park Blatná. Naopak nejméně tuto aktivitu volili respondenti v rámci lokality zámek Blatná (Obrázek č. 38).

Obrázek 38 Aktivita provozovaná ve spojení s návštěvou zvolených lokalit na škále sémantického diferenciálu odpočinek, n=192

Zobrazeny jsou průměrné hodnoty odpovědí a 95% intervaly spolehlivosti. Výsledek jednofaktorové analýzy variance. Průměry se stejnými písmeny se neliší významně (na základě Tukeyho HSD testu; hladina významnosti $p < 0,01$).

Současný efekt: $F = (2, 189) = 4,5966, p=0,01124$



Zdroj: Vlastní výzkum

5 NÁVRHY OPTIMALIZACE VYUŽITÍ ÚZEMÍ CESTOVNÍM RUCHEM

Na základě provedených výzkumů nabídky a poptávky cestovního ruchu ve vymezeném území lze nejen identifikovat potenciál rozvoje cestovního ruchu oblasti, ale i rámcově navrhnout doporučení pro podnikatelskou praxi cestovního ruchu ve vybraném území (Navrátil, 2011).

5.1 Potenciální možnosti dalšího rozvoje cestovního ruchu

Koupaliště

Na vymezeném území je velké množství rybníků, ale málokterý je vhodný ke koupání. Rybníky jsou používány převážně pro chov ryb, břehy nebývají vhodně upravené a samotná kvalita vody není pro koupání vhodná. Jediným rekreačním místem přímo u vody je kemp Milavy v blízkosti obce Velké Turné. Tato lokalita je v období léta hodně vyhledávaná, jak turisty, tak i místními obyvateli. Avšak ani zde již nejsou vhodné podmínky pro koupání. Proto by bylo určité velmi vhodné vybudovat na Blatensku koupaliště. Ocenili by to jak místní obyvatelé Blatné a okolí, tak i turisté. Právě turisté se při svých návštěvách Blatenska ptají na možnost rekreace u vody a často bývají zklamáni, že jedinou a nejbližší možností je návštěva aquaparku v Horažďovicích nebo Strakonících.

Wellness aktivity

Při dotazovacím šetření uváděla většina respondentů, že nejméně provozovanými aktivitami na daném území Blatenska jsou wellness aktivity. Tento výsledek je zcela logický a to díky tomu, že návštěvníci nemají žádné možnosti tyto aktivity na Blatensku provozovat. Dalšímu rozvoji cestovního ruchu by tedy určité prospělo vybudování wellness zařízení. Na Blatensku se nachází poměrně velké množství objektů, ať už jde například o zámečky či statky, které chátrají a nejsou nijak využívány. Pokud by bylo do některého z těchto objektů investováno a byl přestavěn

pro potřeby wellness, určitě by došlo ke zvýšení cestovního ruchu v oblasti. Jako příklad je možno uvést zámek v obci Škvořetice. Tento zámek je v současné době v soukromém vlastnictví a je nabízen k prodeji. Dříve byly v rámci objektu pořádány školy v přírodě. K zámku náleží poměrně rozlehlý park a velké okolní plochy (louka, pole). Objekt je uvnitř přestavěn a není v něm žádná expozice. Proto by právě tento zámek mohl být využit pro přestavbu na relaxační wellness centrum nebo na jiné účely. Přímou se nabízí relaxace spojená s koňmi, a to hlavně díky velkým pozemkům.

Agroturistika

Území Blatenska by mohlo být velmi vhodné pro provozování agroturistiky. Kromě centrální Blatné se zde nachází především menší obce a vesnice. Místní příroda má zachovalý ráz a jihočeské vesnice mají svou atmosféru. Na Blatensko jezdí v rámci své dovolené mnoho lidí z Prahy a jiných velkých měst a například rodiny s dětmi by agroturistiku na Blatensku mohly uvítat.

Kulturní a jiné vyžití pro děti a mládež

Na Blatensku je mnoho kulturně-historických památek, bohužel jak v samotné Blatné, tak v okolí chybí možnost výraznějšího vyžití pro děti a mládež. Pokud je v Blatné na dovolené rodina s dětmi, jednou z mála možných atraktivit pro děti je zámecký park s daňky, kteří jsou ochočeni a nechají se krmit přímo z ruky.

Zařízení umělých atraktivit

Na vymezeném území Blatenska není příliš mnoho zařízení umělých atraktivit. Proto by v rámci zlepšení cestovního ruchu bylo vhodné tato zařízení znásobit a to především v samotné Blatné a větších obcích.

5.2 Doporučení pro praxi

Propagace

V rámci cestovního ruchu je důležitá propagace dané oblasti. Samotné město Blatná je propagováno na dobré úrovni, o Blatné a atraktivitách s ní spojených existují propagační materiály typu letáků či brožur, město je rovněž propagováno na webových stránkách a prostřednictvím tisku. Propagace se zaměřuje především na Blatenský zámek a zámecký park. Bohužel zbytek území Blatenska už tak propagovaný není. Větší obce jako jsou Lnáře nebo Sedlice, mají své propagační materiály, ale pro návštěvníky zůstává prioritou stále Blatná. Ale i malé obce na Blatensku by měly být propagovány. Účastníci cestovního ruchu by mohli považovat akce s nimi spojené za zajímavé a nevšední. V menších obcích a vesnicích jsou pořádány tradiční akce během celého roku dle určitého harmonogramu. Jako příklad je možno uvést masopust/bakus (například Škvořetice, Sedlice, Doubravice apod.), což je tradiční březnový průvod masek. Zajímavé jsou i velikonoční zvyky, jako například „rachání“ nebo pečení hnětynek v rámci posvícení. V rámci obcí jsou pořádány i jiné akce, mohou to být ochotnická divadla či hudební představení. Širší veřejnost ale bohužel není o těchto událostech dobře a vhodně informována. I malé obce mívají své propagační materiály, proto by bylo dobré, umístit je alespoň do TIC.

Území Blatenska je rovněž velmi vhodné pro provozování cykloturistiky. V rámci dotazníkového šetření však většina respondentů uvedla, že cykloturistika nepatří mezi jimi provozované aktivity. Proto by bylo vhodné, začít v rámci Blatenska více propagovat kupříkladu právě cykloturistiku.

Z dotazníkového šetření rovněž vyplývá, že motivací pro návštěvu daných lokalit je pro účastníky cestovního ruchu především to, že dané místo je spojeno se zajímavou historií, že je kulturně/umělecky zajímavé, že prostředí daného místa je příjemné, je tam klid a neméně důležitou motivací je navštívení místa, které je něčím zajímavé. Proto i právě z tohoto důvodu by bylo vhodné, zaměřit propagaci i na méně známá místa v rámci jednotlivých obcí na Blatensku, popřípadě vytvořit pro účastníky cestovního ruchu například nějaké asociace (kostel sv. Jana Křtitele v Radomyšli je spojen s natáčením pohádky Princezna ze mlejna apod.).

6 ZÁVĚR

V rámci vymezeného území Blatenska byly zkoumány předpoklady pro rozvoj cestovního ruchu. Mezi předpoklady významné pro cestovní ruch se v tomto případě řadí především kulturně-historické předpoklady a předpoklady dané biosférou. Na vymezeném území je možno nalézt několik přírodních rezervací s množstvím zajímavých rostlin a živočichů a krásnou neporušenou přírodu. Kulturně-historické předpoklady získaly na významnosti díky velkému množství historických a kulturních památek, rozmístěných rovnoměrně po celém Blatensku (kaple, kříže, zámky, kostely apod.). V rámci bakalářské práce byly vytvořeny databáze atraktivit (ubytovacích, přírodních, kulturně-historických a rekreačních). K vytvoření databází byl použit program Janitor 2 (JanMap), informace o jednotlivých atraktivitách byly shrnuty prostřednictvím atributových tabulek.

Na základě databáze ubytovacích zařízení je možno říci, že jednotlivá ubytovací zařízení jsou v rámci Blatenska rovnoměrně rozmístěna, přičemž převažují penziony a hotely.

Účastníci cestovního ruchu přijížděli nejčastěji z ostatních okresů, tedy z těch, které nesousedí s okresem Strakonice. K návštěvě daných lokalit byli motivováni především tím, že místo je kulturně/umělecky zajímavé, místo je spojeno se zajímavou historií, nebo že prostředí zde je příjemné. Tato skutečnost vyplývá právě z převažujících kulturně-historických předpokladů oblasti. Mezi aktivity provozované v rámci dovolené řadili dotazovaní návštěvníci například pozorování přírody, odpočinek, zábavu, apod.

Cílem bakalářské práce bylo tedy především zhodnocení předpokladů cestovního ruchu a zhodnocení nabídky a poptávky na vymezeném území Blatenska. Na základě těchto výsledků bylo navrženo několik opatření, díky kterým by cestovní ruch v oblasti mohl nabýt na významnosti. Například některá odvětví jako je agroturistika, nejsou na Blatensku rozvinuta, i když tu jsou dobré předpoklady. Dalším přínosem pro cestovní ruch by mohlo být vytvoření rekreačního zařízení spojeného s provozováním wellness aktivit. Důležitá je také propagace, proto by bylo vhodné zvýšit a zlepšit propagaci menších obcí a vesnic.

Díky všem výsledkům a hodnocením lze říci, že cestovní ruch na vymezeném území Blatenska je na velmi dobré úrovni a má tendenci a předpoklady pro to, se stále rozvíjet.

7 SUMMARY

In framework of Blatna territory were investigated presumptions for developing tourism. In presumptions important for tourism were included cultural-historical and biospheric presumptions. Cultural historical presumptions have obtained on importance because of great number of historical and cultural monuments spaced across all Blatna territory. In framework of bachelorship project were created databases of attractiveness (living, natural, cultural-historical and recreational).

Part of bachelorship project was focused exactly on visitors. There was investigated what are their motivations for visiting chosen destinations and what activities they are doing during their vacation.

Goal of the work of this project was calculating of all presumptions of tourism and calculating of supply and demands on selected territory of Blatna. Based on this research was proposed few measures, which could make tourism in this destination more important.

Thanks to all results and ratings we could say that tourism in Blatna is on very good level and have tendencies for develop.

8 SEZNAM PRAMENŮ A POUŽITÉ LITERATURY

Seznam literatury

- BEDNÁŘ, J. (2003). *Meteorologie: úvod do studia dějů v zemské atmosféře*. (1. vydání). Praha: Portál.
- BÍNA, J. (2002). Hodnocení potenciálu cestovního ruchu v obcích České republiky. *Urbanismus a územní rozvoj*, 5(1), 2–11.
- ČERMÁKOVÁ, A., STŘELEČEK, F. (1995). *Statistika I*. (1. vydání). České Budějovice: Jihočeská univerzita, zemědělská fakulta.
- FERJENČÍK, J. (2000). *Úvod do metodologie psychologického výzkumu*. (1. vydání). Praha: Portál.
- FINDLAY, A. & M., SPARKS, L. (2002). *Retailing: critical concepts, retail practices and operations*. London New York, Routledge.
- GOELDNER, Ch. R., & RITCHIE, J. R. B. (2009). *Tourism: Principles, Practices, Philosophies*. (11th Edition). New York: Wiley.
- HENDL, J. (2004). *Přehled statistických metod zpracování dat: analýza a metaanalýza dat*. (1. vydání). Praha: Portál.
- HESKOVÁ, M. (2006). *Cestovní ruch*. (1. vydání). Praha: Fortuna.
- HLADKÁ, J. (1997). *Technika cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Grada Publishing.
- HOLEŠINSKÁ, A., METELKOVÁ, P., ŠAUER, M., & VYSTOUPIL, J. (2005). *Základy cestovního ruchu: vybrané překlady textů týkajících se aktuálních problémů v cestovním ruchu*. Brno: Masarykova univerzita.
- HORNER, S., & SWARBROOKE, J. (2003). *Cestovní ruch, ubytování a stravování, využití volného času*. (1. vydání). Praha: Grada.
- HOŘEJŠ, P., KOUBÍK, V., & SVÍTKOVÁ, T. (1994). *Průvodce městem Blatná*. (1. vydání). Praha: Amalthea.

- HRALA, V. (2001). *Geografie cestovního ruchu*. (2. vydání). Praha: Idea servis.
- HSU, C. H. C., WOLFE, K. & KANG, S. K. (2004). *Image assessment for a destination with limited comparative advantages*. *Tourism Management*.
- CHROMÝ, P. (2003). *Jihočeský kraj*. (1. vydání). Praha: Kartografie.
- INDROVÁ, J. et al. (2004). *Cestovní ruch (základy)*. (1. vydání). Praha: Oeconomica.
- KARTOGRAFIE PRAHA, (2005). *Strakonicko, Blatensko, cykloturistická mapa 1 : 70 000*. (1. vydání). Praha: Reprint.
- KATEDRA CESTOVNÍHO RUCHU, (2006). *Technické památky v produktech cestovního ruchu: vrstva lokalizace technických památek v měřítku 1 : 500 000, JTSK [CD-ROM]*. Tábor: Katedra cestovního ruchu.
- KOČOVSKÁ, L., VOKROJOVÁ, R., ŠOBR, M., ŠTĚRBA, P. (2007). *Stromoknižka*. (1. vydání). Karlovy Vary: KV tisk.
- MACÁKOVÁ, L. et al. (2002). *Mikroekonomie: základní kurs*. (7. vydání). Slaný: Melandrium.
- MALÁ, V. et al. (2002). *Základy cestovního ruchu*. (1. vydání). Vysoká škola ekonomická v Praze: Oeconomica.
- MARIOT, P. (1983). *Geografia cestovného ruchu*. (1. vydání). Bratislava: Akadémia.
- MEHRABIAN, A., & RUSSEL, J. A. (1974). *An approach to environmental psychology*. Cambridge: Cambridge & London: MIT Press.
- MĚSTNV BLATNÁ, MĚSTSKÉ MUZEUM BLATNÁ. (1985). *Sborník k 750. výročí Blatné*. Město Blatná.
- MOUTINHO, L. (ed.) (2000). *Strategic Management in Tourism*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.
- MRKVIČKA, T. & PETRÁŠKOVÁ, V. (2006). *Úvod do statistiky*. (1. vydání). České Budějovice: Jihočeská univerzita.

- NAVRÁTIL, J., PÍCHA, K., & HŘEBCOVÁ, J. (2010). *The importance of historical monuments for domestic tourists: The case of South-western Bohemia (Czech Republic)*. Moravian Geographical Reports.
- ORIEŠKA, J. (2010). *Služby v cestovním ruchu*. (1. vydání). Praha: Idea servis.
- PÁSKOVÁ, M., ZELENKA J. (2002). *Výkladový slovník cestovního ruchu*. Praha: Ministerstvo pro místní rozvoj ČR.
- PETRŮ, Z. (1999). *Základy ekonomiky cestovního ruchu*. (1. vydání). Praha: Idea servis.
- PODHORSKÝ, M. (2003). *Jižní Čechy: 50 vybraných turistických tras*. (3. vydání). Praha: Freytag & Berndt: Geodézie ČS.
- PŘIBOVÁ, M. (1996). *Marketingový výzkum v praxi*. (1. vydání). Praha: Grada Publishing.
- RITCHIE, J. R. B., & CROUCH G. I. (2003). *The Competitive Destination: A Sustainable Tourism Perspective*. (1. vydání). Oxon: CABI Publishing.
- SEKERA, J. (2009). *Filmové Blatensko*. Město Blatná.
- SEKERA, J. (2000). *Rybníky na Blatensku*. (1. vydání). Příbram: PB tisk.
- ŠAVRDA, V. (2009). *Blatenskem na kole*. (1. vydání). Město Blatná.
- ŠPRINCOVÁ, S. (1981). *Úvod do geografie cestovního ruchu*. (2. vydání). Olomouc: Přírodovědecká fakulta UP.
- TOUFAR, P. (2006). *Tajemnou českou krajinou od Blatné k Otavě*. (1. vydání). Benešov: Start.
- TVRDÍK, J. (1998). *Základy statistické analýzy dat*. (1. vydání). Ostrava: Ostravská univerzita, přírodovědecká fakulta.
- VOKROJOVÁ, R. (2009). *Blatenskem pěšky*. (1. vydání). Město Blatná.

Internetové zdroje

Apartmenty Záboří [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://ubytovani-zabori.cz/> >.

Bezva ubytovani [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://bezva-ubytovani.cz/> >.

Blatensko [online]. 2007-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.blatensko.com/> >.

Blatná [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://blatna.info/> >.

Castles [online]. 2003-2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < castles.cz >.

Domov Petra [online]. 2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.domovpetra.cz/o-nas/> >.

Hotel Lnáře [online]. 2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.restaurace-lnare.com/> >.

Hotel Na Velké Hospodě [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.na-velke-hospode-sedlice-u-blatne.az-hotel.net/> >.

Hrad Buzice [online]. 2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < http://www.vyletnik.cz/mistopisny-rejstrik/jizni-cechy/strakonicko/4161-buzicky_hrad/ >.

Hrady [online]. 1995-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.hrady.cz/> >.

Chalupy [online]. 2007-2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.e-chalupy.cz/> >.

Kadovský viklan [online]. 2007-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.turistika.cz/mista/kadovsky-viklan> >.

Kaple Bezdědovice [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.bezdedovice.cz/turistika.php> >.

Kaple Bratronice [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.ou-bratronice.cz/> >.

Kaple Březí [online]. 2005 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.impulsb.com/cz/reference/kaple-brezi-ceske-budejovice/15.html> >.

Kaple Čečelovice [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.cecelovice.cz/> >.

Kaple Čekanice [online]. 2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.vyletnik.cz/mistopisny-rejstrik/jizni-cechy/strakonicko/4164-cekanice/> >.

Kaple Doubravice [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.jihoceskekaplicky.cz/?doubravice-kaple-3,474> >.

Kaple Hajany [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.hajany.cz/> >.

Kaple Hlupín [online]. 2010-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.hlupin.cz/> >.

Kaple Chlum [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.chlum-blatna.info/> >.

Kaple Lažánky [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < http://www.blatensko.cz/ob_lazanky.htm >.

Kaple Mačkov [online]. 2009 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.mackov.w1.cz/kultura.php> >.

Kaple Malá Turná [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.strakonice.eu/category/obce/osek> >.

Kaple Mečichov [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.mecichov.cz/> >.

Kaple Myštice [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < http://www.obecmystice.cz/info_pamatky.php >.

Kaple Osek [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.strakonice.eu/category/obce/osek> >.

Kaple Předmíř [online]. 2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.predmir.cz/> >.

Kaple Velká Turná [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.velkaturna.cz/> >.

Kaple Záboří [online]. 2006 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.zabori.cz/> >.

Kemp Luhy Milavy [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.kemp-luhy-milavy.cz/> >.

Kemp Milavy [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://milavy.cz/> >.

Kocelovické pastviny [online]. 2007-2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://botany.cz/cs/kocelovicke-pastviny/> >.

Kostel a kaple Lnáře [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.lnare-obec.cz/> >.

Kostel Bělčice [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.belcice.cz/> >.

Kostel Černívsko [online]. 2005-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.bcb.cz/Katalog/Farnosti/Farnost/CERNIVSKO> >.

Kostel Kocelovice [online]. 1995-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.hrady.cz/index.php?OID=2502> >.

Kostel Paštiky [online]. 1995-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.hrady.cz/index.php?OID=1346> >.

Kostel Radomyšl [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.municipal.cz/turistika/radomysl/kostelsvjana.htm> >.

Kostel Sedlice [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.mestosedlice.cz/> >.

Kostel Újezdec [online]. 2009 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://ujezdec.unas.cz/index.php?obsah=pamatky> >.

Kostel Zadní Zborovice [online]. 2007 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.zadnizborovice.wgz.cz/> >.

Muzeum Blatná [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.mesto-blatna.cz/> >.

Obec Hornosín [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.hornosin.cz/> >.

Pala, P. *Manuál k aplikaci JanMap v.2.4.7* [online]. 2008 [cit. 2009-04-27]. Dostupné z WWW: < <http://janitor.cenia.cz/www/public/manual/janmap/index.html> >.

Pastviny u Zahorčic [online]. 2007-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.turistika.cz/vylety/pastviny-u-zahorcic> >.

Penzion Foto Art [online]. 2001 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.foto-art.cz/penzion.php?lang=czech> >.

Penzion Furiant [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.penzion-furiant-cerhonice-mirotice.az-ubytovani.com/> >.

Penzion Mlýn Kostřata [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://kostrata.cz/> >.

Penzion Na Statku Pole [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.penzion-na-statku-pole-blatna.az-ubytovani.com/> >.

Penzion Slunce [online]. 2008 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://penzion-blatna.cz/> >.

Penzion U Kohoutka [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.penzion-u-kohoutka-blatna.abc-ubytovani.eu/> >.

Penzion u rybníka Pustý [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://ubytovaniblatna.cz/> >.

Penzion Valmont [online]. 2005 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://penzionvalmont.cz/> >.

Penziony [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.penziony.cz/> >.

Pomník, kaple Kadov [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://kadov.net/> >.

Rozhledna u Čečelovic [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.cecelovice.cz/> >.

Sedlice [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://mestosedlice.cz/> >.

Sedlická obora [online]. 2007-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.turistika.cz/mista/sedlicka-obora> >.

Smyslovské louky [online]. 2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < [http://cs.wikipedia.org/wiki/Smyslov_\(přirodní_památká\)](http://cs.wikipedia.org/wiki/Smyslov_(přirodní_památká)) >.

Sportovní rybolov u Sedlice [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.blatenskaryba.cz/sport.php> >.

Tenisový kurt Blatná [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.mesto-blatna.cz/> >.

Tenisový kurt Třebohostice [online]. [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.trebohostice.unas.cz/> >.

Tenisový kurt Zábouří [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.penzionnastatku.cz/> >.

Tesla Blatná [online]. 2010 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://tesla-blatna.cz/> >.

Turistika [online]. 2000-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.turistik.cz/> >.

Turistika a výlety [online]. 2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < vyletnik.cz >.

Ubytování [online]. 2007-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.ubytovani.atlasceska.cz/> >.

Ubytování Mráz Agro [online]. 2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://mrazagro.cz/cs/ubytovani/objekt.html> >.

Velká kuš [online]. 2016-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.tipynavylet.cz/upoutavky-velka-kus-jizni-cechy.html> >.

Zřícenina Křikava [online]. 2006-2011 [cit. 2011-03-28]. Dostupné z WWW: < <http://www.tipynavylet.cz/misto-jizni-cechy-zricenina-krikava.html> >.

9 SEZNAM TABULEK

Tabulka 1 Přírodní rezervace	59
Tabulka 2 Rovnoměrnost rozmístění dle obcí	60
Tabulka 3 Zažívané emoce na zvolených lokalitách, n=192	71
Tabulka 4 Vnímání zvolených lokalit, n=192	76
Tabulka 5 Motivace respondentů k návštěvě zvolených lokalit, n=192	85
Tabulka 6 Aktivity provozované ve spojení s návštěvou zvolených lokalit, n=192	90

10 SEZNAM OBRÁZKŮ

Obrázek 1	Věk a pohlaví respondentů, n= 192	32
Obrázek 2	Vzdělání respondentů, n=192.....	33
Obrázek 3	Fáze životního cyklu, n=192.....	34
Obrázek 4	Okresy, n=192.....	35
Obrázek 5	Velikost místa bydliště respondentů, n=192.....	36
Obrázek 6	Preference výběru dovolené, n=192.....	36
Obrázek 7	Počet nocí aktuální dovolené, n=192	37
Obrázek 8	Opakovanost návštěvy, n=192	37
Obrázek 9	Typ cestování, n=192	38
Obrázek 10	Vztah respondenta k životnímu prostředí, n=192	39
Obrázek 11	Vztah spokojenosti a ceny, n=192.....	40
Obrázek 12	Vztah spokojenosti a případného doporučení návštěvy místa, n=192...41	
Obrázek 13	Počet rybníků dle jejich rozlohy, n=192	43
Obrázek 14	Vymezené území podle Corine 2000.....	46
Obrázek 15	Náboženství a vzdělávání – kříže, Janitor 2.....	47
Obrázek 16	Počty jednotlivých atraktivit v rámci architektury, n=81	51
Obrázek 17	Kulturně-historické atraktivity, architektura – Janitor 2.....	52
Obrázek 18	Ubytovací zařízení, n=22	55
Obrázek 19	Ubytovací zařízení – Janitor 2.....	56
Obrázek 20	Image lokality zámek Blatná, n=192	64
Obrázek 21	Image lokality zámek Lnáře, n=192	65
Obrázek 22	Image lokality zámecký park Blatná, n=192	66

Obrázek 23	Zažívané emoce na lokalitě zámek Blatná, n=192	68
Obrázek 24	Zažívané emoce na lokalitě zámek Lnáře, n=192	69
Obrázek 25	Zažívané emoce na lokalitě zámecký park Blatná, n=192.....	70
Obrázek 26	Rozdíly v emocích na zvolených lokalitách na škále sémantického diferenciálu ovlivňující – ovlivněný, n=192.....	72
Obrázek 27	Vnímání lokality zámek Blatná, n=192	73
Obrázek 28	Vnímání lokality zámek Lnáře, n=192	74
Obrázek 29	Vnímání lokality zámecký park Blatná, n=192.....	75
Obrázek 30	Rozdíly ve vnímání zvolených lokalit na škále sémantického diferenciálu vzdálené - blízké, n=192.....	77
Obrázek 31	Motivace k návštěvě lokality zámek Blatná, n=192.....	79
Obrázek 32	Motivace k návštěvě lokality zámek Lnáře, n=192.....	81
Obrázek 33	Motivace k návštěvě lokality zámecký park Blatná, n=192	83
Obrázek 34	Motivace respondentů k návštěvě zvolených lokalit, n=192	86
Obrázek 35	Aktivity provozované v rámci cesty – zámek Blatná, n=192	87
Obrázek 36	Aktivity provozované v rámci cesty – zámek Lnáře, n=192	88
Obrázek 37	Aktivity provozované v rámci cesty – park Blatná, n=192	89
Obrázek 38	Aktivity provozované ve spojení s návštěvou zvolených lokalit na škále sémantického diferenciálu odpočinek, n=192.....	91