

POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE

Název práce: Využití polygrafu při výběru osob k bezpečnostním složkám ČR a jeho výhody a nevýhody

Typ práce: Diplomová práce

Jméno studenta: Andrlík Michal

Oponent práce: PhDr. Markéta Šnýdrová, Ph.D.

Práce splňuje zadání	Ano	X
	Ne	
Aktuálnost tématu	Velmi aktuální	
	Aktuální	
	Nadčasové-neutrální	X
	Neaktuální	
Náročnost tématu	Náročné teoreticky i metodologicky	X
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	
	Relativně jednoduché	
Struktura práce	Úplná, logická	X
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
Literatura a práce s ní	Originální prameny	X
	Aktuální prameny	X
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	X
Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)	Optimální množství	
	Postačující množství	
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	X
	Formální bez užších vazeb na text	

Vlastní přínos práce	Formulace původních závěrů	X
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce rozpracovává zajímavé téma - Využití Polygrafu při výběru osob k bezpečnostním složkám ČR a jeho výhody a nevýhody. Cílem práce je, podle autora, zhodnotit výhody a nevýhody použití Polygrafu v procesu výběrového řízení, zjistit, zda použití této metody skutečně zásadní měrou přispívá k tomu, že na základě dotazovaných informací osobního charakteru, jsme schopni cestou fyziodetekčního vyšetření vytvořit kompletní psychologický profil uchazeče o zaměstnání. Cíl práce je poněkud složitě formulován a lze jej označit za velmi ambiciózní. Práce má vcelku logickou strukturu, zadání je dodrženo. Teoretická část práce stojí na relevantních zdrojích, nicméně samotná autorova práce s literaturou mohla být kvalitnější. Dlouhé pasáže jsou jen z jednoho zdroje, autor dostatečně nekomparuje názory a pohledy citovaných autorů. Zvolený metodologický postup je vhodný, počet respondentů je pro bakalářský úkol postačující. Kapitola 3.1 nemá v textu uvedeny žádné zdroje (kromě zdrojů u obrázků), není tedy dostatečně jasné, odkud autor informace čerpal. Interpretace výsledků je vcelku adekvátní. Je škoda, že text neobsahuje dostatečně zpracovanou diskuzi nad výsledky. Doporučení jsou vcelku relevantní. Závěr práce mohl být lépe zpracován. Práce má přínos, nicméně nepřináší zcela nové poznatky, cíl práce považuji za částečně naplněný. V textu se vyskytují některé formální nedostatky, jako např. používání ich formy, občas není text zarovnan do bloku, chyby v číslování kapitol – Metodika má být 2. 4 a ne 2.3, různé formáty nadpisů apod. Práce splňuje požadavky kladené na bakalářský úkol, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:

Jaké jsou podle Vás nevýhody využití Polygrafu?

Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:

Jaký je hlavní přínos Vaší práce?

Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:

Proč jste nezařadil nějakou další metodu výzkumu? Jaká metoda by byla vhodná jako metoda doplnění a zjištění informací vztahujících se k zjištění výhod a nevýhod využití Polygrafu?

Ostatní otázky vztahující k tématu práce:

Výsledné hodnocení	doporučuji k obhajobě	X
	nedoporučuji k obhajobě	

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

Datum: 12.05.2021

Podpis oponenta práce

VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU, A.S.

info@vsem.cz, www.vsem.cz