

# ČESKÁ ZEMĚDĚLSKÁ UNIVERZITA V PRAZE

Fakulta agrobiologie, potravinových a přírodních zdrojů

## Posudek oponenta diplomové práce

Název práce **Selekce genotypů konopí (*Cannabis sativa* L.) potencionálně vhodných k používání v medicíně**

Student **Bc. Nikita Vorobkalo**

Vedoucí práce **Ing. Anežka Janatová, Ph.D.**

Pracoviště **Katedra kvality a bezpečnosti potravin**

Oponent **Ing. Jaroslav Tomášek, Ph.D.**

Náročnost tématu na teoretické znalosti	<input checked="" type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Formulace cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování literární rešerše, práce s vědeckou literaturou	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Správnost a úplnost citací literárních údajů	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Zpracování metodiky	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň zpracování výsledků a diskuze	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Přesnost formulací a práce s odborným jazykem	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Splnění cílů práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Závěry práce a jejich formulace	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input checked="" type="checkbox"/> 4
Vlastní přínos k řešené problematice	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Význam pro praxi/teorii	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Přehlednost tabulek, grafů a obrázků	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Úroveň jazykového zpracování	<input type="checkbox"/> 1	<input checked="" type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
Souhrn odpovídá obsahu práce	<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input checked="" type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4
<b>Celkové hodnocení práce známkou</b>	<b>3</b>			

Hodnocení: 1 = nejlepší

Datum 17. 8. 2020

.....  
podpis oponenta práce

### **Odůvodnění hodnocení a celkové shrnutí:**

Abstrakt je napsán svědomitě a obsahuje všechny jeho náležitosti, anglický abstrakt má velmi dobrou angličtinu.

Literární řešerše má celkem 14,5 strany, což považuji za minimum pro daný typ práce. V textu pozor na shodu podmětu s přísudkem. Str. 19 úprava textu – jiný font písma. Pozor na citace – Taxier, 2015 nenalezen v seznamu literatury (jen Texier). Metodika kap. 4.2. – výchozí genetika – lépe nazvat výchozí genetický materiál, kap. 4.4. statistika – lépe například "použité statistické metody". Ve výsledcích postrádám tabulky se statistickými popisy.

Zásadní nedostatky spatřuji v rozsahu a popisu výsledků a diskuze. Tato kapitola má jen něco málo přes dvě strany, prakticky diskuze chybí, chybí komentáře k výzkumným hypotézám, je zde jen jeden. Hypotéza navíc nemůže být z logicky věci potvrzena, ale jen vyvrácena/přijata. Je vidět, že především formulace výsledků a závěrů práce byla vytvářena v časovém presu, což se podepsalo na kvalitě práce.

### **Otázky k obhajobě:**

1. Jaká konkrétní statistická metoda byla použita pro hodnocení dat? Kde jsou konkrétní výsledky statistických analýz pro obsah THC a CBD? (Doplnit při obhajobě)
2. Student musí konkrétně položit stanovisko k výzkumným hypotézám a to na základě správně zvolené statistické metody.
3. Prosím o doplnění deseti zahraničních zdrojů, s kterými by student své výsledky porovnal.
4. Vysvětlete hlavní význam/přínos airpot květináčů pro obsah kanabinoidů.
5. Jaký konkrétní rozdíl v CBD a THC byl při použití airpot květináčů a jejich možná rizika/nedostatky pro pěstování rostlin konopí?

Datum 17. 8. 2020

.....  
podpis oponenta práce