

Pedagogická fakulta Univerzita Hradec Králové

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Komunistická podprahová propaganda ve filmové tvorbě pro děti a mládež v 80. letech 20. století

Jméno autora: Daniel Marek

Předmět a cíl práce: Práce je zaměřena na problematiku propagandy ve vybraných dílech československé kinematografie z období normalizace. Klade si za cíl postihnout přítomnost propagandy ve filmu *Za trnkovým keřem* a v seriálu *Krkonošské pohádky*. Poukazuje jednak na propagandistické využití environmentální tematiky (ve smyslu cíleného nasměrování společenské angažovanosti mimo témata bezprostředně konfrontující s totalitní mocí), jednak na skrytou prezentaci třídní ideologie v pohádkovém příběhu.

Předmět i cíle odpovídají charakteru bc. práce, kladou však nároky na přesné vymezení teoretických a metodologických východisek tak, aby se práce neminula s transkulturní problematikou.

Argumentační linie a struktura práce:

Text prozrazuje snahu o strukturovaný přístup. Nejprve se snaží předložit ukotvení v kulturně-antropologické teorii a poté v charakteristice politické propagandy. Postrádá však metodologické vymezení, které by se opíralo buď o filmovou teorii (zejména s ohledem na analýzu díla) nebo o teoretické ukotvení interpretace uměleckých narativních děl (s ohledem na způsob, jakým struktura díla odkazuje k realitě lidského života). Proto práce sice předkládá některé zajímavé postřehy, ale její závěry či tvrzení nepůsobí jako dostatečně zdůvodněné.

Dále autor opakovaně slibuje aplikaci teorie R. Lintona při analýze a interpretaci konkrétních děl, oponent si však této aplikace nepovšiml (snad i proto není příliš zhodnocen transkulturní rozměr problematiky). Oponent tedy prosí autora práce, aby způsob aplikace zmíněné teorie osvětlil při obhajobě.

Jazyková a formální úroveň, práce s literaturou: Jak již bylo naznačeno, chybí ukotvení v literatuře z oblasti filmové teorie či teorie interpretace. Práce je dostatečně strukturovaná a působí přehledně. Obsahuje však některé jazykové nepřesnosti nebo chyby, např. s. 12: „Pohledem psychologické antropologie lze poukázat na vliv výchovy a formulování dítěte v určitém sociálním prostředí.“

Celkové hodnocení: Podle názoru oponenta je možné předložený text hodnotit tak, že splňuje – byť s uvedenými výhradami – základní požadavky kladené na bakalářskou práci.