|  |
| --- |
| **Vysoká škola Obchodní a hotelová** |

**Hodnocení**

**oponenta bakalářské práce**

|  |  |
| --- | --- |
| Oponent bakalářské práce (jméno, příjmení a tituly / pracoviště, je-li mimo VŠOH) | Bakalář (jméno, příjmení, případně i tituly) |
| Ing. Eva Lukášková, Ph.D. | Sabina Majerová |

|  |  |
| --- | --- |
| Název práce | Význam atraktivity odvětví hotelnictví v České republice  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Úroveň splnění tématu BP** | A | B | C | D | E | F |
| stupeň splnění cíle |  |  |  |  | X |  |
| logická stavba práce a návaznost částí |  |  |  | X |  |  |
| hloubka provedené analýzy |  |  |  |  | X |  |
| vhodnost použitých metod |  |  | X |  |  |  |
| úroveň použití metod |  |  |  | X |  |  |
| závěry práce |  |  |  | X |  |  |
| vlastní přínos studenta k tématu |  |  | X |  |  |  |
| význam pro teorii / praxi |  |  | X |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Splnění formálních náležitostí BP** | A | B | C | D | E | F |
| práce s literaturou, citace |  |  | x |  |  |  |
| úprava práce – text, grafy, tabulky, … |  |  |  | x |  |  |
| styl, jasnost formulací |  |  |  |  | X |  |
| gramatická úroveň a překlepy |  |  |  | X |  |  |

**Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.**

**U obhajoby požaduji odpověď na následující otázky:**

1. Kam se ztratil obsah kapitoly 6?

|  |  |
| --- | --- |
| Navržená známka: (POUŽÍVEJTE STUPNICI A, B, C, D, E, F) | **D - uspokojivě** |

**Slovní hodnocení práce:**

Předkládaná bakalářská práce má velmi zajímavé téma, které je však dle mého názoru zadáno příliš široce. Práce je zpracována na 59 stranách, rozdělena do 11 kapitol, je čerpáno z 24 zdrojů. Práci lze vytknout některé formální a obsahové chyby. Z formálních chyb: typografické chyby, bílá místa v práci, zbytečné členění práce do 11 kapitol. Závěr začíná až ve 2/3 strany. Z obsahových chyb: kapitola 6 nemá žádný obsah, podkapitoly 1. 2. 1., 2. 1 a 8. 1 nemají k sobě následující podkapitolu; některé věty úvodní části mají špatný slovosled – nedávají pak moc smysl; není vyhodnocená SWOT analýza; kapitola 10 – obsah textu nepatří do návrhové části. Cíl práce je naplněn pouze částečně, komplexní strategie např. pro nějaký fixní podnik vstupující na trh není v návrhu obsažena, je tam pouze část strategie zaměřená na marketing. V práci se nevyskytují duplicity, literatura je citována dle normy.

Bakalářskou práci **doporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **D - uspokojivě**

**Oponent bakalářské práce:** Ing. Eva Lukášková, Ph.D.

Datum, místo a podpis oponenta:

V Brně dne 9. května 2017