

HODNOCENÍ VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

VEDOUcí BAKALÁŘSKÉ PRÁCE (JMÉNO, PŘÍJMENÍ A TITULY)	BAKALÁŘ (JMÉNO, PŘÍJMENÍ, PŘÍPADNĚ I TITULY)
Ing. Marek Záboj, Ph.D.	Sabina Majerová

NÁZEV PRÁCE Význam atraktivity odvětví hotelnictví v České republice

Úroveň splnění tématu BP	A	B	C	D	E	F
stupeň splnění cíle		x				
logická stavba práce a návaznost částí			x			
hloubka provedené analýzy				x		
vhodnost použitých metod			x			
úroveň použití metod			x			
závěry práce			x			
vlastní přínos studenta k tématu				x		
význam pro teorii / praxi			x			

Splnění formálních náležitostí BP	A	B	C	D	E	F
práce s literaturou, citace		x				
úprava práce – text, grafy, tabulky, ...				x		
styl, jasnost formulací			x			
gramatická úroveň, překlepy			x			
samostatnost a aktivita studenta při zpracování			x			
stanovení a plnění harmonogramu tvorby práce			x			
spolupráce s vedoucím práce			x			

Pro uvedení konkrétních připomínek a otázek k práci, resp. průběhu zpracování použijte druhou, případně i další strany hodnocení.

U obhajoby požadují odpověď na následující otázky:

1. Vysvětlíte zásady SWOT analýzy. Je možné identifikovat silné a slabé stránky podniku bez analýzy jeho vnitřního prostředí?
2. Jak byste doplnila navržené strategie, aby více korespondovaly s cílem práce?
3. Vyjmenujte zásady strategického myšlení.

NAVRŽENÁ ZNÁMKA:
(POUŽÍVEJTE STUPNICE A, B, C, D, E, F)

C – DOBRĚ

Změna vedoucího bakalářské práce:

Původní vedoucí bakalářské práce byla Ing. Radka Šperková, Ph.D. Vzhledem k její dlouhodobé pracovní neschopnosti, která trvá i v době zpracování posudku, byl jmenován nový vedoucí práce. Ing. Radka Šperková, Ph.D. zastává roli konzultantky.

Posouzení plagiátorství:

Práce odevzdaná v systému Theses je shodná s odevzdanou vytištěnou verzí práce. Práci **nepovažuji** za plagiát.

Slovní hodnocení práce:

Jedná se o zajímavou práci, která řeší v současné době hodně aktuální téma posouzení atraktivity odvětví hotelnictví v České republice. Rozsah literatury je přiměřený a publikace byly vhodně zvoleny vzhledem k vlastní práci. Zvolený metodický postup byl adekvátní k danému tématu. Bohužel logická stavba práce je především v praktické části nedostatečná. Projevuje se to ve SWOT analýze, kde studentka stanovuje jednotlivé faktory bez předchozí analýzy mikroprostředí a vnitřního prostředí. Mikroprostředí je sice v práci analyzováno, ale až v následujících kapitolách. Analýza vnitřního prostředí chybí úplně. Cílem práce bylo navrhnout strategie zaměřené na co nejefektivnější vstup pro podniky uvažující o vstoupení do zkoumaného odvětví. Studentka však navrhuje pouze marketingové strategie pro různé druhy ubytovacích zařízení. Tím je cíl splněn pouze částečně. Také ekonomické zhodnocení navržených strategií je nepodložené. Autorka uvádí určité částky nákladů, a jejich zdrojem je vlastní zpracování autorkou (viz tabulka č. 4, strana 51). Bohužel studentka nevěnovala dostatečnou pozornost grafickému zpracování, které kazí celkový dojem z práce. Přístup studentky ke zpracování tématu byl aktivní.

Bakalářskou práci **doporučuji/nedoporučuji** k obhajobě a navrhuji hodnocení: **C – dobře**

Vedoucí bakalářské práce: Ing. Marek Záboj, Ph.D.

Datum, místo a podpis vedoucího: 2. května 2017, Brno