

Pedagogická fakulta
Univerzita Hradec Králové
Hodnocení bakalářské práce
Posudek vedoucího práce

Jméno autora: Robert Jakim

Název práce: Školní družina jako plnohodnotná entita ve výchovně vzdělávacím systému

Vedoucí práce: Mgr. Jan Sýkora

Téma práce: aktuální

Zaměření práce: teoreticko empirické

Jazyková a stylistická úroveň práce: odpovídá s výhradami

Rozsah práce: dostatečný

Použitá literatura: dostatečná

Počet uváděných titulů: dostatečný

Citace v textu: přiměřená

Formální stránka práce: odpovídá

Využitelnost pro praxi: zaměření práce je aktuální, praktické využitelnost pro konkrétní školy, ale i pro další pisatele ŠVP ŠD

Cíl práce: splněn

Úroveň závěrečné práce: odpovídá požadavkům kladeným na bakalářskou práci

Hodnocení vedoucího:

Autor se věnuje zajímavému a doposud minimálně zpracovanému tématu, a to specifikům školních družin v kontextu kurikulárních dokumentů a provázanosti na širší vzdělávací prostředí. Autor práci vypracovával s velkou mírou samostatnosti a konzultace probíhaly spíše sporadicky.

Práce je členěna klasicky na teoretickou a praktickou část. V teoretické části autor čerpá z aktuální literatury a dobře cituje zákony. Autor by mohl využívat širší pole literatury i metodických pokynů – např. Metodika pro podporu tvorby ŠVP ve školských zařízeních pro zájmové vzdělávání z roku 2007 či 2009 by v textu měla být obsažena. Některé kapitoly působí až příliš jednostranně a jsou čerpány často z jednoho zdroje. Je pravda, že klasických monografií na toto téma není mnoho, ale články například z časopisu Vychovatel, či jiné bakalářské a diplomové práce na toto téma jsou relativně dostupné. Pozitivně hodnotím orientaci a vymezení kurikulárních dokumentů, zároveň by bylo dobré hledat možné vazby, které ŠD na tyto dokumenty může mít.

Praktická část je poměrně schématická, autor vymezuje několik proměnných, které hledá v ŠVP školních družin. Mapuje 20 organizací, kdy najdeme pouze vágní vymezení výzkumného vzorku, v práci chybí jakékoliv údaje k těmto organizacím. Data jsou popisována na mnoha stranách. Často jsou až nadbytečně opakována data, která by mohla být spíše v přílohách. Např. kapitola č. 7.2 je zbytečně obsáhlá, a naopak chybí interpretace toho, proč, či jaké jsou možné příčiny nekvality, či nezpracování některých oblastí v ŠVP ŠD.

Autor se dotknul velice zajímavého tématu, které je dlouhodobě málo prozkoumáno. Role školních družin ve školách, příprava personálu, vnímání rodičů, postoje MŠMT atd. jsou oblasti, které by bylo smysluplné zmapovat. Autor se věnoval dokumentům a dobral se k zajímavým údajům, které částečně interpretoval. Je škoda, že se nevěnoval systematictější práci s daty a jejich interpretaci na úkor pouhého popisu získaných dat na mnoha stranách.

I přes uvedené výhrady vnímám práci jako přínosnou a odpovídající zaměření studijního oboru autora.

Navrhované hodnocení: C

Bakalářská práce splňuje podmínky a nároky na BP.

Datum: 17. 4. 2017

Mgr. Jan Sýkora

.....
Podpis vedoucího práce