

Hodnocení bakalářské práce

Posudek oponenta práce

Jméno autora: Robert Jakim

Název práce: Školní družina jako plnohodnotná entita v rámci výchovně-vzdělávacím systému

Vedoucí: Mgr. Jan Sýkora

Oponent práce: Mgr. Jakub Holeček

Téma práce: aktuální

Cíl Práce: Zjistit, zda školní družina v praxi naplňuje své oficiálně deklarované poslání a je vnímána jako plnohodnotná entita.

Zaměření práce: Práce je zaměřena teoreticky – empiricky (obsahová analýza dokumentů). V úvodu autor cíl dále velice pěkně specifikuje.

Teoretická část: Je napsána uceleně ovšem s oporou o minimální počet literárních zdrojů. Počet použitých zdrojů 11 působí spíše jako rozsáhlejší seminární práce. Projev autora působí kultivovaně. Kapitoly mají směřování k cíli práce. Práci provází velké problémy s citací odborné literatury. Autora necituje parafráze (př: s. 12, 15, 16...), což vnímám jako zásadní nedostatek této práce. Nechám na komisi, zda bude potřeba tento nedostatek v práci dopracovat. Dále jsem našel už jen drobnost, spojky na konci řádků. Jinak je teoretická část napsaná smysluplně, se zaujetím a má bezpochyby svou hodnotu.

Empirické šetření: Empirické šetření má dobrou úroveň zpracování. Je stanoven hlavní cíl a dílčí cíle, které navazují na cíl celé práce. Student stanovuje rovnou dílčí výzkumné otázky, ty jsou v jasné souvislosti se stanoveným cílem empirické části

práce. Počet analyzovaných dokumentů 20 je pro účely BP úctyhodný a autor zde odvedl jistě velký kus práce. Empirická část přináší zajímavá zjištění.

Rozsah práce: přiměřený

Práce s odbornými zdroji: citované prameny jsou aktuální, počet uvedených titulů je nedostatečný.

Jazyková, formální a stylistická úroveň práce: dobrá úroveň

Konkrétní náměty, připomínky nebo otázky vyžadující doplnění u obhajoby:

Z jakých odborných pramenů jste citoval parafrázované texty?

Jaká 3 zjištění bakalářské práce mají pro vás největší význam?

Proč pro tvůrce analyzovaných dokumentů podle vás nepředstavuje provázání s kurikulárními dokumenty prioritu?

Jak by mohla vypadat lepší spolupráce školy a školní družiny, jak píšete v závěru?

(s. 52)

Navrhované hodnocení:

Datum: 16. 4. 2017

.....

Podpis oponenta práce