

**Česká zemědělská univerzita v Praze**

**Provozně ekonomická fakulta**

**Katedra humanitních věd**



**Bakalářská práce**

**Sociální a ekonomický rozvoj obce Puclice**

**Hana Bůžková**

© 2020 ČZU v Praze

## ZADÁNÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Hana Bůžková

Hospodářská politika a správa  
Veřejná správa a regionální rozvoj

Název práce

**Sociální a ekonomický rozvoj obce Puclice**

Název anglicky

**Social and Economic Development of the Municipality Puclice**

---

### Cíle práce

Cílem bakalářské práce je analyzovat a zhodnotit sociální a ekonomický rozvoj obce Puclice v kontextu jejího členství ve Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. Na základě zhodnocení budou navrženy další rozvojové směry obce a zhodnocen její rozvojový potenciál.

### Metodika

Z metodologického pohledu bude využito především techniky studia dokumentů odborné povahy a sekundární analýzy dat. Také bude využito primárního sběru dat pomocí polostandardizovaných rozhovorů s klíčovými aktéry rozvoje příslušných obcí. Vedle toho bude použita také anketa mezi obyvateli obce s cílem posoudit jejich vnímání realizovaných rozvojových aktivit.

## Doporučený rozsah práce

30 – 40 stran

## Klíčová slova

euroregion, hospodaření obce, mikroregion, obec, regionální politika, regionální rozvoj, veřejná správa

---

## Doporučené zdroje informací

- ESKELINEN, Heikki, et al.: *Competitiveness, Localised Learning and Regional Development: Specialization and Prosperity in Small Open Economies*, Taylor and Francis, 2002. ProQuest Ebook Central, <https://ebookcentral-proquest-com.infozdroje.czu.cz/lib/czup/detail.action?docID=169634>.
- HENDL, J. – REMR, J. *Metody výzkumu a evaluace*. Praha: Portál, 2017. ISBN 978-80-262-1192-1.
- KADEŘÁBKOVÁ, J. – PEKOVÁ, J. *Územní samospráva – udržitelný rozvoj a finance*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.
- MATES, P. – WOKOUN, R. *Malá encyklopedie regionalistiky a veřejné správy*. Praha: Prospektrum, 2001. ISBN 80-7175-100-6.
- PEKOVÁ, J. – PILNÝ, J. – JETMAR, M. *Veřejný sektor – řízení a financování*. Praha: Wolters Kluwer Česká republika, 2012. ISBN 978-80-7357-936-4.
- TOTH, P. *Ekonomické aktivity obcí a měst*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2014. ISBN 978-80-7380-491-6.
- WOKOUN, R. *Regionální rozvoj : východiska regionálního rozvoje, regionální politika, teorie, strategie a programování*. Praha: Linde, 2008. ISBN 978-80-7201-699-0.
- WOKOUN, R. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. ISBN 978-80-7380-304-9.

---

## Předběžný termín obhajoby

2018/19 LS – PEF

## Vedoucí práce

Ing. Jakub Husák, Ph.D.

## Garantující pracoviště

Katedra humanitních věd

Elektronicky schváleno dne 5. 2. 2019

**prof. PhDr. Michal Lošťák, Ph.D.**

Vedoucí katedry

Elektronicky schváleno dne 20. 2. 2019

**Ing. Martin Pelikán, Ph.D.**

Děkan

V Praze dne 23. 02. 2020

### **Čestné prohlášení**

Prohlašuji, že svou bakalářskou práci "Sociální a ekonomický rozvoj obce Pučlice" jsem vypracovala samostatně pod vedením vedoucího bakalářské práce a s použitím odborné literatury a dalších informačních zdrojů, které jsou citovány v práci a uvedeny v seznamu použitých zdrojů na konci práce. Jako autorka uvedené bakalářské práce dále prohlašuji, že jsem v souvislosti s jejím vytvořením neporušila autorská práva třetích osob.

V Praze dne 2. 3. 2020

\_\_\_\_\_

### **Poděkování**

Ráda bych touto cestou poděkovala Ing. Jakubu Husákovi, Ph.D. za vedení a poskytnutí cenných rad, které mi pomohly při zpracování bakalářské práce. Poděkování patří také starostovi obce Jaroslavu Šroubkovi a zastupitelům, kteří mi poskytli informace týkající se sledovaného území. Dále bych ráda poděkovala rodině za podporu a trpělivost.

# Sociální a ekonomický rozvoj obce Pučlice

## Abstrakt

Hlavním cílem bakalářské práce je zanalyzovat a zhodnotit sociální a ekonomický rozvoj obce Pučlice. Součástí práce je zhodnocení rozvojových aktivit uskutečněných v rámci Strategického plánu obce Pučlice.

Teoretická část práce se věnuje klíčovým pojmům, které jsou spojené s rozvojem a běžnou činností obce.

Empirická část charakterizuje za pomoci sociálních a ekonomických ukazatelů území Svazku Domažlicko a obce Pučlice. Dále se práce věnuje dokumentu Strategie rozvoje obce Pučlice pro období 2014 – 2024, stanoveným prioritám rozvoje obce a plnění cílů stanovených ve Strategii obce. Stěžejní částí práce je anketa provedená mezi občany, jejímž cílem je zjištění názoru občanů na současný život v obci a možný budoucí směr rozvoje obce. Po zhodnocení získaných charakteristik o sledovaném území, vyhodnocení ankety provedené mezi občany a informací získaných z rozhovoru se starostou obce jsou v závěru práce navrženy možné budoucí směry rozvoje obce.

**Klíčová slova:** euroregion, hospodaření obce, mikroregion, obec, regionální politika, regionální rozvoj, veřejná správa

# **Social and Economic Development of the Municipality Pučlice**

## **Abstract**

The main objective of bachelor thesis is to analyse and evaluate the social and economic development of the municipality Pučlice. Part of the work is an evaluation of the development activities carried out under the Strategic Plan of the municipality Pučlice.

The theoretical part of the work deals with key concepts that are associated with the development and normal activities of the municipality.

The empirical part is characterized by the social and economic indicators of the territory of the Domažlicko Union and the municipality of Pučlice. Furthermore, the work is devoted to the document Strategy for the Development of Pučlice for the period 2014 - 2024, the stated priorities for the development of the municipality and the achievement of the objectives set out in the Community Strategy. A key part of the work is a survey conducted among citizens, which aims to determine citizens' views of contemporary life in the village and possible future direction of community development. After assessing the characteristics obtained about the monitored territory, the evaluation of the survey conducted between citizens and the information obtained from the interview with the mayor of the municipality, at the end of the work, possible future directions for the development of the municipality are proposed.

**Keywords:** euroregion, municipal administration, microregion, municipality, regional policy, regional development, public administration

# Obsah

<b>1 Úvod.....</b>	<b>12</b>
<b>2 Cíl práce a metodika .....</b>	<b>14</b>
<b>3 Teoretická východiska .....</b>	<b>16</b>
3.1 Veřejná správa.....	16
3.1.1 Systém veřejné správy .....	16
3.1.2 Organizace veřejné správy .....	16
3.1.3 Funkce veřejné správy .....	18
3.2 Územní uspořádání České republiky .....	18
3.2.1 Obec .....	19
3.2.2 Orgány obce .....	19
3.2.3 Samostatná působnost obce .....	20
3.2.4 Přenesená působnost obce .....	21
3.2.5 Hospodaření obce .....	22
3.3 Partnerství v rozvoji obce.....	23
3.3.1 Typy spolupráce obcí.....	23
3.3.2 Strategické řízení .....	24
3.3.3 Strategické plánování.....	25
3.4 Regionální rozvoj a regionální politika.....	25
3.4.1 Regionální rozvoj.....	25
3.4.2 Rozvojové nástroje .....	26
3.4.3 Regionální politika.....	26
3.4.4 Aktéři regionální politiky.....	28
<b>4 Svazek českých měst a obcí v česko – bavorském pohraničním prostoru Domažlicko .....</b>	<b>29</b>
4.1 Charakteristika Svazku Domažlicko .....	30
4.1.1 Obyvatelstvo .....	31
4.1.2 Dopravní infrastruktura.....	32
4.1.3 Technická infrastruktura .....	32
4.1.4 Sociální a kulturní infrastruktura .....	33
4.1.5 Cestovní ruch .....	34
4.2 Priority Svazku Domažlicko .....	35
<b>5 Obec Puclice.....</b>	<b>37</b>
5.1 Charakteristika obce.....	38
5.1.1 Obyvatelstvo .....	38
5.1.2 Dopravní infrastruktura.....	39
5.1.3 Technická infrastruktura .....	40



5.1.4	Sociální infrastruktura.....	41
5.1.5	Kulturní infrastruktura .....	42
5.1.6	Cestovní ruch .....	42
5.1.7	Ekonomické prostředí .....	43
5.1.8	Hospodaření obce Pučlice.....	44
<b>6</b>	<b>Strategický plán obce Pučlice.....</b>	<b>45</b>
6.1	Vize obce.....	46
6.2	Prioritní rozvojové oblasti obce .....	46
6.2.1	Oblast - Infrastruktura.....	47
6.2.2	Oblast – Prostředí obce .....	47
6.2.3	Oblast – Život v obci .....	48
6.2.4	Oblast – Rozvojová spolupráce .....	49
6.3	Plnění cílů strategie .....	50
6.3.1	Realizované projekty .....	51
6.3.2	Částečně realizované projekty .....	52
6.3.3	Nerealizované projekty .....	53
<b>7</b>	<b>Rozvoj v obci z pohledu občanů.....</b>	<b>54</b>
7.1	Charakteristika respondentů.....	54
7.2	Zhodnocení současného stavu v obci .....	57
7.2.1	Celková spokojenost s životem v obci.....	57
7.2.2	Kladné stránky obce.....	57
7.2.3	Negativní stránky obce .....	58
7.2.4	Chybějící služby .....	59
7.2.5	Kulturní život v obci .....	60
7.2.6	Získávání informací o činnosti obce .....	61
7.2.7	Hodnocení dosavadního rozvoje.....	62
7.3	Směr budoucího rozvoje obce .....	63
7.4	Zhodnocení ankety .....	66
<b>8</b>	<b>Návrhy budoucího směru rozvoje obce Pučlice.....</b>	<b>70</b>
<b>9</b>	<b>Závěr.....</b>	<b>73</b>
<b>10</b>	<b>Seznam použitých zdrojů .....</b>	<b>76</b>
10.1	Knižní zdroje.....	76
10.2	Internetové zdroje.....	76
10.3	Ostatní zdroje .....	78
<b>11</b>	<b>Přílohy .....</b>	<b>79</b>
	Příloha č. 1 – Oblast působnosti Svazku Domažlicko .....	79
	Příloha č. 2 – Znárodnění železniční sítě Svazek Domažlicko .....	80

Příloha č. 3 – Puclická tvrz .....	81
Příloha č. 4 – Dochované prvky Puclické tvrze .....	82
Příloha č. 5 – Mapa dopravních komunikací obec Puclice .....	83
Příloha č. 6 – Židovský hřbitov .....	84
Příloha č. 7 – Kaple v obci .....	85
Příloha č. 8 – Drobné památky – socha Sv. Jana Nepomuckého, kříže .....	86
Příloha č. 9 – Pomníky padlým – Malý Malahov, Puclice.....	87
Příloha č. 10 - Česko – bavorské vyhlídkové místo v Puclicích.....	88
Příloha č. 11 - Turistická mapa Puclice a okolí .....	89
Příloha č. 12 – Anketa .....	90

## Seznam obrázků

Obr. č. 1: Schéma organizace veřejné správy .....	17
Obr. č. 2: Znak a vlajka obce Puclice .....	38

## Seznam tabulek

Tab. č. 1: Vývoj počtu obyvatelstva, průměrný věk největších měst Svazku Domažlicko .	31
Tab. č. 2: Vývoj počtu obyvatelstva a průměrný věk v obci Puclice .....	39
Tab. č. 3: Rozvojová oblast Infrastruktura .....	47
Tab. č. 4: Rozvojová oblast Prostředí obce .....	48
Tab. č. 5: Rozvojová oblast Život v obci .....	48
Tab. č. 6: Rozvojová oblast Rozvojová spolupráce .....	49
Tab. č. 7: Projekty navržené v rámci Strategie rozvoje obce Puclice období 2014 - 2024 .	50
Tab. č. 8: Zastoupení respondentů dle sídelních jednotek .....	54
Tab. č. 9: Struktura respondentů dle délky pobytu v obci .....	55
Tab. č. 10: Hodnocení spokojenosti občanů s životem v obci Puclice.....	57
Tab. č. 11: Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí? .....	58
Tab. č. 12: Co se Vám na Vaší obci nelíbí? .....	59
Tab. č. 13: Chybějící služby v obci .....	60
Tab. č. 14: Účast na kulturních akcích pořádaných obcí či SDH. ....	60
Tab. č. 15: Občany postrádané kulturní akce.....	61
Tab. č. 16: Způsob získávání informací o činnosti obce .....	62
Tab. č. 17: Hodnocení dosavadního rozvoje obce Puclice v jednotlivých oblastech .....	63
Tab. č. 18: Oblast, na kterou by se měl rozvoj obce v dalších letech zaměřit. ....	64
Tab. č. 19: Jakým způsobem se mohou občané zapojit do rozvoje obce Puclice.....	65

## Seznam grafů

Graf č. 1: Příjmy a výdaje obce v letech 2009 - 2018 .....	44
Graf č. 2: Struktura respondentů dle věkových kategorií .....	55
Graf č. 3: Struktura dosaženého vzdělání respondentů.....	56
Graf č. 4: Ekonomická aktivita respondentů .....	56
Graf č. 5: Účast respondentů na zasedání zastupitelstva .....	61
Graf č. 6: Ochota podílet se na dalším rozvoji obce .....	65

## **Seznam použitých zkratek**

ČOV – čistírna odpadních vod

ČSÚ – Český statistický úřad

CHKO – chráněná krajinná oblast

MAS – Místní akční skupina

PRVK – Plán rozvoje vodovodů a kanalizací

SDH – sbor dobrovolných hasičů

SFRB - Státní fond rozvoje bydlení

# 1 Úvod

Základními územními jednotkami státu jsou obce. Obec lze charakterizovat hned několika způsoby např. můžeme říci, že se jedná o veřejnoprávní korporaci nebo základní jednotku veřejné správy či ohraničené území, které je tvořeno společenstvím občanů. Po nahlédnutí do odborné literatury bychom našli mnoho definic pro pojem obec. Je nutné si však uvědomit, že obec je pro nás i něčím důležitějším než jen vymezením nějakého pojmu nebo chápáním obce pouze jako statistické jednotky. Každá jednotlivá obec má svou historii, kulturní zázemí, osobitost tvořenou občany a jejich zájmy, tradice, kterými se od sebe jednotlivé obce navzájem odlišují, ale i rozdílné přírodní podmínky a další atributy, které vytváří dané území specifickým územím s nesterýnými potřebami a rozdílnými vizemi. V dnešní uspěchané době je nutné si onu odlišnost uvědomit a pečlivě zvážit, jak ji uchopit v rámci plánování a uskutečňování projektů, které mají jeden z nejdůležitějších cílů, a to zajistit občanům dobré podmínky pro život a vytvářet příznivé podmínky pro rozvoj daného území.

Prioritou každé obce je sociální a ekonomický rozvoj daného území. Mezi hlavní úkoly patří zajištění kvalitního způsobu života občanům, s čímž souvisí i zvyšování životní úrovně obyvatelstva. Proto, aby se mohla obec dobře rozvíjet a přitom zajistit občanům co možná nejkvalitnější podmínky pro život, je nutné si uvědomit, co může daná obec nabídnout a co již nikoliv. Či uvědomění si otázky využití potenciálu obce, v čem má daná obec své silné stránky a v čem slabé. Nutností je také si uvědomit, co občané žádají, jaké jsou jejich potřeby. Jednou z možností sumarizace všech zmíněných aspektů pro potřeby rozvoje území je vytvoření tzv. strategie rozvoje, která se používá nejen pro základní územní jednotku – obce, ale je využívána i na krajské a mezinárodní úrovni.

Tématem této bakalářské práce je Sociální a ekonomický rozvoj obce Pučlice. Téma bylo zvoleno s ohledem na studijní obor, jehož zaměření se týká veřejné správy a regionálního rozvoje. Mezi ovlivňující faktory pro výběr obce Pučlice se zařadili osobní znalost daného území, obyvatelstva, rovněž zájem o její další vývoj a možnost využití zpracovaných výsledků dané práce k dalšímu rozvoji území.

Obec Pučlice spadá pod region soudržnosti Jihozápad a nachází se v Plzeňském kraji, v mělkém údolí mezi obcemi Staňkov a Horšovský Týn. Jedná se o menší obec s počtem 356 obyvatel, jenž je tvořena třemi částmi a to obcí Doubravou, Malým Malahovem a již zmíněnými Pučlicemi. První zmínka o obci Pučlice pochází z roku 1379,

kdy s největší pravděpodobností vznikla a byla součástí hrádku Lacemboku u Krchleb Jana Bohuchvala z Hrádku. Nejvýznamnější, ale také v rámci Domažlického okresu nejzachovalejší, památkou je „Puclická tvrz“, která se tyčí na skalce nad rybníčkem a spolu s návší tvoří střed obce. Titul nejzachovalejší památky je jí přisuzován z důvodu jejího aktivního využití. Po rozsáhlé rekonstrukci v letech 1998 - 2004 je na tvrzi situován obecní úřad, mateřská škola, knihovna, muzeum, ale i společenské prostory, které je možno využít k pořádání oslav, rautů či svateb.

Obec je členem Svazu českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko. V rámci bakalářské práce je zhodnocena Strategie rozvoje obce Puclice pro období 2014 – 2024. Cílem je zjistit, zda dochází k plnění cílů a plánů dané Strategie a následně budou navrženy další možné rozvojové směry.

## 2 Cíl práce a metodika

Cílem bakalářské práce je analyzovat a zhodnotit sociální a ekonomický rozvoj obce Puclice, která se v roce 2003 stala členem Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko (zkráceně bude užíváno označení Svazek „Domažlicko“). Součástí práce je zhodnocení rozvojových aktivit uskutečněných v rámci Strategického plánu obce Puclice, zhodnocení rozvojového potenciálu a navržení možných rozvojových směrů pro obec Puclice.

Bakalářskou práci tvoří dvě části. První část práce, literární rešerše, je věnována základním pojmům jako např. veřejná správa, obec, orgány obce, volby, mikroregion, euroregion, regionální rozvoj, regionální politika, hospodaření obce a dalším pojmům úzce souvisejícím s daným tématem.

Obsahem empirické části práce je charakteristika Svazku „Domažlicko“ a samotné obce Puclice s přiléhajícími částmi Doubrava a Malý Malahov. V rámci charakteristiky Svazku „Domažlicko“ je provedena charakteristika pouze vybraných největších měst území, která leží na tzv. „Domažlické regionální ose“. Do této přímé charakteristiky je zařazena základní charakteristika, bohatá historie území, která úzce souvisí s rozvojem cestovního ruchu v dané oblasti, ale také přírodní podmínky, demografie, geografie, občanská vybavenost, dopravní a technická infrastruktura, ekonomika a sociální infrastruktura.

V bakalářské práci je provedena analýza dosavadního strategického plánu (období 2014 - 2024) a je sledováno plnění cílů. Stěžejní částí práce je provedená anketa mezi občany. Cílem ankety je získání názoru občanů na to, jakým směrem by se měl ubírat další rozvoj obce. Po provedené analýze jsou následně zpracovány vlastní návrhy projektů pro další možný rozvoj obce, který by mohl příznivě ovlivnit hospodářský a ekonomický růst obce a učinit tak obec atraktivnější jak pro turisty, tak pro současné obyvatele. V rámci členství ve Svazku „Domažlicko“ je porovnáno, zda je plnění cílů a plánů současné strategie obce v souladu s cíli strategie svazu daných obcí. Součástí bakalářské práce je rozhovor se stávajícím starostou obce, který přiblíží aktuální situaci v obci a možný budoucí směr rozvoje obce Puclice.

Hlavním zdrojem dat pro vypracování bakalářské práce jsou data získaná z materiálů poskytnutých na Obecním úřadě Puclice, informace získané z rozhovorů se zastupiteli a starostou obce. Další data jsou získána z provedené ankety od občanů obce, jejíž

výsledky odráží názory a postoje obyvatel k dalšímu směru rozvoje obce. V poslední řadě jsou použita data Českého statistického úřadu (dále jen ČSÚ), internetové zdroje poskytující informace o Svazku „Domažlicko“ a také odborná literatura se zaměřením na veřejnou správu a regionální rozvoj.

## 3 Teoretická východiska

### 3.1 Veřejná správa

Veřejná správa, někdy také označována jako služba veřejnosti, je souhrnem veřejně prospěšných činností, které sledují veřejný zájem. Hlavním zájmem veřejné správy je sledování a naplňování veřejných cílů včetně ochrany veřejných zájmů, organizace a správy chodu veřejných záležitostí či veřejných služeb (Institut pro VS Praha, 2019).

Vzhledem k tomu, že nelze najít přijatelné zobecnění činností veřejné správy je možno užívat definici s negativním vymezením. Definice vychází z faktu, že lze snáze vymezit činnosti, které nejsou veřejnou správou. „*V tomto smyslu je veřejnou správou:*

- a) souhrn činností, které nejsou zákonodárstvím, soudnictvím ani vládou,*
- b) činnost vykonávaná orgány státu nebo jiného subjektu veřejné moci, které nejsou orgány moci zákonodárné, soudní či vládní” (Wokoun, 2011, s. 318).*

#### 3.1.1 Systém veřejné správy

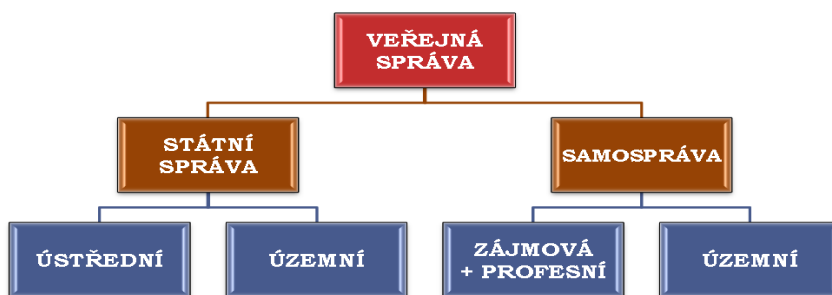
Na veřejnou správu lze pohlížet jako na systém složený ze dvou základních subsystémů. Prvním, nejdůležitějším a nejrozsáhlejším je subsystém státní správy. Existence státní správy vychází z povahy státu, kdy je stát originálním a neodvozeným subjektem veřejné správy. Druhým systémem je veřejná samospráva, kdy jde o projev a výsledek delegování veřejné správy na jiné nestátní subjekty. Je výrazem decentralizace a vertikální dělby moci. V praxi spočívá podstata v tom, že nestátní veřejnoprávní korporace, jimž stát jako vykonavatel veřejné správy přenechal určitý okruh činností, spravují tyto činnosti samostatně na samosprávném základě, v rámci, který je určen zákony a právními předpisy (Wokoun a kol., 2011, s. 322).

#### 3.1.2 Organizace veřejné správy

Činností veřejné správy je výkon státní správy a výkon samosprávy. Schéma níže zaznamenává organizaci veřejné správy. Pojem veřejná správa bývá všeobecně používán ve dvojitým smyslu. Jednak materiálním (nebo také funkčním), ale také organizačním. V prvním případě jde o určení úkolů veřejné správy, okruhů jejich činností. V organizačním (institucionálním) pojetí je veřejná správa vymezována s ohledem na to, kdo respektive, který subjekt orgán nebo úřad ji vykonává (Wokoun a kol., 2011, s. 317).



Obr. č. 1: Schéma organizace veřejné správy



Zdroj: Institut VS Praha.cz, 2019

Státní správa, vykonávaná státem (zejména vládou, ministerstvy a jinými ústředními orgány) má charakter výkonný, podzákonný a nařizovací.

Součástí ústřední státní správy jsou ministerstva a jiné ústřední správní úřady např. Český statistický úřad, Český úřad zeměměřičský a katastrální, Český báňský úřad atd. Instituce ústřední státní správy vykonávají svěřenou působnost, připravují návrhy zákonů z této oblasti, vydávají své právní předpisy, vykonávají dozor nad činností podřízených úřadů. Lze je zřídit a jejich kompetence stanovit pouze zákonem.

V případě územní státní správy se jedná o územní správní úřady mající působnost např. na území kraje, okresu nebo jiného správního obvodu (např. katastrální úřady, finanční úřady, úřady práce aj.). Stejně jako ústřední správní úřady mohou být zřízeny a jejich kompetence stanoveny pouze zákonem.

Samosprávu dělíme na zájmovou, profesní a územní. Zájmová samospráva je tvořena organizacemi, které sdružují své členy za účelem vykonávat určitou činnost (hasiči, zahrádkáři, myslivci, rybáři atd.).

Profesní samospráva také sdružuje jednotlivce do organizací. Jedná se o organizace některých oborů a profesí lidské činnosti zřízených zákonem (s povinným či nepovinným členstvím jako např. Česká lékařská komora, Česká advokátní komora, Hospodářská komora ČR). Mezi profesní samosprávu můžeme zařadit i akademické senáty vysokých škol.

Nejdůležitější ze samospráv je samospráva územní, která má právo a schopnost místních společenství v mezích daných zákonem na svou odpovědnost a v zájmu místních obyvatel spravovat podstatnou část věcí veřejných. Územní samospráva může být

vykonávána obcemi, kraji, Prahou. Přibližuje se soukromé správě (Institut pro VS Praha, 2019).

### **3.1.3 Funkce veřejné správy**

Veřejná správa disponuje několika funkcemi. Mezi nejvýraznější funkci řadíme funkci mocenskou, tedy schopnost autoritativně rozhodovat o právech a povinnostech subjektů. Prvotním nositelem veřejné moci je vždy stát, který může některé činnosti delegovat na jiné orgány (Asociace regionalistů z.s., 2011).

Jedním z hlavních úkolů veřejné správy je zajistit veřejný pořádek, bezpečnost a dále ochranu státu před hrozbami zvenčí. Těmito úkoly se zabývá funkce ochranná.

Funkce organizační zahrnuje členění státu na menší územní celky (regiony, kraje, okresy, obce), vytváří organizační struktury dle obsahu činnosti např. správa obrany státu, správa soudů a dále organizuje zdravotní, vzdělávací služby a služby sociálního zabezpečení.

Regulační funkce vytváří takový systém řízení společnosti, který se zakládá na politickém pluralismu, vzájemné komunikaci, solidaritě, toleranci a umožňuje tak trvalá nebo dočasná sdružení občanů a jejich shromažďování.

Neopomenutelnou funkcí veřejné správy je funkce služeb veřejnosti. Funkce služeb veřejnosti zajišťuje služby v oblasti sociální, finanční, pečovatelské či hospodářské (Asociace regionalistů z.s., 2011).

## **3.2 Územní uspořádání České republiky**

Článek 99 Ústavy České republiky (ČESKOa) člení území na obce, které jsou základními územními samosprávnými celky, a kraje, které jsou vyššími územními samosprávnými celky. Územní samosprávné celky jsou společenstvími občanů, která mají právo na samosprávu, přičemž obec je vždy součástí vyššího územního samosprávného celku.

Na úrovni územní veřejné správy existuje v České republice tzv. smíšený model. Na úrovni obcí a rovněž i na úrovni krajů, je státní správa i územní samospráva vykonávána v rámci jedné územně administrativní jednotky. V případě výkonu státní správy orgány samosprávy hovoříme o přenesené státní správě, či státní správě vykonávané v přenesené působnosti (Provazníková, 2015, s. 24).

### 3.2.1 Obec

Obec je veřejnoprávní územní korporací. Je tvořena obyvatelstvem, které společně užívá ohraničené katastrální území a ústavou jí je přiděleno právo na samosprávu. Do záležitostí obce zasahuje stát pouze v případech, kdy to vyžaduje zákon. Obec spravuje své záležitosti samostatně, v právních vztazích vystupuje svým jménem a nese odpovědnost vyplývající z těchto vztahů, pečuje o vlastní majetek, hospodaří dle vlastního rozpočtu a pečuje o všestranný rozvoj území (Kadeřábková, Peková, 2012, s. 19 - 20).

V současné době podle míry přenesení výkonu státní správy na obec jsou rozlišovány následující kategorie obcí:

- obec,
- obec s matričním úřadem,
- obec se stavebním úřadem,
- obec s pověřeným obecním úřadem,
- obec s rozšířenou působností (Provazníková, 2015, s. 28).

### 3.2.2 Orgány obce

Zákon číslo 128/2000 Sb., o obcích (ČESKOb) stanovuje orgány obce včetně jejich pravomocí. Zastupitelstvo, rada, starosta, výbory, komise, ale i obecní úřad jsou stěžejními orgány zajišťující fungování a rozvoj obce. Orgány obce vykonávají činnosti ve své působnosti a rovněž i činnosti v přenesené působnosti, které jsou na ně delegovány.

Zastupitelstvo obce je voleno občany obce, přičemž jeho hlavní činností je rozhodování o záležitostech spadajících do samostatné působnosti obce. Počet členů zastupitelstva vymezuje zákon o obcích. Hlavním kritériem při určování počtu zastupitelů pro dané volební období je počet obyvatel k 1. lednu volebního roku. Stávající zastupitelstvo rovněž přihlíží k velikosti územního obvodu. Poklesne-li, ale počet členů zastupitelstva obce o více než polovinu, popřípadě pod pět členů, a zastupitelstvo nemůže být doplněno z náhradníků, nesmí rozhodovat o záležitostech patřících do samostatné působnosti ani o majetkoprávních vztazích (Čmejrek, Kopřiva, 2012, s. 39 - 44).

Členy rady obce jsou starosta, místostarosta a další členové volení z řady zastupitelů. Počet členů rady musí být lichý, přičemž počet členů musí činit nejméně 5 členů, maximálně 11 a zároveň počet členů rady nesmí přesahovat jednu třetinu počtu zastupitelstva. Rada je výkonným orgánem obce zodpovídajícím se ze své činnosti zastupitelstvu. V případě obcí, kde se rada nevolí, tj. v obcích, kde je počet zastupitelů

menší než 15, vykovává pravomoc rady starosta obce. Hlavní činností rady je příprava návrhů pro jednání zastupitelstva, zabezpečení hospodaření obce podle schváleného rozpočtu a též provádí rozpočtová opatření v rozsahu stanoveném zastupitelstvem obce (Čmejrek, Kopřiva, 2012, s. 34 - 46).

Starosta je zejména reprezentativním orgánem, zastupuje obec navenek. Do funkce je starosta volen zastupitelstvem z řad svých členů. Za výkon své funkce se zodpovídá zastupitelstvu. Starosta svolává a řídí zasedání zastupitelstva obce, odpovídá za informování veřejnosti o činnosti obce, zabezpečuje výkon přenesené působnosti, spolupracuje s orgány Policie ČR a Krajským úřadem. V případě nepřítomnosti zastupuje starostu místostarosta. Některé obce volí více místostarostů (ČESKOb).

Obecní úřad tvoří starosta, místostarosta, tajemník (je-li funkce zřízena) a zaměstnanci obce. Obecní úřad plní úkoly v oblasti samostatné působnosti uložené zastupitelstvem nebo radou obce. Dále pomáhá v činnosti výborům a komisím (Čmejrek, Kopřiva, 2012, s. 47 - 48).

Dále zřizuje zastupitelstvo jako iniciativní a kontrolní orgány výbory. Povinností zastupitelstva je vždy zřídit finanční a kontrolní výbor. Finanční výbor provádí kontrolu hospodaření s majetkem a finančními prostředky obce. Kontrolní výbor provádí kontrolu plnění usnesení zastupitelstva obce a rady obce. Dále kontroluje dodržování právních předpisů ostatními výbory a obecním úřadem v oblasti samostatné působnosti. Členy finančního a kontrolního výboru nemohou být starosta, místostarosta ani tajemník. Vyloučeny jsou též všechny osoby zabezpečující rozpočtové a účetní práce na obecním úřadě (ČESKOb).

Orgány obce – starosta, místostarosta, zastupitelstvo, jsou orgány volenými. Svobodné volby jsou jedním ze základních pilířů demokracie. Volby poskytují občanům možnost zvolit mezi nabízenými alternativami zástupců politických stran a hnutí a stanovit tak politické a správní orgány. Výsledky voleb odrážejí aktuální požadavky a potřeby dané společnosti (Čmejrek a kol., 2010, s. 51, s. 52).

### **3.2.3 Samostatná působnost obce**

Obec spravuje samostatně záležitosti, které jsou v zájmu obce, občanů obce. Jedná se zejména o správu vlastního majetku a hospodaření dle vlastního rozpočtu. Výkon činností v samostatné působnosti je stěžejní náplní práce orgánů obce, jejichž cílem je vytváření podmínek pro rozvoj sociální péče, uspokojení potřeb občanů především

v oblasti bydlení, výchovy a vzdělávání, podávání informací, zdraví, dopravy a spojů, kulturního rozvoje a také v oblasti veřejného pořádku.

Do samostatné působnosti jsou dle zákona o obcích zařazeny následující oblasti:

- hospodaření obce,
- rozpočet a závěrečný účet obce,
- organizace, řízení, personální a materiální zabezpečení obecního úřadu,
- vydávání obecně závazných vyhlášek, zavádění místních poplatků,
- program rozvoje územního obvodu obce,
- zřizování zdravotnických zařízení, jednotek dobrovolných hasičů,
- zřizování a správa předškolních, školních a základních uměleckých zařízení,
- připravenost obce na mimořádné události, podílení se na provádění záchranných, likvidačních prací a ochraně obyvatelstva (Provazníková, 2015, s. 29).

#### **3.2.4 Přenesená působnost obce**

V rámci přenesené působnosti vykonávají orgány obce, ty činnosti, které na ně byly delegovány státem. Obec v této oblasti např. vydává nařízení obce, též vede správní řízení a vydává správní rozhodnutí. Do základního rozsahu výkonu přenesené působnosti patří evidence obyvatel, pověřený obecní úřad vydává např. stavební povolení a obecní úřad obce s rozšířenou působností je mimo jiných činností oprávněn vydávat občanské průkazy a cestovní pasy (Sdružení místních samospráv ČR, 2014).

Při výkonu přenesené působnosti se obec řídí zákony a jinými právními předpisy. V rámci výkonu správních řízení se také řídí usneseními vlády, směrnicemi ústředních správních úřadů a návrhy opatření a rozhodnutími krajského úřadu. Odměna obcím za výkon přenesené působnosti je financována ze státního rozpočtu (Sdružení místních samospráv ČR, 2014).

Z hlediska rozsahu výkonu svěřené státní správy zákon o obcích (ČESKOOb) rozlišuje následující typy obcí:

- *„obce (základní rozsah státní správy) – obce I. stupně,*
- *obce s pověřenými obecními úřady – obce II. stupně,*
- *obce s rozšířenou působností – obce III. stupně, bývají to větší města s velkým správním obvodem,“*

Obce s pověřeným obecním úřadem a obce s rozšířenou působností jsou stanoveny zákonem. Dozor nad vydáváním a obsahem nařízení a usnesení, rozhodnutí a jiných opatření orgánů obcí v přenesené působnosti vykonávají krajské úřady.

### **3.2.5 Hospodaření obce**

Důležitým úkolem státu a územní samosprávy je zabezpečování různých druhů veřejných statků a služeb. K tomu, aby mohly být veřejné statky a služby realizovány, je potřeba zajistit jejich financování. Stát i každý jednotlivý subjekt územní samosprávy má povinnost vytvářet rozpočty, případně může tvořit účelové fondy (Wokoun a kol., 2011, s. 185).

Jednou z funkcí rozpočtu je jeho úloha finančního plánu, která by měla zajistit solventnost obce. Finanční plán je sestavován na období jednoho roku a připouští pouze takové výdaje, jež mohou být kryty z příjmů, které lze reálně očekávat, existujícími rezervami, popřípadě půjčkami, které lze získat. Rozpočet je také nástrojem ke stanovení priorit obce, či realizace koncepce ekonomického a sociálního rozvoje obce (Provazníková, 2015, s. 52).

Územní rozpočet se zpravidla sestavuje ve dvojím průřezu, v běžném a kapitálovém. Kapitálový rozpočet je vztahován k investičním potřebám obce, které často přesahují období jednoho rozpočtového roku. Naproti tomu běžný rozpočet zachycuje bilanci běžných příjmů a výdajů, z nichž se většina každoročně opakuje (Provazníková, 2015, s. 60).

Příjmy běžného rozpočtu dělíme na daňové, nedaňové a přijaté transfery, přičemž největší část představují daňové příjmy složené ze svěřené daně, sdílené daně, místní daně a správních poplatků. Výdaje běžného rozpočtu zahrnují mimo jiné náklady na všeobecné veřejné služby, veřejný pořádek, vzdělání, bydlení, péči o zdraví, komunální služby, běžné dotace jiným rozpočtům (Provazníková, 2015, s. 61).

Kapitálový rozpočet obce slouží ke kumulaci zdrojů pro získávání dlouhodobých aktiv. Příjmy tohoto rozpočtu jsou tvořeny z prodeje majetku, přijatých kapitálových dotací, půjček, darů na investice a přebytků běžného rozpočtu. Výdaje jsou vynaloženy na investice, nákup obligací či akcií, kapitálové dotace jiným rozpočtům nebo v případě nevyrovnaného běžného rozpočtu na krytí deficitu (Provazníková, 2015, s. 62).

Hospodářská prosperita obcí, regionů či států je ovlivněna schopností vytvářet a zajišťovat hospodářské činnosti, kterými jsou si schopny zajistit příjmy. Důležitou

je znalost ekonomiky a vztahů mezi ekonomicky činnými subjekty. Eskelinen a kolektiv (1998, s. 70) dále pojednávají o důležitosti lokalizovaných schopností jednotlivých území souvisejících s historickým vývojem, které území často v budoucím vývoji přineslo mnohé výhody. K hlavním prvkům lokalizovaných schopností se řadí přírodní zdroje, znalosti, dovednosti.

### **3.3 Partnerství v rozvoji obce**

Trendem dnešní moderní doby je uzavírání nesčetného počtu partnerství. Tento trend se netýká jen České republiky, ale i dalších zemí. Některá partnerství jsou uzavírána na krátký časový horizont za účelem řešení nutných situací či potřeb, jiná partnerství jsou naopak uzavírána na dlouhodobý časový horizont a týkají se společné spolupráce. Tato partnerství mají společné cíle, vize či myšlenky (Trhlínová, 2014, s. 52).

Prostřednictvím mechanismu partnerství mohou subjekty na lokální nebo regionální úrovni společně pracovat, vytvářet rozvojové cíle daného území a zároveň tyto cíle realizovat. Dalším kladným přínosem tohoto mechanismu je sdílení a posilování užitků plynoucích ze vzájemné spolupráce, kterých by jednotlivci zpravidla nedosáhli. Veřejná správa se denně potýká s řešením problémů v oblasti řízení rozvoje území. Partnerství už pro ni není jen konceptem, ale je jedním z nejvyužívanějších nástrojů pro řešení vzniklých problémů (Trhlínová, 2014, s. 53).

Partnerství vzniká nejen mezi institucemi veřejného sektoru, ale i mezi institucemi veřejné správy a představiteli občanských sdružení. Rovněž jsou partnerství navazována mezi institucemi veřejného soukromého a soukromého sektoru, kde se jedná o tzv. PPP projekty zaměřené zejména na oblast dopravy, veřejných budov a zařízení a oblast životního prostředí (Trhlínová, 2014, s. 55).

#### **3.3.1 Typy spolupráce obcí**

Mezi obcemi a městy můžeme rozlišovat několik typů spolupráce, nejčastěji mikroregiony a euroregiony. Řada obcí a měst tvoří dobrovolné svazky obcí a měst za účelem získání výhod či za účelem realizace náročných projektů (Trhlínová, 2014, s. 158).

Dle zákona o obcích (ČESKOb) obec vstupuje do svazku za účelem ochrany a prosazování společných zájmů. Rovněž je právnickou osobou s povinností vedení

účetnictví. Jeho činností jsou např. úkoly v oblasti školství, sociální péče, kultury, ochrany životního prostředí, zavádění, rozšiřování a zdokonalování sítí technického vybavení a systémů veřejné osobní dopravy k zajištění dopravní obslužnosti daného území nebo také správa majetku obcí.

Mezi nejčastější důvody zakládání mikroregionů se řadí na přední příčky možnost získávání dotací na přesně stanovené účely. Může se jednat i o jednorázovou spolupráci, která po realizaci konkrétního projektu skončí. Převážně jsou dnes mikroregiony zakládány za účelem dlouhodobé spolupráce a mají komplexní charakter. Představitelé obcí a měst se pravidelně setkávají, vyměňují si informace, předávají si zkušenosti, často jsou v rámci svazku pořádány kulturní akce a v neposlední řadě probíhá v rámci svazku strategické plánování. Na mikroregionální úrovni se v současné době přenáší výkon vybraných veřejných služeb (Trhlínová, 2014, s. 158 - 159).

Euroregiony zajišťují realizaci rozvojových aktivit přeshraničního charakteru s podporou vnějších zdrojů. Mimo obcí a měst do přeshraniční spolupráce vstupují školy, podnikatelské subjekty, neziskové organizace, kulturní instituce či zájmová sdružení. Tato spolupráce se týká příhraničních regionů, které disponují řadou společných problémů. Hlavním cílem je snižování negativních dopadů hranic, které často vytváří fyzické, administrativní i mentální bariéry mezi jednotlivými státy a regiony v Evropě. Projekty přeshraniční spolupráce se týkají oblasti rozvoje podnikatelských aktivit malých a středních firem v oblasti cestovního ruchu, zemědělství, spolupráce v oblasti ochrany přírodních zdrojů, infrastruktury, rozvoje lidských zdrojů, krizového managementu, kultury a dalších (Trhlínová, 2014, s. 143 - 144).

### **3.3.2 Strategické řízení**

Veřejná správa má své specifické postavení, díky němuž se stává její řízení složitým procesem. Řízení představuje strategické řízení a operativu. Strategické řízení se zabývá plánováním vizí a strategických cílů. Je činností, která vytváří představu o budoucím stavu obce, města. Operativa se již týká konkrétních operací a provozního chodu. Cílem veřejné správy je co nejvíce propojit strategické řízení a operativu, tak aby získala kvalitní organizaci, služby a hlavně spokojeného občana (Krbová, 2017, s. 23).

Jednou z koncepčních činností strategického řízení je sestavování dlouhodobých plánů a tvorba strategií, které jsou zpracovávány v dokumentech. Tyto dokumenty jsou pro subjekty veřejné správy nezbytné. Jednak je jejich existence podmíněna zákony (Zákon



248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje) a na straně druhé jsou to často nezbytné podklady k možnosti čerpání peněz z různých veřejných programů (Krbová, 2017, s. 24).

### **3.3.3 Strategické plánování**

Strategické plánování je důležitým nástrojem pro dosažení cílů a efektivního řízení subjektů. Během procesu strategického plánování vzniká představa o tom, čím se subjekt, chce zabývat, a jak by měl vypadat výsledný záměr. Dochází k tvorbě strategického plánu, který zaznamenává informace o současném stavu, o stavu budoucím a dále plán konkrétních činností, kterými dosáhne cílového stavu. Úskalím strategického plánování ve veřejné správě je střet mnoha různých a často protikladných názorů a zájmů (Krbová, 2017, s. 28).

V počátečních fázích strategického plánování byl v oblasti veřejné správy kladen důraz na ekonomický rozvoj. Cílem posilování ekonomických pozic byla vidina konkurenceschopnosti a lepšího přizpůsobení se ekonomickým změnám především v oblasti infrastruktury, technologií a informací. Až o něco později byla pozornost zaměřena na sociální rozvoj a poté i na udržitelný rozvoj (Krbová, 2017, s. 29).

## **3.4 Regionální rozvoj a regionální politika**

V České republice se do popředí zájmů politiků a odborníků různých profesí dostává problematika regionálního rozvoje a politiky až v průběhu 90. let 20. století. Dle Blažka a Uhlíře (2011) byl jednou z vnitřních příčin, která nastartovala zvýšení zájmu o problematiku lokálního charakteru rychlý nárůst nezaměstnanosti v letech 1997 - 1999 doprovázený významným růstem rozdílů v míře nezaměstnanosti mezi regiony. Hlavním faktorem vnějšího prostředí je vstup České republiky do Evropské unie, kde je tématům regionálního rozvoje věnována velká pozornost a na nově příchozí členské státy vyvíjen nemalý tlak k zajištění fungování regionální politiky i v jejich zemích (Blažek, Uhlíř, 2011, s. 7 – 9).

### **3.4.1 Regionální rozvoj**

Regionálnímu rozvoji se dnes věnují téměř všechny územně správní jednotky. Regionální rozvoj zahrnuje celou řadu činností, jejichž hlavním cílem je v rámci daného regionu podpořit sociální a ekonomický rozvoj. Legislativní oporu má regionální rozvoj v zákoně č. 248/2000 Sb., o podpoře regionálního rozvoje (Hudečková a kol., 2010, s. 83).

Dle zákona o podpoře regionálního rozvoje (ČESKOc) § 3 je „*Cílem podpory regionálního rozvoje zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území České republiky se zřetelem na kvalitu života a životního prostředí, přispět ke snižování regionálních rozdílů a zároveň umožnit využití místního potenciálu pro zvýšení hospodářské a sociální úrovně jednotlivých regionů.*“

### **3.4.2 Rozvojové nástroje**

Rozvojové nástroje slouží k podpoře rozvoje. Krbová (2017, s. 125) ve své knize člení tyto nástroje na:

- administrativní a legislativní (zákony, metodiky, nařízení, strategie, koncepce),
- institucionální (spolupráce institucí, zapojování občanů, regionální management),
- věcné (infrastruktura, hmotné plnění),
- finanční (dotace, granty, půjčky z veřejných rozpočtů).

Nejdůležitějším nástrojem jsou strategie, jež vytvářejí prostředí pro ostatní nástroje. Pro plánování územního rozvoje jsou stěžejními následující tři koncepční nástroje: územní plán, strategický plán a rozpočtový výhled. Územní plán udává podmínky funkčního využití území. Oproti tomu plán strategický určuje základní směry socioekonomického rozvoje, přičemž rozpočtový výhled je dokumentem navazujícím na strategický plán. Jedná se o finanční plán, jehož povinnost zpracování je dána zákonem č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech (Krbová, 2017, s. 126).

### **3.4.3 Regionální politika**

Definovat pojem regionální politika je velmi obtížné. Jako u řady jiných pojmů, se kterými se oblast regionalistiky potýká, dosud nedošlo k obsahovému sjednocení výše zmíněného pojmu.

Definice regionální politiky dle Postráneckého (2010, s. 10) je následující: „*Regionální politika představuje soubor intervencí zaměřených podle konkrétní situace státu a jeho regionů a podle očekávaných vývojových tendencí na podporu opatření vedoucích k růstu ekonomických aktivit a jejich vyváženému územnímu rozmístění a k rozvoji infrastruktury. Základní podmínkou je jasné definování priorit a koncentrace prostředků na tyto priority.*“

Dalším vyjádřením toho co znamená pojem regionální politika je, že se jedná o „soubor cílů, opatření a nástrojů vedoucích ke snižování příliš velkých rozdílů v socioekonomické úrovni jednotlivých regionů“ (Macháček a kol., 2011, s. 177).

Na regionální politiku lze tedy pohlížet několika způsoby, ale vždy se pohled váže ke konkrétní aktuální situaci daného území (Wokoun a kol., 2011, s. 94). Např. ve Strategii regionálního rozvoje České republiky pro období 2014-2020 (MMR ČR, 2013, s. 4) je společným cílem Evropa 2020 Strategie pro inteligentní a udržitelný růst podporující začlenění, jejímiž třemi hlavními prioritami jsou: „*Inteligentní růst: rozvíjet ekonomiku založenou na znalostech a inovacích; Růst podporující začlenění: podporovat ekonomiku s vysokou zaměstnaností, jež se bude vyznačovat sociální a územní soudržností, Udržitelný růst: podporovat konkurenceschopnější a ekologičtější ekonomiku méně náročnou na zdroje.* Tato strategie je zaměřena na propojenost české a evropské regionální politiky.

Mimo jiné je Strategie regionálního rozvoje pro období 2014-2020 oproti předchozím létům daleko více zaměřena na řešení specifík funkčních území, přičemž tato území se vyznačují potřebou provázené činnosti s ohledem na komplexnost problémů dané lokality. V České republice se řadí mezi důležité faktory, které ovlivňují její sídelní strukturu zejména socioekonomické faktory, propojenost jednotlivých municipalit mezi sebou, rovněž i vzdálenost k větším centrům nebo také geografické podmínky aj. (MMR ČR, 2013, s. 4)

Dle Ministerstva pro místní rozvoj je „*strategie základním koncepčním dokumentem v oblasti regionálního rozvoje. Strategie je nástrojem realizace regionální politiky a koordinace působení ostatních veřejných politik na regionální rozvoj.*“

Zákon o podpoře regionálního rozvoje (ČESKOc) potom v § 6 pojednává o obsahu Strategie České republiky. Strategie dle zákona v první řadě analyzuje stav regionálního rozvoje, stanovuje republikové priority a strategické cíle regionální politiky pro zajištění dynamického a vyváženého rozvoje území, určuje podklady pro vymezení priorit podpory z fondů Evropské unie. Dále stanovuje podmínky pro vymezení státem podporovaných regionů, nástroje k realizaci stanovených cílů, vymezuje úkoly ostatních orgánů k zabezpečení realizace stanovených priorit a v neposlední řadě stanovuje způsob vyhodnocení účinnosti Strategie. Strategie je vypracovávána na úrovni státu a územních obvodů krajů.

#### 3.4.4 Aktéři regionální politiky

Regionálního rozvoje i realizace regionální politiky se účastní celá škála subjektů a aktérů, kteří se cílenou činností snaží o dosažení pozitivních změn v rámci rozvoje.

Aktéry regionálního rozvoje České republiky rozděluje Wokoun (2003, s. 217) do následujících skupin:

- zákonodárné složky státu,
- výkonné složky státu,
- regionální rady pro realizaci politiky hospodářské a sociální soudržnosti,
- orgány samosprávy (obecní a krajská úroveň),
- poradní a koordinační orgány (řídící a koordinační výbor),
- rozvojové agentury s národní či regionální úrovní např. CzechTrade, CzechInvest,
- hospodářské a agrární komory, zájmová sdružení, zaměstnanecké organizace,
- instituce veřejného sektoru, (školy, zdravotnická a sociální zařízení),
- nestátní neziskové organizace,
- subjekty soukromého sektoru.

Aktéři rozvoje mohou vytvářet zájmové skupiny i napříč obory s cílem prosazovat různé zájmy a preference o budoucnosti rozvoje daného regionu či území. Aktéři zastoupení jednotlivými institucemi a zájmovými skupinami mají často odlišné představy o budoucím rozvoji regionu a rovněž odlišně pohlíží na samotnou povahu nebo potřeby rozvoje regionu. Tyto odlišnosti odrážejí různorodé dílčí cíle jednotlivých aktérů rozvoje, jejich rozdílné kompetence a role v rozvoji. Regionální rozvoj je komplexním mnohostranně a složitě podmíněným procesem, který nemá jednoznačné východisko nebo směřování a všechny protichůdné a konfliktní zájmy aktérů rozvoje jsou zahrnuty do úvah o budoucím nasměrování regionálního rozvoje (Maier a kol., 2012, s. 172).

## 4 Svazek českých měst a obcí v česko – bavorském pohraničním prostoru Domažlicko

*„Sdružení obcí v česko - bavorském příhraničním prostoru Domažlicko“ vzniklo v roce 1992 jako „Sdružení obcí v česko - bavorském příhraničním prostoru Střed“. Vymezení analyzovaného území se vygenerovalo během procesů v devadesátých letech. Zmíněný subjekt původně vznikl jako česko – bavorský příhraniční prostor „Střed – Mitte“ (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 5).“*

Činností Svazku Domažlicko je definování problémů, navržení jejich řešení, provádění potřebných opatření a organizace projektů v oblasti hospodářského rozvoje a sociální sféry.

Dříve byl prostor česko – bavorského příhraničí rozdělen do tří částí a to:

- trojzemí Česká republika – Svobodný stát Sasko – Svobodný stát Bavorsko,
- trojzemí Česká republika – Svobodný stát Bavorsko – Svobodný stát Rakouská republika,
- „Koncepce rozvoje česko – bavorského příhraničního prostoru – Střed“, pro území ležící mezi výše zmíněnými.

Pro každou část byla zpracována dílčí koncepce rozvoje. Koncepce rozvoje vystihovaly představu dlouhodobé strategie rozvoje celého území Čech a Bavorska a rovněž byly východiskem pro zpracování dílčích projektů a činností zajišťujících rozvoj daného území (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 6).

„Koncepce rozvoje česko – bavorského příhraničního prostoru – Střed“ je v současnosti známá pod novým názvem „Svazek českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko“. Zpracování koncepcí rozvoje předcházelo vznik euroregionů Egrensis a Šumava, což umožnilo členským obcím z Domažlicka čerpat finanční prostředky z programu přeshraniční spolupráce (ČR – Svobodný stát Bavorsko), přičemž před vstupem do EU bylo využito čerpání finančních prostředků z předvstupního fondu Phare CBC (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 6).

K oživení činnosti svazku, který má sídlo v obci Babylon, došlo v roce 1999, kdy se zahajovalo zpracování rozvojové strategie a také realizace projektu regionálního informačního systému. Ke svazku se průběžně připojovaly další členské obce okresu Domažlice. V roce 2001 jich měl Svazek Domažlicko již 25. „Dne 20. 3. 2003 byla schválena změna názvu na Svazek českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním

prostoru "Domažlicko", kdy je nejvíce užíváno zkrácené formy "Svazek Domažlicko" (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 6).

Na činnosti svazku se podílí obce okresu Domažlice. V rámci Svazku Domažlicko probíhá spolupráce s Chodskou ligou, mikroregionem Radbuza a obcemi Tachovského okresu prostřednictvím Místní akční skupiny Český les. U příležitosti plánování příhraničních projektů probíhá pravidelná spolupráce s městem Furth im Wald. K 1. 7. 2016 měl Svazek Domažlicko 52 členů s více než 46 tisíci obyvateli (Svazek Domažlicko, 2019). V příloze č. 1 je vymezena oblast působnosti Svazku Domažlicko.

#### 4.1 Charakteristika Svazku Domažlicko

Oblast Svazku Domažlicko se nachází v jihozápadní části Plzeňského kraje a je jedním z pohraničních okresů západních Čech. Jihozápadní hranici tvoří hranice s Bavorskem, konkrétně okresy Cham a Schwandorf. Na severní straně hraničí území okresu Domažlice s okresem Tachov, dále pak s okresem Plzeň – jih a na východě s okresem Klatovy.

*„Vzhledem ke své poloze se území dlouholetým působením železné opony dostalo na okraj hospodářského zájmu.“* K průlomům a radikálnímu zlepšení postavení území došlo po změně politického režimu a otevření hranic, kdy celé území začalo těžit z blízkosti hospodářsky silného sousedního Bavorska (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 12).

Územím prochází tzv. „Domažlická regionální osa“ s vazbou na silnici I. třídy číslo 26 (Plzeň – Domažlice – Folmava). Na této významné regionální a dopravní trase leží největší města Svazku Domažlicko, jmenovitě Holýšov, Staňkov, Horšovský Týn, Bělá nad Radbuzou a Domažlice. Zároveň jsou to města, která spojuje osa nadregionálního významu Cham – Furth im Wald – Domažlice – Horšovský Týn – Holýšov – Plzeň (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 11).

Hlavním centrem oblasti jsou Domažlice, které svojí činností ovlivňují téměř celé území okresu Domažlice. Výhodou je dobrá geografická a dopravní poloha území, rovněž také vazby na centra vyšších řádů (Plzeň, Praha, Klatovy) a z hlediska pracovních příležitostí vazby na Bor u Tachova (Vysočany), Stod a sousední Bavorsko (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 13).

#### 4.1.1 Obyvatelstvo

V předchozích letech byl vývoj počtu obyvatelstva sledovaného území značně ovlivněn historickými událostmi. V roce 1938 po podepsání Mnichovské dohody došlo vlivem záboru sudetských území k odlivu většiny českého obyvatelstva. V období let 1938 až 1950 se snížil počet obyvatelstva území budoucího Svazku Domažlicko o jednu čtvrtinu. Zasaženy byly všechny obce mimo obec Holýšov, jejíž hlavní rozvoj nastal vlivem investic do zbrojního průmyslu. Počet obyvatelstva se i přes poválečné doosidlování pohraničí do roku 1970 téměř nezměnil a pozvolna docházelo ke koncentraci obyvatelstva do sídel městského typu. Po roce 1990 dochází v dané oblasti k dalšímu poklesu obyvatelstva a začíná se projevovat vlivem zastavení bytové výstavby v městských sídlech opětovný přesun obyvatelstva do venkovských sídel (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 17 - 24).

Z tabulky č. 1, kde jsou zaznamenány stavy počtu obyvatelstva největších měst Svazku Domažlicko, je patrné, že v roce 2002 došlo k opětovnému snížení obyvatelstva tří obcí. Největší odliv obyvatelstva během desetiletého období nastal v hlavním centru Svazku – Domažlicích, kde se stav snížil o 461 obyvatel. V období let 2002 – 2018 dochází dle zpracovaných dat k nárůstu počtu obyvatel s výjimkou obce Bělá nad Radbuzou, kde se projevuje mírný pokles počtu obyvatel, který je zapříčiněn nedostatkem pracovních příležitostí. Věkový průměr sledovaných obcí Svazku Domažlicko se pohybuje pod hranicí 43 let a kopíruje tak ukazatel průměrného věku v Plzeňském kraji, který byl k 31. 12. 2018 42,7 let. Výjimkou je obec Holýšov, kde je hodnota průměrného věku oproti krajskému ukazateli o 1,6 roku nižší.

Tab. č. 1: Vývoj počtu obyvatelstva, průměrný věk největších měst Svazku Domažlicko

Obec/rok	Počet obyvatel					Průměrný věk
	1992	2002	2012	2015	2018	2018
Holýšov	4444	4582	4943	5005	5036	41,1
Staňkov	3188	3045	3243	3276	3338	42,8
Horšovský Týn	4957	4910	4976	4970	4986	42,8
Domažlice	11464	11003	11031	11127	11233	42,9
Bělá nad Radbuzou	1702	1777	1764	1773	1739	42,7

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR, 2019

#### **4.1.2 Dopravní infrastruktura**

Silniční síť oblasti Domažlicka je tvořena silnicemi I., II. a III. třídy. Mezi nejvýznamnější silniční trať mezinárodního významu patří silnice I. třídy číslo 26 Plzeň – Horšovský Týn – Folmava – Furth im Wald. Dalšími významnými komunikacemi pro sledovanou oblast jsou silnice II. třídy č. 200 Bor – Horšovský Týn – Nová Hospoda s napojením na dálnici D5 Praha – Plzeň – Rozvadov a silnice I. třídy č. 22 České Budějovice – Strakonice – Klatovy – Kdyně – Domažlice. V rámci mezinárodní přepravy je nutno zmínit 3 hraniční přechody Folmava, Lísková a Železná.

Pro oblast železniční dopravy je významnou tratí s hraničním přechodem v České Kubici trať č. 180 Plzeň – Domažlice – Česká Kubice – Německo, která je rovněž využívána mezinárodním rychlíkem Praha – Plzeň – Regensburg – München. Velkým přínosem je místní spoj Domažlice – Furth im Wald. Dále je železniční síť tvořena tratěmi č. 182 (Staňkov – Pobežovice), č. 184 (Domažlice – Pobežovice – Bor – Tachov – Planá) a č. 185 (Domažlice – Janovice nad Úhlavou- Klatovy – Sušice – Horažďovice) viz. Příloha č. 2 - Znárodnění železniční sítě.

#### **4.1.3 Technická infrastruktura**

V současné době je ve více než 70 % obcí území Svazku Domažlicko vybudován veřejný vodovod, kterým je z přehrady Nýrsko na Úhlavě skupinovým vodovodem Nýrsko – Domažlice – Holýšov dodávána voda do domácností. Významným vodním zdrojem oblasti je řeka Radbuza s přítoky Zubřina a Trhanovský potok. Cca u 50 % obcí je vybudován systém kanalizace ukončený čistírnou odpadních vod (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010).

Územím Domažlicka je veden na trase Stod – Holýšov – Staňkov – Kdyně – Klatovy vysokotlaký plynovod. V oblasti je rovněž zajištěna dodávka elektrické energie, přičemž transformační uzly se nacházejí ve Kdyni, Domažlicích a Holýšově. Na území Svazku Domažlicka jsou dále umístěny vysílače pokrývající televizní a rádiový signál Domažlice – Vraní vrch, Kdyně – Koráb a Plzeň – Krašov.

Svoz komunálního odpadu je zajištěn jednotlivými obcemi, přičemž v dané lokalitě se nachází dvě velké skládky pro svoz komunálního odpadu. Jedná se o skládku v obci Lazce u Horšovského Týna a skládku v obci Libkov. Některými většími obcemi jsou rovněž provozovány sběrné dvory. Jedná se o obce Bělá nad Radbuzou, Domažlice, Horšovský Týn, Holýšov, Staňkov a Pobežovice.



#### 4.1.4 Sociální a kulturní infrastruktura

Oblast vzdělávání je ve sledovaném území zajištěna širokým spektrem vzdělávacích zařízení. Jedná se o 30 mateřských škol, 27 základních škol, 1 gymnázium, 3 střední odborné školy, 3 střední odborná učiliště a 1 vyšší odbornou školu. V nabídce vzdělávacích zařízení nechybí ani zařízení základní umělecké školy (ČSÚ, 2019).

Mezi nejvýznamnější veřejné a soukromé školy patří:

- Vyšší odborná škola, Obchodní akademie a Střední zdravotnická škola, Domažlice,
- Gymnázium J. Š. Baara, Domažlice,
- Střední odborné učiliště, Domažlice,
- Střední odborná škola a Střední odborné učiliště Horšovský Týn,
- Soukromá střední odborná škola a Gymnázium BEAN, s. r. o.

Základní zdravotní péče je zajištěna zdravotními středisky. Zdravotní střediska poskytují zejména praktickou péči pro dospělé, pediatrickou, zubní, oční a gynekologickou lékařskou péči. V Domažlicích, centru dané oblasti, se nachází nemocnice, která se v roce 2006 přestěhovala do nově postavené budovy na okraji Domažlic. Nemocnice nabízí komplexní odbornou zdravotní péči a slouží zejména pro občany okresu Domažlice, přilehlých částí okresu Tachov a Klatovy. Nemocnice disponuje 183 lůžky, ročně je hospitalizováno přes 6 000 pacientů (Domažlická nemocnice, a.s., 2019).

V rámci poskytování sociálních služeb jsou občanům k dispozici domy s pečovatelskou službou. Domy s pečovatelskou službou se nachází v Bělé nad Radbuzou, Hostouni, Holýšově, Klenčí pod Čerchovem, Poběžovicích, Domažlicích a v Horšovském Týně. Instituce nabízejí služby v podobě bydlení pro občany v důchodovém věku nebo na žádost občana pomoc v domácnosti. Nejvíce jsou využívány služby dovozu obědů, nákupů, doprovod k lékaři a pomoc při úklidu domácnosti.

Dále je ve sledované oblasti zajišťována péče o děti bez domova. Dětský domov se nachází v obci Staňkov a v obci Nová Ves u Horšovského Týna. Matky s dětmi, které se ocitly v tíživé životní situaci, mohou využít služeb azylového domu v obci Havlovice.

Volný čas mohou občané trávit sportovními a kulturními aktivitami. V Domažlicích je možno využít plaveckého bazénu a zimního stadionu. Rovněž ve Kdyni se nachází Centrum vodní zábavy. Sledované obce disponují veřejnými sportovními areály. V obcích Domažlice, Holýšov a Bělá nad Radbuzou jsou provozována soukromá fitness centra.

Kulturní a společenské akce jsou zprostředkovány Městskými kulturními zařízeními. Část kulturních a společenských akcí je v jednotlivých lokalitách zajišťována zájmovými spolky. Největší města, ležící na Domažlické regionální ose, disponují kiny, jejichž zázemí je využíváno nejen k promítání filmů, ale i k pořádání koncertů, besed a divadelních vystoupení ochotnických souborů. Problémem center, je nedostatečná vybavenost kulturními zařízeními oproti venkovským lokalitám, které sice z dřívějších dob disponují kulturními domy, ale v současné době značný počet kulturních domů v menších obcích není využíván. Ve větších centrech sledované oblasti je absence multifunkčních zařízení pro pořádání celoročních akcí. Největšími a nejznámějšími kulturními akcemi jsou každoročně pořádané Svatovavřínecké (Chodské) slavnosti v Domažlicích a Anennská pouť v Horšovském Týně.

#### **4.1.5 Cestovní ruch**

Vzhledem k přírodním předpokladům a kulturnímu historickému bohatství je oblast okresu Domažlice jednou z nejvyhledávanějších turistických lokalit České republiky. Vysoká návštěvnost památek a turisticky významných míst sledovaného území je hlavním stimulem pro označení oblasti cestovního ruchu jako prioritní v rozvoji území.

Hlavními centry cestovního ruchu jsou města Domažlice a Horšovský Týn, dále oblast Babylonu, Klenčí a podhůří Čerchova, obce Staňkov, Holýšov, Bělá nad Radbuzou a Poběžovice. Turisty láká nejen krásná příroda oblasti, ale i památky, přičemž mezi nejnavštěvovanějšími jsou Domažlice, jejichž dominantou je Chodský hrad a zachovalé historické jádro města. Rovněž zachování folklóru a lidových tradic Chodska jsou pro turisty atraktivními. Hojně navštěvovaným místem je rovněž Státní hrad a zámek v Horšovském Týně a jeho přiléhající park. Obě města jsou městskou památkovou rezervací. Rodný dům spisovatele Jindřicha Šimona Baara, jeho pomník a zalesněné pásmo Haltrava proslavilo obce Klenčí pod Čerchovem a Výhledy.

Nejlépejšími místy pro aktivní turisty je sportovně - rekreační oblast Babylonu a Čerchova. Babylon nabízí možnost koupání. Naproti tomu Čerchov nabízí možnost zimních sportů. Obě tyto lokality jsou také využívány pro turistiku resp. cykloturistiku. Pro cykloturistiku je též atraktivní vrchovina Sedmihoří.

Na území Svazku Domažlicko se nachází následující cyklotrasy:

- „*Furth im Wald – Einberg – Kloepflesber – Daberg – Gaishof – Schachten – Neuaign- Všeruby přechod – Všeruby – Hájek – Mrákov – Smolov – Domažlice,*

- *Domazlice – Stráž-Nevolice – Pelechy – Stará Huť – Domažlický průsmyk – Myší vrch - Ovčí vrch – Hochstrasse – Furth im Wald,*
- *Všeruby – Hájek – Všerubský průsmyk – Starec – Kout na Šumavě – Mrákov – Smolov – Domazlice – Stráž - Nevolice – Pelechy – Stará Huť – Domažlický průsmyk – Myší vrch – Ovčí vrch,*
- *Holýšov – Kvičovice – Štichov – Čečovice – Černovice – Jivjany – Hradištany – Zbůh – Líně – Valcha – Plzeň,*
- *Holýšov – Hradec – Lisov – Stod – Mantov – Chotěšov – Vstiš – Dobřany“*  
(Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010).

V současné době se na předních příčkách zájmové činnosti obyvatel drží cykloturistika. Cykloturistika je také jedním z prioritních cílů sledovaného území. Velký důraz je kladen na budování nových cyklostezek a cyklotras a zajištění potřebné infrastruktury v podobě odstavných parkovišť, značení tras nebo jejich propagace.

## **4.2 Priority Svazku Domažlicko**

Pro území Svazku Domažlicko jsou ve strategickém dokumentu vymezeny následující čtyři rozvojové oblasti:

- cestovní ruch v návaznosti na životní prostředí,
- technická a dopravní infrastruktura,
- dlouhodobá stabilizace obyvatelstva – občanská vybavenost a služby,
- informovanost, vzdělávání a metodická pomoc obcím.

Ke každé rozvojové oblasti je stanoveno několik opatření. V oblasti cestovního ruchu se jedná o opatření rozvoje marketingu cestovního ruchu, opatření rozvoje a koordinace služeb v oblasti cestovního ruchu a rozvoj nových forem cestovního ruchu a opatření rozvoje infrastruktury cestovního ruchu.

Oblast infrastruktury by se ve svém rozvoji měla zaměřit dle opatření na problematiku vodního hospodářství, na řešení dopravní problematiky a na rozvoj využívání alternativních zdrojů energií.

Opatřeními pro oblast dlouhodobé stabilizace obyvatelstva je zajištění vyhovující dopravní obslužnosti všech sídel, podpora školství a vzdělanostní úrovně obyvatelstva, zkvalitňování sociální péče a rozvoj občanské společnosti a rozšíření spolupráce se zahraničím v oblasti vzdělávání, kultury a sportu.

Poslední oblast rozvoje Strategie Svazku Domažlicko je oblast informovanosti, vzdělávání a metodické pomoci obcím. V této oblasti jsou vymezena opatření podpory získávání kapitálových zdrojů a rozvoj informovanosti, vytváření předpokladů pro lokalizaci nových investorů, podpora malého a středního podnikání, rozvoj informovanosti a vzdělanosti, rozvoj služeb, podpora spolupráce a prosazování společných zájmů Svazku Domažlicko a také rozvoj a zlepšení situace ekonomicky aktivních subjektů v zemědělství (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 70).

## 5 Obec Puclice

Obec Puclice se nachází na jihozápadě území České republiky. Leží mezi obcemi Staňkov a Horšovský Týn a je přístupná z obce Staňkov, Křenovy a Semošice, kterými vede silnice I. třídy č. 26, jenž je součástí tzv. Domažlické regionální osy. Obec je součástí historického Chodska. Její vzdálenost od okresního města Domažlice činí 16 km. Obec Puclice je tvořena třemi sídelními jednotkami, částmi Doubrava, Malý Malahov a Puclice.

První zmínka o obci Puclice je datována ve 13. století, kdy obec pravděpodobně vznikla. Jméno Puclice bylo údajně odvozeno od „puclíků“ – lidí buclatých. Nejvýznamnější památkou obce, která se nachází v jejím středu, je tvrz postavená na přelomu 14. a 15. století patrně Buškem z rodu Bohuchvalů z Hrádku (viz. příloha č. 3). K přestavbě tvrze došlo již v průběhu konce 15. století, kdy byla rodem Šlovických přestavěna na renesanční rezidenci. Koncem 17. století byla tvrz znovu přestavěna novým majitelem Jaroslavem Horou z Ocelovic na barokní zámek, jehož dřevěné stropy a úprava místností v západním křídle jsou zachovalé dodnes (viz. příloha č. 4). Poté získal tvrz rod Trauttmansdorffů a obec Puclice byla připojena k Horšovskému Týnu. V letech 1998 – 2004 proběhla rekonstrukce tvrze a dnes se v jejích prostorách nachází obecní úřad, mateřská škola, obecní knihovna, muzeum a společenské prostory. Severně od tvrze se nachází budova bývalého hospodářského dvora (OÚ Puclice, 2000, s. 302).

Sídelní jednotka Doubrava získala své jméno s ohledem na přírodní podmínky, kdy se obec nacházela v blízkosti dubového háje. První název této části se objevuje v berní rule z roku 1654. Dominantou obce je zasvěcená kaplička Navštívení Panny Marie pocházející z první poloviny 19. století. Kaple byla v roce 2007 kompletně opravena, vybavena a v následujícím roce znovu vysvěcena biskupem Mgr. Františkem Radkovským (OÚ Puclice, 2012, s. 251).

Poslední sídelní jednotkou je část Malý Malahov, která se rozkládá ve čtvercovém půdorysu kolem návesního rybníka. Dominantou Malého Malahova je kaple Panny Marie, jejíž zvláštností je umístění oltáře na západní straně. V blízkosti Malého Malahova, v lese Čertánu, pramení potok Laškov, který protéká Malým Malahovem, Puclicemi a následně se v obci Staňkov vlévá do řeky Radbuzy. Ves byla původně nazývána „Malohlavy“ a první písemná zmínka o této části obce pochází z roku 1454 (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, s. 13 - 14).

## 5.1 Charakteristika obce

Rozloha obce Puclice, která se nachází v Plzeňském kraji, okresu Domažlice, činí 1386 ha. Obec je zařazena do kategorie obce. Sousední obec Staňkov zajišťuje obci část úkonů veřejné správy, které jsou v působnosti matričního a stavebního úřadu. Úřadem s rozšířenou působností je pro sledovanou obec Městský úřad v Horšovském Týně vzdálený 8 km (Regionální informační servis, 2019).

Oficiální znak obce, který jí byl udělen v roce 2014, tvoří štít tmavě modré barvy, v němž ze spodní poloviny stříbrné lilie rostou tři makovice. Dalším oficiálním znakem obce je modrý list se stejným obrazcem (Registr komunálních symbolů, 2019).

*Obr. č. 2: Znak a vlajka obce Puclice*



Zdroj: Registr komunálních symbolů, 2019

### 5.1.1 Obyvatelstvo

Vývoj počtu obyvatelstva je úzce spojen s historickými událostmi, např. v polovině 17. století tvořilo sídelní jednotku Puclice 22 hospodářských usedlostí. V roce 1757 počet vzrostl na 26 usedlostí. V roce 1930 bylo v obci Puclice evidováno již 80 domů se 427 obyvateli. Poté je, ale v roce 1991 zaznamenám prudký pokles na počet 250 obyvatel v 85 domech. V kronice obce I. (s. 121) jsou mezi obyvateli evidovány i židovské rodiny, přičemž první zmínka o jejich pobytu v obci je datována k roku 1724. V roce 1932 se v obci nacházela poslední židovská rodina. V obci byla židovskou komunitou vystavěna synagoga, která se nedochovala. Významnou památkou připomínající pobyt Židů v obci je hřbitov o rozloze 2 000 m<sup>2</sup>, který se nachází na okraji lesa jihozápadním směrem poblíž obce Křenovy.

V sídelní jednotce Doubrava bylo v roce 1913 evidováno 164 obyvatel žijících ve 24 domech. K největším změnám došlo po roce 1945, kdy bylo následně v roce 1950 evidováno 77 obyvatel. Dnes je to jedna z nejméně osídlených jednotek, k 31. 12. 2018

bylo v části Doubrava evidováno 49 obyvatel (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, s. 14).

Podobný průběh vývoje obyvatelstva jako v sídelní jednotce Doubrava byl i v sídelní jednotce Malý Malahov. V roce 1939 bylo v obci evidováno 155 obyvatel ve 29 domech a v roce 1945 evidováno 115 obyvatel. Ke dni 31. 12. 2018 bylo v sídelní jednotce Malý Malahov evidováno 50 obyvatel (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, s. 14).

Z tabulky číslo 2, která zaznamenává vývoj počtu obyvatelstva v letech 1992 – 2018 je patrné, že od roku 2000, kdy klesl počet obyvatel na nejnižší hranici ve sledovaném období, se následně počet obyvatel zvyšoval, přičemž rozdíl mezi počtem mužů a žen byl minimální. Průměrný věk obyvatelstva dosahoval ve sledované obci v roce 2018 věku 41,8 let na obyvatele, což je téměř o rok méně oproti průměrnému věku na obyvatele v Plzeňském kraji, který byl k 31. 12. 2018 42,7 let. Mírný nárůst počtu obyvatelstva v období let 2002 – 2012 je přisuzován dokončení projektu bytového domu čp. 66 v sídelní jednotce Puclice, který byl vystavěn za podpory SFRB pro sociálně slabší občany a vytvoření dvou stavebních parcel.

Tab. č. 2: Vývoj počtu obyvatelstva a průměrný věk v obci Puclice

obec Puclice	Počet obyvatel						Průměrný věk
	1992	2000	2002	2012	2015	2018	2018
muži	158	153	163	176	170	176	41,6
ženy	176	158	169	174	175	180	42
celkem	334	311	332	350	345	356	41,8

Zdroj: vlastní zpracování dle ČSÚ, Databáze demografických údajů za obce ČR, 2019

### 5.1.2 Dopravní infrastruktura

Silniční síť obce je tvořena komunikacemi III. třídy, které se napojují na komunikaci I. třídy č. 26 v obci Staňkov, Křenovy a Semošice (viz. příloha č. 5). Od komunikace I. tř. č. 26 (Plzeň – Horšovský Týn – Folmava – Furth im Wald), která tvoří tzv. „Domažlickou regionální osu“ jsou Puclice vzdáleny 2 km. Současný stav některých komunikací III. třídy je velmi neuspokojivý. Obcí Puclice neprochází železniční trať. Nejbližší železniční trať se nachází ve 2 km vzdálené obci Křenovy. Jedná se o trať č. 182 Staňkov – Poběžovice.

Oblast veřejné hromadné dopravy je zajišťována autobusovou dopravou společností ČSAD autobusy Plzeň a. s.. Dopravní spojení autobusovou linkou č. 400180 (Horšovský Týn – Puclice – Staňkov, Krchleby – Buková) je omezené pouze na základní, kdy je spojení soustředěno do ranních a odpoledních spojů, které zajišťují přepravu osob do školy, zaměstnání a zpět. O víkendech není autobusová linka v provozu a není zajištěn ani žádný jiný druh přepravy osob z dané obce.

### **5.1.3 Technická infrastruktura**

Obec má vlastní vodní zdroje a vodovodní síť. Zdroj pitné vody je pro obyvatele sídlení jednotky Puclice zajištěn veřejným vodovodem, který je ale využíván jen zřídka. Většina obyvatel využívá vlastní zdroj vody ze studen na svých pozemcích. Sídelní jednotky Doubrava a Malý Malahov nedisponují veřejným vodovodem Nýrsko – Domažlice - Holýšov. Malá část obce je vybavena jednotnou kanalizací. V obci převažuje odkanalizování řešené septiky, jímkami a výjimečně domovními čistírnami odpadních vod, kdy jsou odpadní vody odváděny splaškovou kanalizací, jejíž vyústění vede do tamního potoka. Čistírnou odpadních vod (dále jen ČOV) disponuje obecní úřad, školka v Puclicích. Druhým vlastníkem ČOV je zemědělská společnost ZEAS PUCLICE, a.s.. Stávající kanalizace je zpravidla umístěna v nedostatečné hloubce a dostatečně netěsní.

V současné době je problematika nevyhovujících kanalizací v malých obcích často diskutovaným problémem. V České republice jsou zpracovány Plány rozvoje vodovodů a kanalizací pro všechny kraje, a kladou si za cíl navrhnout taková opatření, aby obce s počtem obyvatel do 2 000, dosáhly následujících požadavků:

- *„ochrany vodních zdrojů výstavbou kanalizací a ČOV i v aglomeracích s počtem ekvivalentních obyvatel do 2 000, které se nacházejí v pásmech hygienické ochrany těchto zdrojů,*
- *zajištění přiměřeného čištění městských odpadních vod odváděných stokovými soustavami před jejich vypuštěním do vod povrchových i v aglomeracích s počtem ekvivalentních obyvatel do 2 000,*
- *návrhu rekonstrukce kanalizačních sítí a objektů,*
- *přiměřeného zneškodňování odpadních vod v ostatních obcích nevybavených stokovými soustavami,*



- *stavby kanalizačních zařízení vedoucích k zvýšení technické úrovně současného provozu (Ministerstvo životního prostředí ČR, 2009, s. 12).“*

V obci je rovněž zajištěno zásobování elektrickou energií, kdy obec čerpá energii z transformačního uzlu v Holýšově. Největší slabinou pro další rozvoj obecní elektrizace je systém nízkého napětí. Tyto sítě nízkého napětí byly původně navrhovány jen pro veřejné osvětlení a elektrické pohony v zemědělských usedlostech. Při budování sítě se dříve neuvažovalo o využití elektřiny pro vaření, vytápění či přípravu teplé užitkové vody.

Oproti zajištění zásobování elektrickou energií má obec zcela vyřešeno zásobování plynem, kdy byla v roce 1997 dokončena realizace projektu plynofikace obce středotlakým rozvodem zemního plynu (OÚ Puclice, 2000, s. 3).

Obec je členem účelového sdružení obcí pro odpadové hospodářství Lazce. Svoz komunálního odpadu probíhá v pravidelných časových intervalech mobilním svozem. Občané mají možnost využít sběrných nádob pro tříděný odpad (sklo, papír, plast). Nejbližší sběrný dvůr se nachází v obci Horšovský Týn.

#### **5.1.4 Sociální infrastruktura**

Z oblasti školství je v obci Puclice zajištěna pouze docházka pro nejmenší obyvatele. Je zde mateřská škola, která byla v roce 2000 přestěhována do opravené budovy – tvrze. Mateřská škola je vybavena ložnicí, hernou pro děti a malou kuchyní, která slouží pro přípravu svačín a vydávání obědů, které se dovážejí z místní zemědělské společnosti ZEAS Puclice, a.s.. Kapacita školky je dvacet dětí ve věku 3 – 7 let.

Školní docházka pro starší děti je zajištěna základními školami ve Staňkově a Horšovském Týně. Studenti středních škol a odborných učilišť musí za vzděláním opět do obcí Staňkov, Horšovský Týn či Domažlice, kdy je v uvedených městech na výběr z několika druhů učebních oborů, středoškolského vzdělání či možnost studia víceletého Gymnázia v Domažlicích.

Za zdravotní péčí musí občané rovněž dojíždět. Obec nedisponuje lékařským zařízením. Nejbližší lékařské zařízení se nachází ve 4 km vzdálené obci Staňkov a zajišťuje služby dětského lékaře, praktika pro dospělé, zubaře, gynekologa, alergologie, rehabilitace a lékárenského zařízení.

V nejbližším okolí obce se nachází Domov pro seniory a domov se zvláštním režimem Černovice, který poskytuje sociální, ošetrovatelské a zdravotní služby lidem starší

55 - ti let, kteří potřebují pravidelnou pomoc jiné osoby. Druhým nejbližším zařízením tohoto typu je Dům pro seniory s pečovatelskou službou v Horšovském Týně.

Do nedávna byl v obci obchod, ve kterém byla prodejní činnost posledním nájemcem ukončena k datu 31. 7. 2018. Dosud se obci nepodařilo prostory pronajmout dalšímu zájemci. Pro starší občany, kteří nemají možnost se dopravit do nejbližší obce za nákupy, byla obcí dočasně zřízena sociální služba ve formě donášky čerstvého pečiva. Služba je zavedena dva dny v týdnu (úterý, pátek).

### **5.1.5 Kulturní infrastruktura**

Hlavními činiteli kulturního a společenského života v obci jsou sdružení dobrovolných hasičů a myslivecké spolky. V oblasti se nacházejí tři sdružení dobrovolných hasičů (Sbor dobrovolných hasičů Puclice, Sbor dobrovolných hasičů Malý Malahov, Sbor dobrovolných hasičů Doubrava) a dva myslivecké spolky (Myslivecké sdružení Puclice, Myslivecké sdružení Malý Malahov – Olšák).

Spolu s obcí spolky pořádají několik kulturních akcí ročně, které jsou organizovány v kulturních domech sídelních jednotek, na volných prostranstvích dětských hřišť. Pravidelnými jsou každoročně Obecní bál Puclice, dětský karneval, Setkání důchodců, Májka, rybářské závody, Velikonoční výstava, květnové vzpomínkové akce u památníků, oslava dne dětí, Puclická pouť, Vánoční výstava, mikulášská nadílka, rozsvícení vánočního stromečku a adventní koncert. Sborem Dobrovolných hasičů Puclice společně s mysliveckými sdruženími je také každoročně pořádán Myslivecký bál v kulturním domě sídelní jednotky Puclice.

### **5.1.6 Cestovní ruch**

V obci Puclice se nachází několik historických zajímavostí. Jednou z nich je již zmiňovaná Puclická tvrz, která byla obcí zakoupena v roce 1997. Po rozsáhlé rekonstrukci v letech 1998 – 2004 je ve tvrzi umístěn Obecní úřad Puclice, mateřská škola, muzeum, knihovna a společenská místnost, která je pronajímána. Tvrz se nachází na skalnatém výběžku uprostřed návsi a je volně přístupná široké veřejnosti.

Další významnou památkou obce je Židovský hřbitov, který se nachází na kraji lesa jihozápadně od obce (viz. příloha č. 6). Hřbitov byl založen v polovině 18. století. Dochováno je cca 220 náhrobků. Hřbitov je přístupný po domluvě, kdy je možno si u správce vypůjčit klíč a památku navštívit.

Ve všech částech obce Puclice je možno navštívit kaple (viz. příloha č. 7). V Puclicích se nachází polygonální kaple sv. Máří Magdaleny z roku 1842, v Malém Malahově šestiboká kaple Panny Marie, kde se ve zvonici nachází starý zvon a původní cca 200 let staré dřevěné dveře, a v Doubravě zasvěcená kaple Navštívení Panny Marie, která pochází z první poloviny 19. století.

Ve sledované oblasti se nachází i několik dalších drobných památek v podobě křížů a sochy Sv. Jana Nepomuckého (viz. příloha č. 8). Dalšími památnými místy, které je možné navštívit, jsou místa s pomníky padlým v sídleních jednotkách Malý Malahov a Puclice (viz. příloha č. 9).

V rámci spolupráce se Svazkem obcí Domažlicko a sousedním Bavorskem vzniklo v roce 2013 Česko – bavorské naučně vyhlídkové místo v Puclicích. Místo se nachází za obcí na návrší zvaném „Křižatka“ u komunikace spojující obec Puclice s obcí Křenovy. Jedná se o volnočasový areál, jehož součástí je rozhledna o výšce pět metrů (viz. příloha č. 10). Partnerem projektu je město Waldmünchen.

Jediným ubytovacím zařízením, které se v obci nachází je Penzion a restaurace Zlatý Lev, kde se v současné době není možno ubytovat z důvodu jeho prodeje.

V obci se nacházejí nově zrekonstruovaná dětská hřiště, která slouží pro místní obyvatele a sezónní návštěvníky. Dětské hřiště se nachází v každé sídelní jednotce. V části Doubrava a Malý Malahov byla hřiště dokončena v roce 2017. Obcí prochází turistická trasa (viz. příloha č. 11), která vede ze Staňkova (na mapě značena modře) a v Malém Malahově se napojuje na turistickou trasu Semošice – Bukovec (na mapě značena zeleně).

### **5.1.7 Ekonomické prostředí**

V obci je několik činných ekonomických subjektů. K jednomu z největších patří zemědělská společnost ZEAS Puclice a.s., která zaměstnává několik místních občanů. Jedná se řádově o necelé dvě desítky občanů sledované obce. Dalšími zaměstnavateli jsou v oblasti výkonu veřejné správy MATEŘSKÁ ŠKOLA Puclice a OBECNÍ ÚŘAD Puclice.

V soukromé sféře jsou v obci dále evidovány firmy a fyzické podnikající osoby:

- ADL TRANSPORT s.r.o (zabývá se nákladní dopravou),
- KPS Automobile s.r.o (vestavby obytných vozů, servis campingových vozidel),
- EUROFARM SYSTEMS s.r.o. (odborný poradenský systém v oblasti chovu zvířat),
- Revington Company s.r.o. (zabývá se prodejem obkladových materiálů),
- Zateplování pěnou s.r.o. (izolace obytných domů a nebytových prostor),

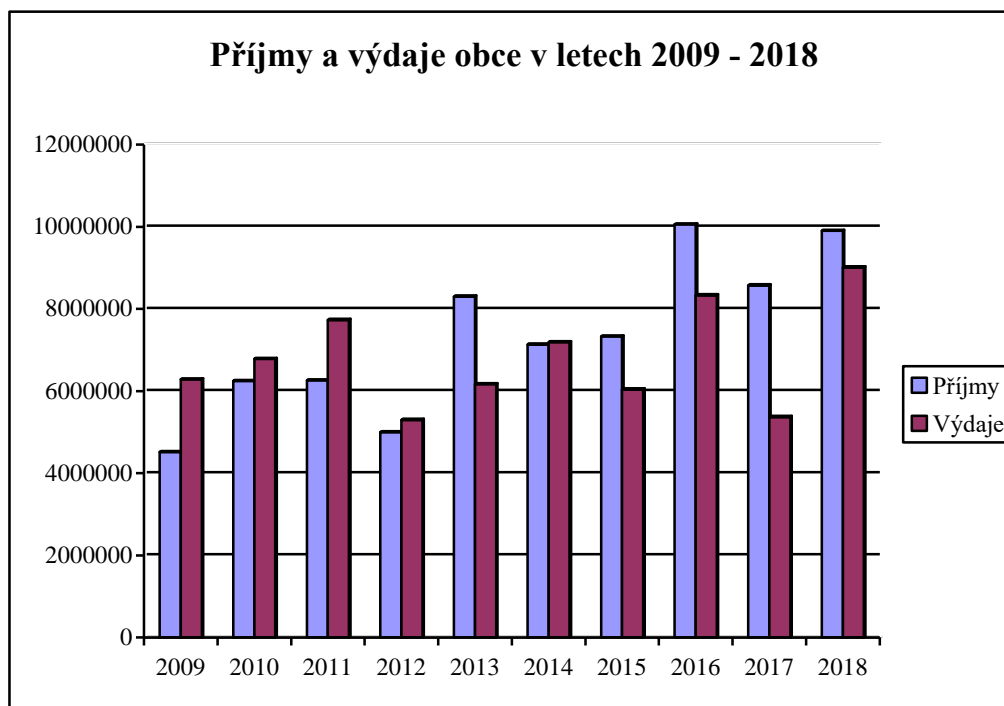
- Vladimír Frána, zámečnictví (RES, 2019).

Většina občanů produktivního věku dojíždí za prací do vzdálených obcí, zejména do obce Holýšov vzdálené 12 km nebo do obce Horšovský Týn vzdálené 8 km opačným směrem než obec Holýšov. Obě zmíněné lokality disponují průmyslovými zónami.

### 5.1.8 Hospodaření obce Puclice

Hospodaření obce Puclice je analyzováno v rozmezí let 2009 – 2018. Z grafu č. 1 je patrné, že v prvních čtyřech letech sledovaného období obec hospodařila se schodkovým rozpočtem. Obec byla v roce 2009 postižena během léta dvěma přívalovými dešti, jejichž následkem byly bleskové povodně, které způsobily v obci značné škody. Obec se s následky bleskových povodní vyrovnávala až do roku 2012, kdy proběhla oprava posledního poškozeného obecního majetku. Povodně zničily nově zrekonstruovanou návěs a část tvrze. Ve zbývajících letech obec hospodařila s přebytkovým rozpočtem. Obec se rovněž při financování náročných investičních projektů snaží využívat dotačních titulů.

Graf č. 1: Příjmy a výdaje obce v letech 2009 - 2018



Zdroj: Obecní úřad Puclice, 2019, vlastní zpracování

## 6 Strategický plán obce Puclice

Na přelomu let 2013 a 2014 byla na základě iniciativy vedení obce Puclice zpracována Regionálním sdružením Šumava, z.s.p.o a stanovenou pracovní skupinou, kterou tvořili tamní zastupitelé, strategie rozvoje obce. Mezi hlavními důvody zpracování koncepčního dokumentu bylo vymezení rozvojových os daného území a také možnost získávání potřebných finančních prostředků k realizaci konkrétních projektů. Územní strategie rozvoje obce Puclice byla vytvořena pro období 2014 – 2024 (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, s. 3).

V rámci sestavení SWOT analýzy byly definovány následující silné stránky obce:

- *„výhodná poloha při hranicích se SRN,*
- *dobrá dostupnost a blízkost větších sídel,*
- *dopravní dostupnost (dostupnost k silnici I tř. č. 26 – Plzeň – Domažlice – hraniční přechod Folmava),*
- *existence CHKO Český les a podpora šetrného turismu,*
- *množství zeleně v obci a jejím blízkém okolí,*
- *zachovalá kulturní památka s multifunkčním využitím – Puclická tvrz (dominanta obce),*
- *absence průmyslových objektů znečišťujících životní prostředí,*
- *plynifikace obce, vybudovaná vodovodní síť (napojení na centrální vodovod Nýrsko),*
- *individuální charakter bydlení, zájem o další výstavbu rodinných domů,*
- *množství fungujících spolků (SDH, myslivci),*
- *potenciál pro rozvoj cestovního ruchu,*
- *členství ve „Svazku Domažlicko“, velmi dobře se rozvíjející spolupráce s německým partnerem“ (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, s. 66).*

Slabiny naopak obec shledala v/ve:

- „nedostatku pracovních příležitostí (dojíždka za prací),
- nedostatku pozemků pro další výstavbu rodinných domů,
- absenci kořenové ČOV,
- stárnutí obyvatelstva,
- stavu místních komunikací, zj. silnic III. třídy, zastaralá infrastruktura,
- omezené nabídce služeb a obchodu,
- nevyužití potenciálu daného území,
- absenci cestovního ruchu, přetrvávající jazykové bariéry,
- nedostatečném informačním systému,
- slabé vybavenosti obce pro sportovní využití.“ (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, s. 67).

## **6.1 Vize obce**

Vizi obce je dle Strategie rozvoje obce Puclice „vybudovat obec, která bude plně uspokojovat veškeré potřeby svých občanů, bude plně vybavena funkční infrastrukturou (funkční kanalizace a vodovod v celé obci, dobrá vnitřní a vnější komunikační síť, napojení na veřejnou dopravu), bude mít životní prostředí odpovídající požadavkům a potřebám dané doby, bude vynikat celkovou upraveností veřejných prostranství i jednotlivých domů, bude mít soustavnou péči o obecní zeleň, dobré podmínky pro sportovní, kulturní i společenské využití všech občanů i chalupářů, podmínky pro rozvoj podnikatelské činnosti v obci a pro rozvoj cestovního ruchu.“(Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, s. 69).

## **6.2 Prioritní rozvojové oblasti obce**

S ohledem na zhodnocení situační analýzy daného území a na formulaci vize obce byly stanoveny čtyři rozvojové oblasti směru rozvoje obce. Jedná se o oblast infrastruktury, prostředí obce, života v obci a rozvojové spolupráce.

Ke každé oblasti jsou definována opatření, která vystihují problémy obce a následně jsou k těmto opatřením navrženy jednotlivé činnosti, které by měly napomoci splnění stanovených cílů.

### 6.2.1 Oblast - Infrastruktura

První oblastí, kam směřuje činnost obce je oblast infrastruktury. Oblast je členěna na další podoblasti (viz. Tabulka č. 3). Cíl obce je zaměřen na vybudování splaškové kanalizační sítě pro celou obec, revitalizaci vodních ploch a toků s ohledem na protipovodňová opatření a nastavení vhodného systému správy, údržbu technické infrastruktury, údržbu místních komunikací, vybudování parkovacích míst, vymezení a budování cyklotras a cyklostezek včetně jejich kategorizace a podpory cyklodopravy. Z podoblasti infrastruktury pro cestovní ruch jsou některými z cílů např. vybudování zařízení pro stravování a ubytování turistů, výstavba multifunkčního hřiště, síť turistických zastavení a vytváření informačních systémů obce, propagace stávajících a vytvořených turistických cílů.

Tab. č. 3: Rozvojová oblast Infrastruktura

Rozvojová oblast	Opatření
<b>1. Infrastruktura:</b>	
A, Technická infrastruktura	Řešení vodního hospodářství
	Rozvoj využívání alternativních zdrojů energie
B, Dopravní infrastruktura	Řešení dopravní problematiky
C, Inf. pro cestovní ruch	Rozšíření služeb v rámci cestovního ruchu

Zdroj: Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, vlastní zpracování

### 6.2.2 Oblast – Prostředí obce

Druhou rozvojovou oblastí je prostředí obce, které řeší zejména problematiku uspořádání území a životního prostředí (viz. Tabulka č. 4). Dílčími činnostmi, kterými se obec přiblíží stanoveným cílům, jsou např. vyrovnávání hranic pozemků, zabezpečení přístupnosti jednotlivých pozemků. Z podoblasti podpory využití dispozic obce se jedná o činnosti spojené s vytvořením a následným využitím územního plánu obce. Ve zbylých dvou podoblastech se jedná např. o projekty související s revitalizací centra obce, vybavení obce veřejným mobiliářem či nakládání s odpady.

Tab. č. 4: Rozvojová oblast Prostředí obce

Rozvojová oblast	Opatření
<b>2. Prostředí obce:</b>	
A, Pozemkové úpravy	Uspořádání pozemků k rozvoji venkova
B, Podpora využití dispozic obce	Vytvoření a aktualizace územního plánu
C, Zkvalitnění obecních prostranství a zeleně	Zlepšení vzhledu obce
	Obnova staré a výsadba nové zeleně v obci
D, Odpadové hospodářství	Nakládání s odpady

Zdroj: Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, vlastní zpracování

### 6.2.3 Oblast – Život v obci

Třetí rozvojovou prioritní oblastí je život v obci. Obec se v této oblasti věnuje problémům spojeným s propagací obce, informováním občanů a obecně zkvalitněním služeb a zlepšení životní úrovně občanů. V tabulce č. 5 jsou zaznamenána opatření k dané oblasti. Projekty podporující danou oblast jsou např. vydávání materiálů propagujících život v obci, vytvoření pravidelného ročního plánu akcí jednotlivých spolků, rozšíření zázemí pro konání akcí jednotlivých spolků a obce, posílení vztahů mezi obyvateli a obcí, zvýšení prezentace zemědělství a souvisejících služeb prostřednictvím internetu, opravy zemědělských cest, obnova a údržba lesních komunikací či zlepšení využití potenciálu místních lesů pro potřeby cestovního ruchu.

Tab. č. 5: Rozvojová oblast Život v obci

Rozvojová oblast	Opatření
<b>3. Život v obci:</b>	
A, Informační servis	Propagace obce
	Zkvalitnění webových stránek obce
B, Zlepšení dopravní dostupnosti	Zkvalitnění služeb, zvýšení dopravní obslužnosti
C, Podpora občanských aktivit	Finanční podpora hlavních aktivit spolků obce
	Koordinace akcí obce a spolků, vzájemná podpora
	Podpora místních tradic, řemeslného umu místních ob.
	Zapojení maximálního počtu občanů do dění v obci
D, Zemědělství a lesnictví	Podpora různých forem zemědělského podnikání
	Zkvalitnění hospodaření v obecních lesích

Zdroj: Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, vlastní zpracování



#### 6.2.4 Oblast – Rozvojová spolupráce

Poslední definovanou oblastí je rozvojová spolupráce. Oblast rozvojové spolupráce je zaměřena na problematiku kooperace s okolními vesnicemi. Jedná se především o snahu společným úsilím vytvářet nové projekty, které přinesou pozitiva co největšímu počtu osob viz. opatření zaznamenaná v tabulce č. 6.

Do oblasti spadají následující činnosti:

- „podpora rozvoje agroturistiky, ekoagroturistiky, pěší turistiky, cykloturistiky a cyklodopravy,
- společná internetová propagace cestovního ruchu,
- vyznačení cyklotras v terénu,
- značení významných kulturních a přírodních památek,
- aktivní přístup ke spolupráci v rámci Svazku Domažlicko,
- zapojení do rozvojových projektů v rámci Svazku Domažlicko s komplexními dopady pro obec,
- spolupráce při zajištění jednotlivých služeb a jejich dostupnosti – rozložení specializovaných služeb mezi jednotlivé obce (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, s. 80).“

Tab. č. 6: Rozvojová oblast Rozvojová spolupráce

Rozvojová oblast	Opatření
<b>Rozvojová spolupráce:</b>	
A, Spolupráce s okolními vesnicemi	Rozvoj cestovního ruchu
	Realizace projektů s více obcemi
	Navázání užší spolupráce s okolními obcemi

Zdroj: Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, vlastní zpracování

### 6.3 Plnění cílů strategie

V závěru dokumentu Strategie rozvoje obce Pučlice bylo navrženo 12 projektů, které se týkají čtyř definovaných oblastí rozvoje obce. V současné době je z navržených projektů zrealizováno 8 projektů, jeden projekt je zrealizován částečně. Mimo prvotně navržené projekty (viz. tabulka č. 7) bylo uskutečněno 5 projektů. I přesto, že období, pro které je Strategie obce navržena, ještě není u konce, podařilo se uskutečnit značnou část projektů.

Dle názoru starosty obce byla doposud největším přínosem podpora mladých rodin s dětmi, kdy bylo v každé sídelní jednotce vybudováno dětské hřiště, v sídelní jednotce Pučlice se pak jednalo o jedno dětské hřiště a jeden multifunkční venkovní sportovní areál. Za přínosné pro obec rovněž považuje všechny projekty spojené s obnovou a revitalizací památek v obci, přičemž je dle slov starosty v památkách spatřován největší potenciál obce. Všechny dosud zrealizované projekty jsou v souladu s rozvojovými oblastmi a opatřeními stanovenými ve Strategii rozvoje Svazku Domažlicko pro období 2010 – 2020.

Tab. č. 7: Projekty navržené v rámci Strategie rozvoje obce Pučlice období 2014 - 2024

Název projektu:	Dokončené	Nedokončené
1. III. etapa rekonstrukce ohradní zdi tvrže Pučlice	X	
2. Turistická zastavení na Pučlicku	X	
3. Oprava mostu přes Pučlický potok	X	
4. ČOV pro obecní úřad a školku v Pučlicích	X	
5. Obnova drobných sakrálních staveb na Pučlicku		X
6. Realizace územního plánu obce Pučlice	X	
7. Rekonstrukce místní komunikace - směr Křenovy		X
8. Odbahnění a oprava hráze Pučlického rybníka	X	
9. Výstavba kořenové ČOV v Pučlicích		X
10. Naučná stezka po Pučlicku		X
11. Dětské hřiště v Doubravě a Malém Malahově	X	
12. Rekonstrukce fasády tvrže v Pučlicích	X	

Zdroj: Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2013, vlastní zpracování

### **6.3.1 Realizované projekty**

#### **A, Oblast Infrastruktura**

##### **1. ČOV pro obecní úřad a školku v Puclicích**

Projekt zrealizovaný v roce 2014 a financovaný z vlastních zdrojů obce. Jedná se projekt zavedení čistírny odpadních vod pro zázemí obecního úřadu, mateřské školy a místní knihovny, jehož dopadem je zlepšení technické infrastruktury. Projekt má pozitivní dopad na životní prostředí – zlepšení kvality odpadních vod.

##### **2. Odbahnění a oprava hráze rybníka**

Cílem projektu byla rekonstrukce a odbahnění rybníka v centru obce. Jeho splněním došlo k revitalizaci rybníka, zvýšení bezpečnosti a po estetické straně zlepšení vzhledu obce. V rámci projektu došlo k opravě hráze, odbahnění a vybudování ostrůvku ve středu vodní plochy.

##### **3. Rozšíření veřejného osvětlení**

Cílem projektu bylo zajištění veřejného statku na odlehlých dosud neosvětlených místech v obci.

##### **4. Bezdrátový rozhlas Malý Malahov a Doubrava**

Jedná se o projekt s cílem poskytnutí nové služby občanům sídelních jednotek Doubrava a Malý Malahov, kde dosud nebyl bezdrátový rozhlas zaveden.

##### **5. Oprava mostu přes Puclický potok**

Realizací opravy mostu přes Puclický potok bylo docíleno udržení dopravní obslužnosti v obci. Bez této opravy by nebylo možno překonat vzdálenost z jedné strany obce na druhou.

##### **6. III. etapa rekonstrukce ohradní zdi tvrze Puclice s napojením na severní část**

Jedná se o projekt s cílem záchrany tvrze – dominanty obce. Přínosem projektu je obnova památky, zlepšení vzhledu obce a zvýšení její atraktivity.

##### **7. Turistická zastavení na Puclicku**

Turistická zastavení byla realizována v roce 2014. Jedná se o vybudování tří informačních odpočinkových zastavení. V sídelní jednotce Puclice se nachází v centru obce u rybníka. V sídelních jednotkách Doubrava a Malý Malahov jsou umístěna na návsi.

## **8. Dětské hřiště v Doubravě, Malém Malahově a Puclicích**

Zlepšení občanské vybavenosti a života v obcích. Podpora rodin s dětmi.

## **9. Rekonstrukce fasády tvrze v Puclicích**

Další etapa obnovy dominanty obce. Provedena obnova stávající fasády a oprava vstupních vrat.

### **B, Oblast Prostředí obce:**

#### **1. Realizace územního plánu obce Puclice**

Územní plán, který nabyl účinnosti 12. 5. 2016, stanovuje cíle rozvoje území obce. Cílem je např. stabilizovat sídlo v území a zajistit jeho trvale udržitelný rozvoj ve vazbě na město Staňkov, vybudovat čistírnu odpadních vod na katastrálním území obce Puclice, rozvíjet pěší a cyklistickou dopravu v území.

### **C, Oblast Život v obci:**

#### **1. Vybudování polních cest Doubrava, Malý Malahov, Puclice**

Ve sledované oblasti představuje největší podíl půdy půda zemědělská. Polní cesta byla vybudována z obce Křenovy směrem na Malý Malahov. Druhá polní cesta vznikla z Puclic do Čečovic, její součástí je dobudovaná protipovodňová hráz.

#### **2. Doplnění mobiliáře pro pořádání kulturních akcí**

Investice do koupě nových laviček, stolů a stanů.

### **D, Oblast rozvojová spolupráce:**

#### **1. Zřízení výjezdové jednotky hasičů**

S ohledem na uplynulé události v obci a sousedních obcích se obec rozhodla zřídit výjezdovou jednotku sboru dobrovolných hasičů (dále jen SDH). Výjezdová jednotka SDH zajišťuje pomoc při živelních pohromách a jiných mimořádných událostech. Dále plní úkoly v oblasti ochrany obyvatelstva (evakuace, varování atd.).

### **6.3.2 Částečně realizované projekty**

Projekt, který se obci podařilo uskutečnit jen částečně, je zařazen do oblasti infrastruktury. Jedná se o projekt:

#### **1. Obnova drobných sakrálních staveb na Puclicku**

V rámci projektu obnovy drobných sakrálních staveb na Puclicku bylo cílem obnovit a zrekonstruovat sochu Sv. Jana Nepomuckého a všechny křížky v katastrálním území obce Puclice. Dosud se povedlo zajistit obnovu sochy Sv. Jana Nepomuckého a 5 – ti křížků.

### **6.3.3 Nerealizované projekty**

Dosud neuskutečněné projekty se týkají oblasti infrastruktury. Jedná se o projekty dopravní, technické infrastruktury a infrastruktury pro cestovní ruch. U projektů je předpokládána velká finanční náročnost.

#### **1. Rekonstrukce místní komunikace – směr Křenovy**

Komunikace od obce Puclice ve směru na obce Křenovy tvoří cca 2 km dlouhý úsek. Současný dezolátní stav této komunikace je prozatím řešen drobnými opravami. Komunikace je pro obec Puclice důležitou spojnici k silnici I. tř. č. 26 (Plzeň – Domažlice – hraniční přechod Folmava). Přednost před rekonstrukcí této komunikace má obnova kanalizace.

#### **2. Výstavba kořenové ČOV v Puclících**

Současná kanalizační síť je vybudována v různých časových obdobích, je mělce uložená, dostatečně netěsná a svým provedením nevyhovuje současným normám. Odpadní vody jsou svedeny do potoka Laškova. Řešením je kompletní rekonstrukce kanalizační sítě s napojením na kořenovou čistírnu odpadních vod.

#### **3. Naučná stezka po Puclicku**

Projekt má za cíl zlepšit cestovní ruch a volnočasové aktivity místních občanů (turismus, cyklistika). Projekt zároveň ponese vzdělávací podtext a informovanost turistům. Záměrem je turistický okruh v území. Předpokládaná první trasa okruhu je z koupaliště v Puclících směrem na Malý Malahov. Druhá trasa je zamýšlena ve směru Staňkov, Lukavice, Horšovský Týn.

## 7 Rozvoj v obci z pohledu občanů

V následující kapitole jsou zpracována data získaná v anketním šetření, které probíhalo ve dnech 5. 9. 2019 – 31. 10. 2019 v obci Puclice. Cílem anketního šetření bylo získání informací od občanů o kvalitě života v obci, současném rozvoji a dále získání názorů občanů na budoucí směr rozvoje obce. Dle dat zpracovaných v předchozích kapitolách, poskytnutých informací od občanů v rámci anketního šetření a informací získaných při rozhovoru se starostou obce budou v závěru bakalářské práce navrženy oblasti budoucího rozvoje obce s konkrétními projekty.

Data od občanů byla získána z anket (viz příloha č. 12), které byly distribuovány občanům jednotlivých sídelních jednotek v šesti termínech. V každé sídelní jednotce proběhly dvě distribuce anketních listin, které byly po týdnu od osobního předání konkrétním občanům vybírány zpět. Někteří občané odevzdali vyplněné anketní listiny na sběrném místě v kulturním domě v Puclicích.

Šetření se zúčastnilo 135 (37,9 %) respondentů. Anketu mohl vyplnit každý respondent starší 15 – ti let. Soubor respondentů je tvořen 68 muži a 67 ženami. Celkový počet obyvatel v obci k 31. 12. 2018 činil dle dat ČSÚ 356 obyvatel, přičemž 63 obyvatel bylo mladších 15 – ti let.

### 7.1 Charakteristika respondentů

První část ankety poskytuje data o osobních charakteristikách respondentů. Konkrétně poskytuje informace o pohlaví, věku, délce pobytu v obci, vzdělání a sociální situaci jednotlivých respondentů. Tabulka č. 8 zachycuje zastoupení jednotlivých částí obce. Nejvíce zúčastněných je z části Puclice. V sídelních jednotkách Doubrava a Malý Malahov se zúčastnilo celkem 42 respondentů. V obou zmíněných sídelních jednotkách se jedná téměř o polovinu z celkového počtu obyvatel.

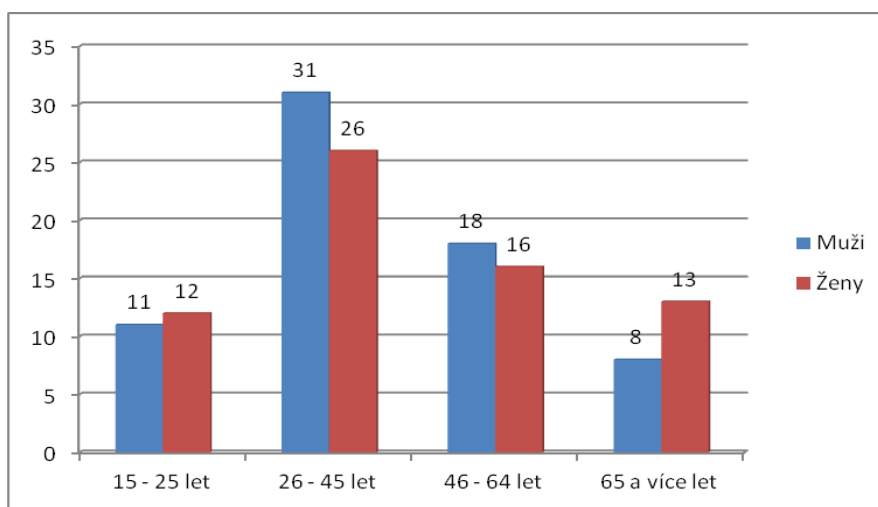
Tab. č. 8: Zastoupení respondentů dle sídelních jednotek

Sídelní jednotka	Muži	Ženy	Celkem
Doubrava	11	9	20
Malý Malahov	10	12	22
Puclice	47	46	93
<b>Celkem</b>	<b>68</b>	<b>67</b>	<b>135</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

Ankety se zúčastnily všechny věkové kategorie. Anketu mohl vyplnit respondent starší 15 – ti let. Z grafu č. 2, který zaznamenává strukturu respondentů dle věku, je patrné, že nejpočetněji zastoupenou věkovou kategorií je skupina respondentů ve věku 26 – 45 let (57 respondentů). Počet mužů je nepatrně vyšší oproti počtu žen. Nejméně zastoupenými skupinami jsou věkové kategorie 65 a více let (21 respondentů) a 15 – 25 let (23 respondentů).

Graf č. 2: Struktura respondentů dle věkových kategorií



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

Dalšími získanými daty byla délka pobytu v obci jednotlivých respondentů (viz. tabulka č. 9). 52 (38,5 %) respondentů souboru žije v obci od narození. Necelých 30 % respondentů žije v obci více než dvacet let. Poměr žen a mužů žijících v obci více než dvacet let je vyrovnaný. Pouhých 8 respondentů daného souboru žije v obci méně než 5 let.

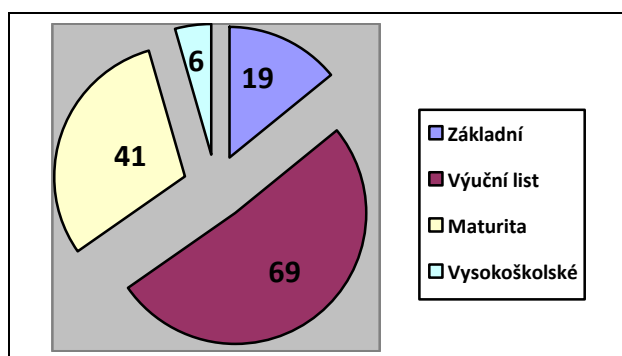
Tab. č. 9: Struktura respondentů dle délky pobytu v obci

Délka pobytu	Muži	Ženy	Celkem
od narození	28	24	52
více než 20 let	20	20	40
16 – 20 let	6	7	13
10 – 15 let	8	9	17
5 – 9 let	1	4	5
méně než 5 let	5	3	8

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

Jednou z dalších charakteristik byla výše dosaženého vzdělání respondentů. Nejvíce je zastoupena skupina obyvatel s dosaženým středním vzděláním ukončeným výučním listem, celkem 69 (51,1 %) respondentů souboru. Druhým nejpočetnějším typem dosaženého vzdělání dotazovaných je úplné středoškolské vzdělání ukončené maturitní zkouškou v počtu 41 (30,4 %) respondentů. Následující graf č. 3 zaznamenává kompletní přehled o vzdělání dotazovaných osob. U dosaženého základního vzdělání je třeba zohlednit část dotazníků vyplněnou dosud studujícími respondenty, pro které je základní vzdělání prozatím nejvýše dosaženým. Nejméně početnou skupinou byla skupina obyvatel s vysokoškolským vzděláním v počtu 6 - ti (4,4 %) dotazovaných osob.

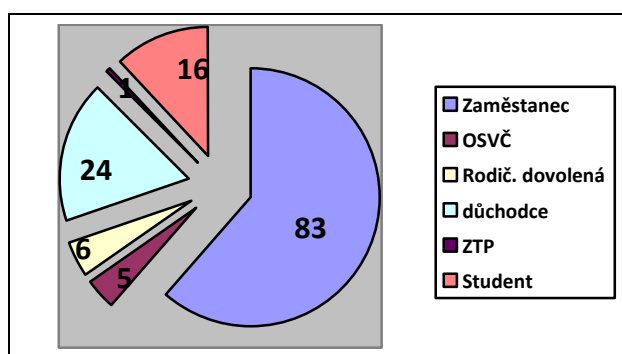
Graf č. 3: Struktura dosaženého vzdělání respondentů



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

Anketa dále hodnotila ekonomickou aktivitu respondentů. Ze získaných dat vyplývá, že v celém souboru se nenachází respondent bez zaměstnání. Nejpočetnější skupinou jsou zaměstnanci (83 dotazovaných), jenž tvoří 61,5 % souboru respondentů. Mezi početnější skupiny se zařadili důchodci (24 dotazovaných) 17,8 % a studenti (16 dotazovaných) 11,9 % souboru respondentů. Dále se ankety zúčastnilo pět živnostníků či OSVČ, šest žen pobírající rodičovský příspěvek a jedna osoba ZTP (viz. Graf č. 4).

Graf č. 4: Ekonomická aktivita respondentů



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování



## 7.2 Zhodnocení současného stavu v obci

Významná část ankety se zabývá hodnocením postoje občanů k životu v obci, jehož součástí je subjektivní pohled každého jednotlivého respondenta. Je hodnocena spokojenost občanů s životní úrovní v obci. Jedná se o oblast otázek, které jsou obecně špatně měřitelné. Cílem této části ankety je zjistit pohled občanů na současnou situaci v obci.

### 7.2.1 Celková spokojenost s životem v obci

Z celkového počtu respondentů odpověděla téměř polovina respondentů (66 dotázaných), že je s životem v obci spokojena. Další část respondentů pak na otázku odpověděla, že je s životem v obci spíše spokojena. Jednalo se o 57 respondentů z celkového počtu 135 dotázaných. Naopak 11 respondentů odpovědělo, že je s životem v obci spíše nespokojeno, přičemž se jednalo o respondenty věkové kategorie 26 – 45 let s téměř vyrovnaným poměrem mužů a žen. Jeden respondent byl s životem v obci zcela nespokojen (viz. Tabulka č. 10).

Tab. č. 10: Hodnocení spokojenosti občanů s životem v obci Pučlice

S životem v obci jsem:	Počet respondentů	Počet v %
<b>Spokojen</b>	66	48,9
<b>Spíše spokojen</b>	57	42,2
<b>Spíše nespokojen</b>	11	8,2
<b>Nespokojen</b>	1	0,7
<b>celkem</b>	<b>135</b>	<b>100</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

### 7.2.2 Kladné stránky obce

Další otázka hodnotila kladné stránky obce. Respondenti dle svého uvážení vybírali z nabízených možností 3 varianty odpovědi. Celkový počet hlasů respondentů rozdělených mezi nabízené varianty činil 343 (viz. Tabulka č. 11). Nejvíce hlasů získala možnost klidného života v obci, kdy uvedenou variantu označilo 110 respondentů, přičemž variantu označilo 50 respondentů věkové skupiny 26 – 45 let. Pomyslné stříbro v hodnocení kladných stránek obce bylo uděleno blízkosti přírody s 89 hlasy respondentů.

Tab. č. 11: Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí?

Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí?	Počet hlasů
Klidný život	110
Blízkost přírody	89
Příznivé životní prostředí	45
Vzhled obce	30
Kulturní a společenský život	22
Snaha o zapojení občanů do pořádání kulturních akcí	19
Dobré mezilidské vztahy	14
Dostupnost pracovních příležitostí	9
Dobrá dopravní dostupnost	3
Sportovní využití	2
<b>Celkem</b>	<b>343</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

### 7.2.3 Negativní stránky obce

Hodnocena byla rovněž i negativa obce. Celkový počet hlasů udělených respondenty otázce „Co se Vám na Vaší obci nelíbí?“ činil 340. Účastníci ankety mohli opět zvolit 3 možnosti z nabízených variant. Dle výsledného šetření se respondentům nelíbí nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb (70 hlasů). Variantu nedostatku obchodů a služeb označilo 41 žen, přičemž 25 hlasů žen je uděleno ve věkové skupině 26 – 45 let. K dalším negativům, která obdržela větší počet hlasů, se zařadily varianty odpovědí nezájem lidí o obec s 61 obdrženyými hlasy a špatné vztahy mezi lidmi s 53 hlasy (viz. Tabulka č. 12). Variantu nezájmu lidí o obec označila ve 30 případech skupina respondentů věkové kategorie 26 – 45 let. Poměr hlasů mužů a žen byl vyrovnaný. Variantu označilo 31 respondentů s nejvyšším dosaženým vzděláním ukončeným maturitní zkouškou.

Oslovení respondenti rovněž uvedli vlastní negativa obce. Vlastní negativa vyjádřili respondenti sídelní jednotky Puclice. Nejvíce návrhů negativ vyjádřili respondenti věkové kategorie 26 – 45 let. Nejčastěji respondenti uvedli jako negativum obce scházející kanalizaci a ČOV. Dále respondenti postrádali cyklostezky. Dalšími zmiňovanými negativy

byl špatný stav komunikací, nedostatečná frekvence spojů veřejné dopravy a část respondentů, konkrétně respondenti věkové kategorie 65 let a více, hodnotila negativně znečišťování prostředí obce tamní zemědělskou společností. Starosta obce v rozhovoru označil jako negativum pro obec nedostatek vody v sídelních jednotkách Doubrava a Malý Malahov, které doposud nedisponují vodovodní sítí s možností čerpání vody z veřejného zdroje Nýrsko – Domažlice – Holýšov. K úbytku vody v uvedených sídelních jednotkách došlo v posledních dvou letech.

Tab. č. 12: Co se Vám na Vaší obci nelíbí?

Co se Vám na Vaší obci nelíbí?	Počet hlasů
<b>Nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb</b>	70
<b>Nezájem lidí o obec</b>	61
<b>Špatné vztahy mezi lidmi</b>	53
<b>Nedostatečná bytová výstavba</b>	30
<b>Nedostatečná komunikace mezi vedením obce a občany</b>	30
<b>Nedostatek pracovních příležitostí</b>	25
<b>Nedostatečný kulturní a společenský život</b>	21
<b>Špatná dostupnost lékaře</b>	20
<b>Jiné</b>	17
<b>Špatné podmínky pro podnikání</b>	9
<b>Nepořádek v obci</b>	4
<b>Celkem</b>	<b>340</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

#### 7.2.4 Chybějící služby

Již ve výše zmíněné otázce, která hodnotila negativní stránky obce, vyplynulo zjištění, že respondenti jsou nejvíce nespokojeni s nedostatkem či špatnou dostupností obchodů a služeb. Otázka chybějících služeb v obci plně kopíruje předchozí zjištění, kdy ze 135 zúčastněných 112 odpovědělo, že v obci postrádá právě obchod (viz. Tabulka č. 13).

Tab. č. 13: Chybějící služby v obci

Typ služby	Počet respondentů	Počet v %
<b>Obchod</b>	112	83
<b>Lékař</b>	6	4,4
<b>Ubytování</b>	-----	-----
<b>Restaurace</b>	15	11,1
<b>Divadlo</b>	2	1,5
<b>Celkem</b>	<b>77</b>	<b>100 %</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

### 7.2.5 Kulturní život v obci

Následující oblast otázek měla za úkol zjistit, zda se občané účastní kulturních akcí pořádaných obcí či Sborem dobrovolných hasičů obce Puclice a jaký typ kulturní akce v obci postrádají. V tabulce č. 14 je zaznamenán počet občanů, kteří se účastní pořádaných kulturních akcí. Většina z dotázaných (86,7 %) se účastní, přičemž 57 respondentů uvedlo, že navštěvuje kulturní akce pořádané obcí nepravidelně.

Tab. č. 14: Účast na kulturních akcích pořádaných obcí či SDH.

Účast na kulturních akcích:	Počet respondentů	Počet v %
<b>Ano</b>	60	44,5
<b>Ano, nepravidelně</b>	57	42,2
<b>Ne</b>	18	13,3
<b>Celkem</b>	<b>135</b>	<b>100 %</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

V tabulce č. 15 jsou zachycena data o postrádaných kulturních akcích v obci. Respondenti mohli opět přidělit hlas 3 variantám. Celkem bylo mezi jednotlivé varianty odpovědí rozděleno 226 hlasů. Dle výsledků anketního šetření by muži nejvíce uvítali pořádání sportovních soutěží a koncertů. Ženy by naopak uvítaly pořádání divadelních představení a uměleckých, tvůrčích kurzů. Do kolonky jiné respondenti, konkrétně se jednalo o muže s úplným středoškolským vzděláním, věkové kategorie 26 – 45 let, uvedli, že v obci postrádají kroužky pro děti.

Tab. č. 15: Občany postrádané kulturní akce

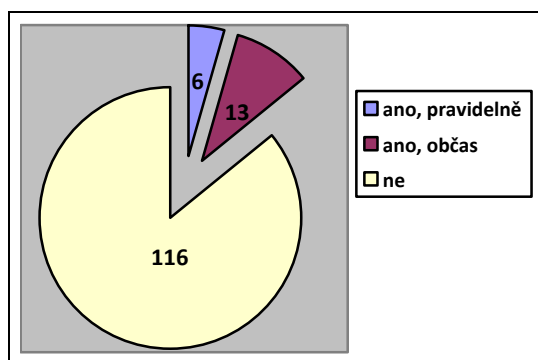
Typ postrádané kulturní akce	Počet hlasů muži	Počet hlasů ženy	Celkem
Sportovní soutěže	46	19	65
Koncerty	30	27	57
Divadelní představení	6	38	44
Umělecké, tvůrčí kurzy	8	36	44
Výstavy	1	13	14
Jiné	2	0	2
<b>Celkem</b>	<b>93</b>	<b>133</b>	<b>226</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

### 7.2.6 Získávání informací o činnosti obce

Jednou z možností jak mohou občané získat informace o činnosti obce je zasedání zastupitelstva, které je dle ust. § 93 odst. 3 zákona č. 128/2000, o obcích zasedáním veřejným. I přesto, že je zasedání zastupitelstva obcí veřejným a mělo by sloužit k podpoře rozvoje komunikace mezi občany jednotlivých obcí a jejím vedením, ve sledované obci Pučlice možnost účasti při zasedání zastupitelstva využívá pravidelně pouhých 6 oslovených respondentů, 13 respondentů uvedlo, že se zasedání zastupitelstva účastní občas a 116 dotázaných uvedlo, že se zasedání zastupitelstva neúčastní (viz. Graf č. 5).

Graf č. 5: Účast respondentů na zasedání zastupitelstva



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

Dalšími způsoby získávání informací o činnosti obce se zabývala následující otázka. Oslovení respondenti mohli uvést tři zdroje zisku informací o činnosti obce. Jako nejčastěji využívané zdroje byly uváděny možnosti hlášení obecního rozhlasu, informace získané v okruhu rodiny a přátel a vývěsky na úřední desce (viz. Tabulka č. 16), přičemž všichni respondenti věkové kategorie 65 let a více (21 respondentů) shodně uvedli,

že získávají informace zejména z hlášení místního rozhlasu. Naopak všichni respondenti nejmladší věkové kategorie 15 – 25 let (23 respondentů) shodně uvedli, že získávají informace o činnosti obce především od přátel či rodiny.

Tab. č. 16: Způsob získávání informací o činnosti obce

<b>Získávání inf. o činnosti obce:</b>	<b>Počet hlasů</b>
<b>Z hlášení obecního rozhlasu</b>	103
<b>Od přátel, rodiny</b>	98
<b>Z vývěsek na úřední desce obce</b>	79
<b>Ze zasedání zastupitelstva</b>	19
<b>Z webových stránek obce</b>	14
<b>Jiné</b>	2
<b>celkem</b>	<b>315</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

### 7.2.7 Hodnocení dosavadního rozvoje

Data o hodnocení dosavadního rozvoje obce v jednotlivých oblastech jsou zaznamenána v tabulce č. 17. Každé oblasti mohla být přidělena známka na stupnici 1 – 5 (1 – výborný..., 5 – nedostatečný). Mezi nejslabší oblasti dosavadního rozvoje obce byly respondenty zařazeny následující oblasti: podmínky pro podnikání, veřejná doprava, školství a bydlení. Výše zmíněné oblasti dosáhly v hodnocení průměrné známky v rozmezí 3,1 – 3,4, přičemž nejhůře byla hodnocena oblast podmínek pro podnikání. V rozhovoru tamní starosta uvedl, že se v obci, s ohledem na její velikost a polohu, současným podnikatelům daří a v dané oblasti jich není málo. Do budoucna má v plánu podporovat nové podnikatele a je ochoten pomoci novým podnikatelům s náročnou legislativou a propagací jejich činnosti. Oblast bydlení byla nejhůře hodnocena věkovou skupinou 15 – 26 let. Dosud studující respondenti udělili oblasti bydlení známky 4 a 5.

Ostatní oblasti byly ohodnoceny průměrnými známkami v rozmezí 2,0 – 2,7. Současný rozvoj obce ohodnotili respondenti průměrnou známkou 2,6, přičemž respondenti zastupující nejmladší věkovou kategorii 15 – 25 let (23 respondentů) hodnotili současný rozvoj obce nejčastěji známkou 4, konkrétně se jednalo o 14 respondentů.

Tab. č. 17: Hodnocení dosavadního rozvoje obce Pučlice v jednotlivých oblastech

Oblast hodnocení dosavadního rozvoje obce:	Průměr dané oblasti
Podmínky pro podnikání	3,4
Veřejná doprava	3,3
Bydlení	3,3
Školství	3,1
Sportovní vyžití	2,7
Rozvoj obce	2,6
Kultura a společenský život	2,4
Ochrana životního prostředí	2,4
Informovanost o dění v obci	2,3
Péče o obec a její vzhled	2,0

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

### 7.3 Směr budoucího rozvoje obce

Závěr ankety byl věnován problematice budoucího rozvoje obce Pučlice. Respondenti mohli z nabízených možností vybírat oblasti, které by měly být v budoucnu prioritou pro obec. Dotazovaný mohl označit tři libovolné položky. Podbodem této problematiky bylo zjištění, zda jsou občané ochotni se na dalším rozvoji obce podílet a jakým způsobem.

Tabulka č. 18 zaznamenává nabízené varianty oblastí budoucího rozvoje obce. Oslovenými respondenty bylo mezi jednotlivé položky celkem rozděleno 346 hlasů. První příčku se 76 získanými hlasy obsadil návrh na vybudování cyklostezky mezi obcemi Pučlice a Staňkov, přičemž by se tento projekt shodoval s prioritou uvedenou v dokumentu Strategie rozvoje Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko pro období 2010 – 2020 (dále jen Strategie Svazku Domažlicko). Dle slov starosty není, ale projekt cyklostezky v současné době důležitý pro budoucí rozvoj obce. Nejprve je potřeba vyřešit problém s nedostatkem vody v sídelních jednotkách Doubrava a Malý Malahov. Ani po vyřešení uvedené předchozí problematiky by nepovažoval projekt

cyklostezky za prioritu pro dané území a neztotožňuje se s prioritním cílem Strategie Svazku Domažlicko. Druhým směrem rozvoje byla navržena s 68 získanými hlasy oprava místních komunikací, která je v současné Strategii obce její prioritou. Rovněž ve Strategii Svazku Domažlicko je dopravní infrastruktura území označena jako priorita v rámci rozvoje území. Opravu komunikací podpořila nejčastěji věková skupina 26 – 45 let. Třetí oblastí se získanými 59 hlasy, na kterou by se měl rozvoj obce v budoucnu dle respondentů zaměřit, byla oblast bytové/rodinné výstavby. Oblast rodinné/bytové výstavby podpořila polovina respondentů věkové kategorie 15 -25 let (12 respondentů) a více jak polovina respondentů, konkrétně 35 respondentů, kategorie 26 – 45 let.

Mimo jiné navrhovali oslovení respondenti, zejména respondenti věkové skupiny 26 – 45 let sídelní jednotky Pučlice, dobudování chybějící kanalizace a ČOV, pořádání zájmových kroužků pro děti a také rozesílání informací o dění v obci e-mailem či jinou elektronickou službou. Všechny výše uvedené oblasti byly dotázanými zmíněny již v souvislosti s hodnocením negativních stránek obce.

*Tab. č. 18: Oblast, na kterou by se měl rozvoj obce v dalších letech zaměřit.*

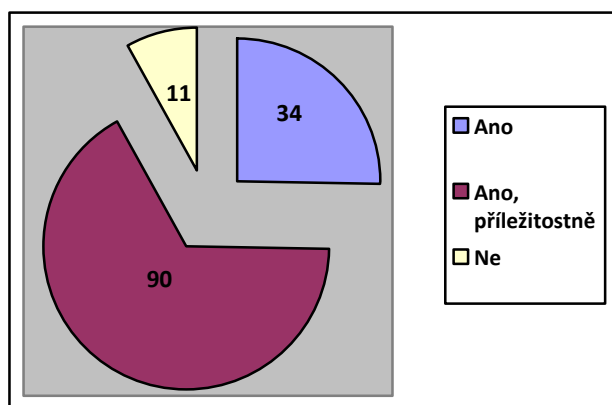
<b>Oblast rozvoje obce v dalších letech:</b>	<b>Počet hlasů</b>
<b>1, Vybudování cyklostezky (propojení Pučlice – Staňkov)</b>	76
<b>2, Oprava místních komunikací</b>	68
<b>3, Rozšíření bytové/rodinné výstavby</b>	59
<b>4, Pořádání zájmových kroužků pro děti a dorost</b>	29
<b>5, Rekonstrukce budovy hospody/KD či zvažení nové stavby</b>	26
<b>6, Revitalizace veřejných prostranství, posílení zeleně v obci</b>	20
<b>7, Jiné</b>	18
<b>8, Ochrana životního prostředí</b>	16
<b>9, Rekonstrukce památek</b>	14
<b>10, Služby v sociální oblasti pro seniory a tělesně postižené</b>	14
<b>11, Vytvoření odpovídajícího zázemí pro spolky</b>	6
<b>Celkem</b>	<b>346</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování



Do rozvoje obce by se bylo ochotno zapojit 124 dotázaných (viz. Graf č. 6), přičemž z tohoto počtu dotázaných jich 90 uvedlo, že by se jednalo o příležitostné podílení na rozvoji obce. 11 respondentů uvedlo, že není ochotno se na dalším rozvoji obce podílet. Nejčastěji uváděným důvodem byl nedostatek času z důvodu pracovního vytížení. V pěti případech byl vysloven názor, že vedení obce o pomoc při dalším rozvoji obce nejeví zájem. V tabulce č. 19 jsou uvedeny způsoby, jak by se byli respondenti ochotni zapojit do rozvoje obce. Nejčastěji byla uváděna pomoc při organizaci aktivit obce např. pořádání kulturních, společenských či sportovních událostí (109 hlasů). Dalšími nejčastěji uvedenými způsoby byla propagace obce (48 hlasů) a činnost v pracovní skupině při tvorbě rozvojové koncepce (36 hlasů).

Graf č. 6: Ochota podílet se na dalším rozvoji obce



Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

Tab. č. 19: Jakým způsobem se mohou občané zapojit do rozvoje obce Puclice.

Způsob podílení se na rozvoji obce:	Počet hlasů
Pomoc při organizaci aktivit obce (kulturní, společenské, sportovní události)	109
Propagace obce (reklama na pořádané kulturní akce...)	48
Činnost v pracovní skupině při tvorbě rozvojové koncepce	36
Poskytnutí sponzorského daru obci	16
Jiným způsobem	4
<b>Celkem</b>	<b>213</b>

Zdroj: vlastní dotazníkové šetření, 2019, vlastní zpracování

## 7.4 Zhodnocení ankety

Cílem ankety bylo prostřednictvím osloveného vzorku respondentů, zjistit, jak hodnotí občané stav současné životní úrovně v obci, jaký mají zájem o dění v obci a také jakým směrem by se měl ubírat dle občanů její rozvoj do budoucna. Smyslem nebylo provést rozsáhlý průzkum, ale seznámit se s názory občanů, kteří v obci žijí, a jejich pohledem na budoucnost obce v dalších letech.

Anketního šetření se zúčastnilo 135 respondentů. Do ankety se zapojily všechny věkové kategorie. Rozložení účasti žen a mužů bylo téměř vyrovnané. Skupina mužů vyplnila 68 anketních listin, skupina žen 67 anketních listin. Z ankety vyplývá, že přes 90 % respondentů je s životem v obci spokojeno či spíše spokojeno. S životem v obci jsou nespokojeni převážně respondenti v rozmezí věkové skupiny 26 – 45 let. Na obci se nejvíce líbí značné části dotazovaných klidný život, blízkost přírody a větší počet hlasů byl také zaznamenán u bodu příznivého životního prostředí. Klidný život v obci se líbí stejnému počtu mužů i žen. Nejvíce hlasů přidělila variantě klidného života v obci věková skupina 26 – 45 let. Za negativa obce respondenti nejčastěji považují špatné vztahy mezi lidmi, nedostatek či špatnou dostupnost obchodů a služeb a nezájem lidí o obec. Špatné vztahy mezi lidmi v obci byly označovány přibližně stejným počtem respondentů u všech věkových skupin. Rovněž podíl hlasů mužů a žen byl vyrovnaný. Naopak variantu nedostatek či špatnou dostupnost obchodů a služeb označovaly ve značné převaze ženy věkové kategorie 26 – 45 let. Respondenti věkové kategorie 26 – 45 let si myslí, že lidé nemají zájem o obec. Podíl mužů a žen, kteří označili za negativum obce nezájem lidí o obec, byl téměř vyrovnaný. Velký podíl respondentů označující variantu nezájmu lidí o obec tvořila skupina obyvatel s úplným středoškolským vzděláním (maturita). V kolonce jiné se objevily názory, že obci schází kanalizace a ČOV, cyklostezky. Zmiňován byl rovněž špatný stav komunikací, nedostatečná frekvence spojů MHD či nepořádek působený místní zemědělskou společností. Názor o nedostatečném stavu infrastruktury vyjádřili respondenti věkové skupiny 26 – 45 let, podíl mužů a žen byl vyrovnaný. Nepořádek v obci byl vytýkán respondenty věkové kategorie 65 let a více.

V oblasti poskytovaných služeb v obci by občané nejvíce ocenili obnovení provozu místního obchodu s potravinami. Obchod dle šetření chybí 83 % dotazovaných, nejpočetněji je pak zastoupena věková kategorie 26 – 45 let, přičemž podíl mužů a žen, kteří označili obchod jako chybějící službu v obci, je vyrovnaný. Dle slov starosty se dosud obchod znovu nepodařilo pronajmout. Předchozí nájemci obchod do jednoho roku

od počátku jejich činnosti uzavřeli z důvodu ztrátovosti. Pro občany staršího věku, kteří už se tak snadno nedoproví do vzdálené obce Staňkov, byla od srpna 2018 zřízena dovážka čerstvého pečiva. Tato sociální služba zřízená obcí probíhala z počátku dvakrát týdně. V současné době je uskutečňována už jen jednou týdně, neboť není občany využívána.

Další část ankety byla věnována oblasti kulturního života v obci. Více než 86 % respondentů navštěvuje kulturní a společenské akce pořádané obcí či SDH Pučlice. Dle výsledků anketního šetření by muži nejvíce uvítali pořádání sportovních soutěží a koncertů. Ženy by naopak uvítaly pořádání divadelních představení a uměleckých, tvůrčích kurzů.

Již výše bylo zmíněno, že respondenti považují za jednu z negativních stránek obce nezájem občanů o obec. Názor uvedlo 45 % respondentů. Tento fakt odráží i účast na zasedání zastupitelstva, jehož se pravidelně účastní pouhá 4,4 % oslovených respondentů. Občas se zúčastní 9,7 % dotázaných a zbylých 85,9 % respondentů se zasedání zastupitelstva obce neúčastní. Přestože je účast na veřejných zasedáních obce velmi nízká, neznamená to, že by se o dění v obci skutečně nikdo nezajímal. Dotazovaní občané se o záměry obce a celkový život v obci zajímají a informace získávají nejčastěji z hlášení místního rozhlasu, vývěsek na úřední desce a od přátel či rodiny. Ve velmi malém měřítku je pak využito získávání informací z webových stránek obce, přestože se ankety zúčastnilo téměř 60 % respondentů ve věkovém rozmezí 15 – 45 let.

V rámci rozvoje jednotlivých oblastí označili občané za nejhorší oblast bydlení, školství, veřejné dopravy a podmínek k podnikání. Na výše uvedených oblastech se shodli muži i ženy. Oblasti byly hodnoceny průměrnou známkou v rozmezí 3,1 – 3,4. Oblasti kultury a společenského života, sportovního vyžití, ochrany životního prostředí, péče o obec a o její vzhled, rozvoj obce a informovanost o dění v obci byly respondenty ohodnoceny průměrnými známkami v rozmezí 2,0 - 2,7. Rozvoj obce byl ohodnocen průměrnou známkou 2,6, což pro obec není moc příznivé.

Prioritami budoucího rozvoje by dle občanů měla být oblast bytové/rodinné výstavby, oprava místních komunikací a vybudování cyklostezky mezi obcemi Pučlice a Staňkov. Oblast rozvoje bytové či rodinné výstavby podpořilo téměř 44 % dotázaných zastoupených věkovými kategoriemi 15 -25 let a 26 – 45 let. Oblast opravy místních komunikací podpořilo 50,1 % dotázaných a možnost vybudování cyklostezky pak podpořilo 56,3 % dotázaných. Mimo jiné byla v oblasti dalšího rozvoje obce znovu nastíněna problematika chybějící kanalizace a ČOV.

Obecně je problematika vodního hospodářství v posledních letech často diskutovaným problémem. Nespočetně je diskutováno o problému negativních dopadů sucha a nedostatku vody či o problematice znečištění vod a překračování limitu škodlivých látek obsažených v odváděných odpadních vodách a jiné. Již při vstupu do Evropské unie jsme se zavázali k zachování, ochraně a zvýšení kvality životního prostředí. Jedním z požadavků bylo splnit do konce roku 2010 požadavky směrnice Rady č. 91/271/EHS, o čištění městských odpadních vod (Ministerstvo životního prostředí, 2009, s. 8). Po splnění výše zmíněné směrnice se objekt zájmu přesunul na menší města a obce. V oblasti Svazku Domažlicko bylo prioritou v období 2007 - 2013 realizovat výstavbu kanalizačních systémů ukončených čistírnou odpadních vod (dále jen ČOV) u všech obcí a měst s více než 500 obyvateli. Priorita ČOV byla zejména u měst v povodí Radbuzy a Zubřiny. Významným projektem předchozích let je společný projekt ČOV obcí Klenčí pod Čerchovem, Postřekov, Díly, Chodov a Trhanov. Dalším významným projektem stavby kanalizace a revitalizace ČOV je projekt Čistá Radbuza, který byl uskutečněn za pomoci EU. Cca 550 milionů korun financoval Evropský Fond soudržnosti (Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o., 2010, s. 40). Výstavba i revitalizace kanalizačních sítí zakončených ČOV zůstává prioritou pro Svazek obcí Domažlicko i v současné strategii. Počátkem roku 2019 vešla v platnost novela zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a o změně některých dalších zákonů (dále jen vodní zákon), která opět udává směr rozvoje Plánů vodovodů a kanalizací na území ČR a zpřísňuje pro vlastníky nemovitostí podmínky odvádění odpadních vod a s účinností od 1. 1. 2021 přináší i řadu nových povinností (Česko). Novela zákona se dotýká nejen vlastníků nemovitostí, ale i obcí. Nově v rámci rozvoje území ČR zesiluje tlak na nové stavby či revitalizace kanalizačních sítí a budování ČOV a to zejména u obcí s nižším počtem obyvatel. Např. Ministerstvo zemědělství vypsalotační výzvu v rámci podprogramu 129 303 k podpoře výstavby kanalizací a čistíren odpadních vod za účelem odkanalizování a zajištění potřebné úrovně čištění odpadních vod pro obce s počtem obyvatel pod 1 000 (Ministerstvo zemědělství, 2019). Rovněž Ministerstvo životního prostředí se věnuje problematice ČOV a počátkem března 2020 opět spustí dotační program Soustava domovních čistíren, do kterého se mohou přihlásit obce, které nemohou z důvodu špatného terénu či velmi vysokých nákladů vystavět obecní ČOV (Ministerstvo životního prostředí, 2020).

Dalšími oblastmi budoucího rozvoje obce jsou dle občanů v oblasti infrastruktury řešení stavu nevyhovujících místních komunikací a dále z oblasti cestovního ruchu

vybudování cyklostezky. Uvedené směry rozvoje by přispěly k zatraktivnění dané lokality a zvýšení kvality života obyvatel. Oba zmíněné směry rozvoje jsou v souladu se současnou Strategií rozvoje Svazku Domažlicko pro období 2010 – 2020, jehož je obec členem, ale v současné době dle vedení obce neprobíhá mezi Svazkem Domažlicko a obcí Puclice optimální spolupráce. Víceméně považuje své členství ve Svazku Domažlicko za nedůležité a za jediný přínos označuje získávání informací o problematice v jiných obcích od ostatních členů při pravidelných setkáních.

Posledním bodem ankety byl průzkum, zda by se byli občané ochotni na dalším rozvoji obce aktivně podílet. Do rozvoje obce by se dle výsledku šetření zapojilo téměř 92 % dotázaných. Nejčastěji by se pak jednalo o pomoc při organizaci aktivit obce (kulturní, společenské a sportovní události). Pomoc při organizaci aktivit obce by poskytli zejména respondenti ve věkovém rozmezí 15 – 25 let a 26 – 45 let. Přibližně 8 % respondentů by se na dalším rozvoji obce odmítlo podílet. Nejčastějšími důvody bylo pracovní vytížení, ale také názor, že vedení obce o pomoc v rámci rozvoje nestojí. Dle názoru starosty obce stojí za velkým procentem lidí, kteří jsou ochotni se do rozvoje zapojit snaha působit lepším dojmem. Zpravidla je při pořádání kulturních a společenských události nedostatek dobrovolníků, kteří by byli ochotni se zapojit.

## **8 Návrhy budoucího směru rozvoje obce Puclice**

Provedením analýzy sociálního a ekonomického rozvoje obce Puclice, šetření mezi občany a rozhovoru se současným starostou obce byla získána data, dle kterých jsou navrženy možné směry rozvoje v obci Puclice. Navrženými směry jsou oblast infrastruktury, bydlení, občanské vybavenosti a cestovního ruchu.

### **Oblast infrastruktury**

#### **1. Technická infrastruktura**

Jednou z prioritních oblastí, kam by měl směřovat budoucí rozvoj obce je oblast technické infrastruktury, zejména do oblasti vodního hospodářství. V posledních letech došlo v sídelních jednotkách Doubrava a Malý Malahov ke značnému úbytku vody. Prioritou obce by mělo být do budoucna zajistit rozšíření vodovodní sítě (veřejný vodovod Nýrsko – Domažlice – Holýšov) ze sídelní jednotky Puclice i do výše zmíněných sídelních jednotek, kde se v posledních dvou letech občané potýkají s nedostatkem vody. Další prioritou v rámci vodního hospodářství je kompletní rekonstrukce kanalizace a výstavba čistírny odpadních vod pro všechny tři zmíněné jednotky. V současné době jsou zpracovávány odborné studie k realizaci projektu. Realizace rekonstrukce kanalizace a výstavby ČOV bude dle prvních návrhů zpracovávána v několika etapách s ohledem na finanční náklady a složitost celého projektu.

#### **2. Dopravní infrastruktura**

Další oblastí v rámci oblasti infrastruktury by měl být rozvoj dopravní infrastruktury. Komunikace jsou převážně ve velmi špatném stavu a je potřeba zlepšit dopravní dostupnost mezi sídleními jednotkami i dostupnost větších sousedních obcí. Jedná se zejména o podporu projektů na opravy a rekonstrukce místních komunikací mezi jednotlivými sídelními jednotkami a jedné z nejdůležitějších silnic třetí třídy mezi obcemi Puclice a Křenovy, která připojuje obec k silnici I. třídy č. 26 (Plzeň – Horšovský Týn – Folmava). Obec by se rovněž měla pokusit posílit dopravní spojení do sousední obce Staňkov, odkud mají občané možnost dopravit se do krajského města Plzeň (možnost dopravního spojení i o víkendech a svátcích).

## **Oblast bydlení**

V rámci oblasti bydlení je pro obec důležité, aby podpořila mladé lidi a zamezila jejich odlivu do větších měst. Mladí zpravidla odcházejí z důvodu nemožnosti mít své vlastní bydlení. I přesto, že obec v současné době nedisponuje vhodnými pozemky pro úpravu na stavební parcely, měla by se pokusit podpořit mladé lidi a rodiny s dětmi, kteří hledají vlastní bydlení. Tito lidé jsou budoucím potenciálem obce. Jejich setrvání v obci se pozitivně odrazí v jejím dalším rozvoji. Zpomalí se tempo stárnutí obyvatelstva. Určitou šancí by byl odkup větších pozemků vhodných k vytvoření stavebních parcel od soukromých vlastníků. Napomoci situaci by mohla i změna územního plánu, která je v nejbližších měsících v plánu.

## **Oblast občanské vybavenosti**

### **1. Obnovení provozu obchodu**

V obci se nachází obchod, jehož činnost byla ukončena nájemcem k 31. 7. 2018. Obci se dosud po několika výzvách o pronájmu prostor nepovedlo obchod pronajmout. Cílem obce by mělo být poskytování kvalitního života, s čím souvisí i dostupné služby v obci. Je proto tedy potřeba zvážit, zda by obchod, který se dosud nepodařilo pronajmout žádnému nájemci, nebyla ochotna provozovat sama obec.

### **2. Podpora vzdělávacích kurzů a kroužků pro děti**

V obci je zajištěno vzdělávání pro nejmenší občany. Je zde v provozu mateřská škola s kapacitou 20 dětí. Další dostupnou službou, kterou obec nabízí, je výpůjčka knih v tamní knihovně. V současné době není v obci zajištěn provoz kroužků pro děti. Obec by mohla pořádat některé kroužky ve spolupráci s tamními spolky (SDH, myslivecké sdružení). Cílem obce by mělo také být vzdělávání a nabídka volnočasových aktivit pro dospělé. Může se jednat o zájmové kurzy např. o taneční kurzy pro dospělé, výtvarné kurzy či jiné. Další variantou by mohly být vzdělávací kurzy v podobě kurzů informační techniky pro starší občany nebo jazykové kurzy s ohledem na polohu obce, která se nachází v blízkosti hranic s Německem.

## **Oblast cestovního ruchu**

### **1. Vybudování cyklostezky**

Obec se nachází necelé 4 km od obce Staňkov. Vybudování cyklostezky mezi obcemi Puclice a Staňkov by mohlo vyřešit problém bezpečnosti, kdy děti povinné školní docházkou za příznivého počasí v jarních a letních měsících využívají možnosti dojíždění do školy na kole. Dalšími klady vybudování cyklostezky je zlepšení dostupnosti obce, podpora cykloturistiky, podpora turismu, zvýšení atraktivity obce, zmírnění nedostatečné frekvence veřejných dopravních spojů.

### **2. Podpora turismu**

Hlavním potenciálem obce jsou dochované památky, které jsou pravidelně udržovány. Hlavní dominantou obce je Puclická tvrz, ve které se po rozsáhlé rekonstrukci nachází obecní úřad, mateřská škola, knihovna, společenské prostory a muzeum. V sídelních jednotkách obce byla vybudována naučná zastavení. V rámci přeshraniční spolupráce byl za obcí ve směru na obec Křenovy vybudován volnočasový areál s vyhlídkovou věží. V okolí obce se rovněž nacházejí turistické trasy. Dalším směrem obce by měla být její propagace v oblasti turismu např. v podobě informačních brožurek, vytvoření internetových stránek či navázání spolupráce se Svazkem Domažlicko a přidružení k tvorbě prospektů obsahující dominanty celé oblasti Svazku Domažlicko.

Mezi dalšími cíli by měla být pravidelná obnova památek, které se nacházejí v obci a jejím okolí.



## 9 Závěr

Rozvoj obcí obecně zahrnuje celou řadu dílčích činností, které vedou ke zlepšení životní úrovně obyvatel daného území. Cílem každé územně správní jednotky je zajistit dynamický a vyvážený rozvoj území. K dalším cílům patří snaha poskytnout občanům kvalitní zázemí pro život a zvyšování sociální a ekonomické úrovně. Nedílnou součástí výše uvedeného jsou samotní občané, kteří svým jednáním přispívají k rozvoji obce.

Cílem práce bylo analyzovat a zhodnotit sociální a ekonomický rozvoj obce Pučlice, která se nachází v Plzeňském kraji, okresu Domažlice a je členem Svazku obcí Domažlicko. Jedná se o obec, kde žije 356 obyvatel a největší potenciál obce je spatřován v blízkosti přírody a značném množství kulturních památek. Cílem práce bylo zhodnocení rozvojových aktivit obce dle platného strategického plánu a porovnání těchto aktivit s cíli stanovenými ve Strategii „Svazku Domažlicko“. Stěžejní pro danou práci bylo provedení anketního šetření mezi občany za účelem zjištění názoru občanů na současný stav rozvoje v obci a dále zjištění jakým směrem by se měl dle občanů ubírat rozvoj obce do budoucna. Výsledkem bylo navržení možných směrů rozvoje obce s dílčími projekty.

Obec v předcházejících letech investovala velkou část financí do oblasti infrastruktury. V obci byla provedena kompletní plynofikace, zaveden bezdrátový rozhlas, odkoupena a zrekonstruována budova Pučlické tvrze, vystavěn dům s bytovými jednotkami pro sociálně slabší občany, rekonstrukce návsi a mnoho dalších projektů. Trend velké podpory oblasti infrastruktury přetrvává i ve sledovaném období, v rámci hodnocené Strategie rozvoje obce pro období 2014 – 2024 byly např. uskutečněny následující infrastrukturní projekty: ČOV pro obecní úřad a školku v Pučlicích, odbahnění a oprava hráze rybníka, rozšíření veřejného osvětlení, doplnění bezdrátového rozhlasu v sídelních jednotkách Doubrava a Malý Malahov, oprava mostu přes Pučlický potok, výstavba dětských hřišť, rekonstrukce Pučlické tvrze a vybudování turistických zastavení. Všechny zmíněné infrastrukturní projekty byly rovněž v souladu s cíli Strategie Svazku obcí Domažlicko. I přes množství uskutečněných projektů v oblasti infrastruktury je potřeba této oblasti nadále věnovat pozornost. V následujících letech by měla být pro obec prioritou číslo jedna a to zejména v oblasti vodního hospodářství, kdy je nutné zabezpečit občanům obce dostatek pitné vody a dále je nutné vyřešit problematiku zastaralé nevyhovující a v některých oblastech chybějící kanalizační sítě s napojením na ČOV. Oblast infrastruktury je nutné do budoucna podpořit i v dopravní sféře, kdy je většina

místních dopravních komunikací v žalostném stavu. Nutností je rovněž rekonstrukce komunikace, která je spojnicí se silnicí I. třídy č. 26, která je součástí tzv. „Domažlické regionální osy“.

Vlivem nedostatku vhodného bydlení pro mladé rodiny s dětmi a mladé lidi, kteří chtějí opustit domov a osamostatnit se, dochází k odlivu mladé generace do měst, ale i okolních obcí, kde nacházejí možnost bydlení a dochází tak ke stárnutí populace obce. Obec v současné době nedisponuje ani vhodnými pozemky, které by mohla využít k vytvoření stavebních parcel. V následujících měsících je plánovaná změna územního plánu, která by mohla situaci mírně zlepšit.

Vzhledem k velikosti obce disponuje obec poměrně dobrou občanskou vybaveností. V obci se nachází úřad, mateřská škola, knihovna, hospoda. Z hlediska možností využití volného času je možné navštěvovat pořádané kulturní a společenské akce v režii obce či dobrovolných sdružení. Rovněž je možné využít nově vybudovanou dětskou hřiště, která se nacházejí ve všech sídelních jednotkách obce.

Již výše bylo zmíněno, že hlavním potenciálem obce je blízkost přírody a kulturní památky. V každé sídelní jednotce se nacházejí kaple, řada křížků, památníků a v sídelní jednotce Puclice Puclická tvrz s muzeem. Nedaleko obce se nachází židovský hřbitov a v rámci přeshraniční spolupráce nově vybudovaný odpočinkový areál s vyhlídkovou věží.

Na základě provedené analýzy a šetření mezi občany obce byly dle získaných výsledků navrženy následující možné směry rozvoje obce:

- *Oblast infrastruktury* – zajištění zdroje pitné vody pro sídelní jednotky Doubrava a Malý Malahov, rekonstrukce a výstavba kanalizační sítě s napojením na ČOV pro celou oblast obce, rekonstrukce místních komunikací, posílení dopravních spojů.
- *Oblast bydlení* – zajištění vhodných pozemků pro stavbu rodinných domů včetně jejich technického zázemí.
- *Oblast občanské vybavenosti* – obnovení provozu obchodu, vzdělávací kurzy a volnočasové aktivity pro děti i dospělé.
- *Oblast cestovního ruchu* – zvýšení atraktivity, bezpečnosti a dostupnosti obce vybudováním cyklostezky, propagace obce – tvorba informačních materiálů, revitalizace a udržení současného stavu památek.

Možnost rozvoje výše zmíněných oblastí je v některých případech náročná a často bez možnosti oblast rozvíjet dál např. oblast bydlení, kdy obec v současné době nedisponuje vhodnými pozemky pro úpravu na stavební parcely.

Rozvoj obce je limitován i z hlediska dostupných finančních prostředků. Je nutno posoudit, jaký projekt je pro obec důležitější z pozice jeho účelnosti, prospěšnosti a následně porovnat s výší nutných vlastních investovaných zdrojů a mírou zadlužení obce a s tím spojenými riziky. Období let 2009 – 2012 bylo pro obec období, kdy hospodařila se schodkovým rozpočtem. Je, ale potřeba zohlednit, že to zároveň bylo období, kdy se uskutečnilo mnoho investičních projektů, probíhala aktivní spolupráce se „Svazkem Domažlicko“ a obec se v rámci svého rozvoje posouvala vpřed. Došlo ke zlepšení životní úrovně občanů, zkvalitnění vzhledu obce, zvýšení atraktivity obce a zlepšení bezpečnosti, kdy se s ohledem na události roku 2009 a 2016 musela obec vypořádat s realizací protipovodňových opatření. V posledních letech obec hospodaří s přebytkovým rozpočtem, ale zároveň je v porovnání s předchozími roky realizováno méně investičních projektů a obec se v rámci svého rozvoje dostává do útlumu, kdy je chod obce zaměřen více na běžné provozní činnosti. Velmi důležitým pro obec je opětovné aktivní navázání spolupráce se Svazkem Domažlicko. V předchozích letech se během aktivní spolupráce zrealizovalo několik důležitých projektů. K významným patří výše zmíněný projekt zrealizovaný v rámci přeshraniční spolupráce, jehož partnerem bylo město Waldmünchen, kdy bylo nedaleko obce vybudováno Česko – bavorské naučně vyhlídkové místo v Puclicích. Dále probíhaly veřejné přednášky, kurzy a tematické soutěže např. soutěž „Nejlepší Velikonoční nádivka“. V současné době je spolupráce ve stavu pasivního členství, kdy stávající vedení neshledává spolupráci se Svazkem Domažlicko za přínosnou.

## 10 Seznam použitých zdrojů

### 10.1 Knižní zdroje

BLAŽEK, Jiří a David UHLÍŘ. *Teorie regionálního rozvoje: nástin, kritika, implikace*. Vyd. 2., přeprac. a rozš. Praha: Karolinum, 2011. ISBN 978-80-246-1974-3.

ČMEJREK, Jaroslav, Václav BUBENÍČEK a Jan ČOPÍK. *Demokracie v lokálním politickém prostoru: Specifika politického života v obcích ČR*. 1. vydání. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2010. ISBN 978-80-247-3061-5.

ČMEJREK, Jaroslav a Radek KOPŘIVA. *Základy veřejné správy*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2012. ISBN 978-80-213-1626-3.

HUDEČKOVÁ, Helena, Michal LOŠTÁK a Adéla ŠEVČÍKOVÁ. *Regionalistika, regionální rozvoj a rozvoj venkova*. V Praze: Česká zemědělská univerzita, Provozně ekonomická fakulta, 2010. ISBN 978-80-213-1413-9.

KADERÁBKOVÁ, Jaroslava a Jitka PEKOVÁ. *Územní samospráva - udržitelný rozvoj a finance*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2012. ISBN 978-80-7357-910-4.

KRAFTOVÁ, Ivana, Martin MAŠTÁLKA, Zdeněk MATĚJA, Ondřej SVOBODA a Pavel ZDRAŽIL. *Bezpečný rozvoj regionu – Základní koncept*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2016. ISBN 978-807552-261-0.

KRBOVÁ, Jana. *Strategické plánování ve veřejné správě*. 1. vydání. Praha: Wolters Kluwer ČR, 2017. ISBN 978-80-7552-587-1.

MAIER, Karel a kolektiv autorů. *Udržitelný rozvoj území*. 1. vydání. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2012. ISBN 978-80-247-4198-7.

PROVAZNÍKOVÁ, Romana. *Financování měst, obcí a regionů: teorie a praxe*. 3., aktualiz. a rozš. vyd. Praha: GRADA Publishing, a.s., 2015. ISBN 978-80-247-5608-0.

TRHLÍNOVÁ KHENDRICHE, Zuzana. *Partnerství v rozvoji obcí, měst a regionů*. Praha: Aditorium, 2014. ISBN 978-80-87284-44-5.

WOKOUN, René, Pavel MATES a Jaroslava KADERÁBKOVÁ. *Základy regionálních věd a veřejné správy*. Plzeň: Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk, 2011. Monografie (Vydavatelství a nakladatelství Aleš Čeněk). ISBN 978-80-7380-304-9.

### 10.2 Internetové zdroje

Asociace regionalistů z.s., *Veřejný sektor, veřejné statky a služby* [online]. 2011 [cit. 2019-06-13]. Dostupné z: <<https://www.rozvojobci.cz/news/verejny-sektor-verejne-statky-a-sluzby>>

ČESKOa. Zákon č. 1 ze dne 16. prosince 1992 Ústava České republiky In: Sbírká zákonů České republiky. 1993, částka 1, s. 3 – 16. Dostupný z: < [https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirka-zakonu/SearchResult.aspx?q=1/1993&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)>

ČESKOb. Zákon č. 128 ze dne 12. dubna 2000 o obcích (obecní zřízení) In: Sbírnka zákonů České republiky. 2000, částka 38, s. 1737 – 1800. Dostupný z: <[https://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=128/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)>

ČESKOc. Zákon č. 248 ze dne 28. června 2000 o podpoře regionálního rozvoje. In: Sbírnka zákonů České republiky. 2000, částka 73, s. 3549 – 3554. Dostupný z: <[https://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=248/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=248/2000&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)>

ČESKOd. Zákon č. 254 ze dne 28. června 2001 Zákon o vodách o změně některých zákonů In: Sbírnka zákonů České republiky. 2001, částka 98, s. 5617 – 5667. Dostupný z: <[https://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=254/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo\\_zakona\\_smlouvy](https://aplikace.mvcr.cz/sbirkazakonu/SearchResult.aspx?q=254/2001&typeLaw=zakon&what=Cislo_zakona_smlouvy)>

ČSÚ. *Veřejná databáze ČSÚ* [online]. 2019 [cit. 2019-10-15]. Dostupné z: <<https://vdb.czso.cz/>>

Nemocnice Plzeňského kraje. *Domažlická nemocnice* [online]. 2019 [cit. 2019-10-20]. Dostupné z: <<https://domazlice.nemocnicepk.cz/>>

Drobnépamatky.cz [online]. 2019 [cit. 2019-12-23]. Dostupné z: <<https://www.drobnepamatky.cz/htab?tid=Puclice>>

ESKELINEN, Heikki, et al.: *Competitiveness, Localised Learning and Regional Development: Specialization and Prosperity in Small Open Economies*, Routledge, ProQuest Ebook Central, 1998 [cit. 2019-08-16]. ISBN 9780203030165. Dostupné z: <<https://ebookcentral-proquest-com.infozdroje.czu.cz/lib/czup/detail.action?docID=169634>>

HALLA, Pavel. *V Puclících středověk neskončil* [online]. 2016 [cit. 2019-12-19]. Dostupné z: <<https://regiony.rozhlas.cz/v-puclících-stredovek-neskoncil-uprostred-obce-stoji-tvrz-plna-zivota-7428845#&gid=1&pid=2>>

Institut pro veřejnou správu Praha, *Veřejná správa – stručný průvodce přednáškou*. [online]. 2019 [cit. 2019-07-06]. Dostupné z: <[https://www.institutpraha.cz/obj/obsah\\_fck/ZOZ/strucky\\_pruvodce\\_prednaskou\\_VS.pdf](https://www.institutpraha.cz/obj/obsah_fck/ZOZ/strucky_pruvodce_prednaskou_VS.pdf)>

JAKEŠ, Tomáš a Pavlína JÁCHIMOVÁ. *PamátkoPin – Puclice* [online]. 2019 [cit. 2019-12-11]. Dostupné z: <<https://www.pamatkopin.cz/oblasti/oblast/180-plzensky-kraj/okres-domazlice/puclice/139-puclice>>

LÍŠKOVÁ, Jiřina. *Puclice – historie, památky a vyhlídka* [online]. 2016 [cit. 2019-12-07]. Dostupné z: <<https://www.turistika.cz/vylety/puclice-historie-pamatky-a-vyhlicka/detail>>

MACHÁČEK, Jaroslav, Petr TOTH a René WOKOUN. *Regionální a municipální ekonomie* [online]. První. Praha: Oeconomica, 2011 [cit. 2019-07-13]. ISBN 978-80-245-1836-7. Dostupné z: <[http://kreg.vse.cz/wp-content/uploads/2011/04/Machacek\\_Wok\\_Regio.pdf](http://kreg.vse.cz/wp-content/uploads/2011/04/Machacek_Wok_Regio.pdf)>

Mapy.cz [online]. 2019 [cit.2019-12-28]. Dostupné z: <<https://mapy.cz/turisticka?x=13.0070139&y=49.5614432&z=13&source=muni&id=120>>

Ministerstvo pro místní rozvoj ČR. *Strategie regionálního rozvoje 2013-2020* [online]. 2013 [cit. 2019-07-10]. Dostupné z: <[https://mmr.cz/cs/Ministerstvo/Regionalni-rozvoj/Regionalni-politika/Koncepcie-Strategie/Strategie-regionálního-rozvoje-CR-2014-2020-\(1\)](https://mmr.cz/cs/Ministerstvo/Regionalni-rozvoj/Regionalni-politika/Koncepcie-Strategie/Strategie-regionálního-rozvoje-CR-2014-2020-(1))>

Ministerstvo zemědělství ČR. *Dotace ve vodním hospodářství* [online]. 2019 [cit. 2019-12-29]. Dostupné z: < <http://eagri.cz/public/web/mze/voda/dotace-ve-vh/vodovody-a-kanalizace/>>

Ministerstvo životního prostředí ČR. *Metodická příručka – Zneškodňování odpadních vod v obcích do 2 000 ekvivalentních obyvatel* [online]. 2009 [cit. 2019-12-10]. Dostupné z: <[https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/0989B086A5D140A7C1257589003ACE96/\\$file/Metodicka%20prirucka\\_zneskodnovani%20odpadnich%20vod.pdf](https://www.mzp.cz/web/edice.nsf/0989B086A5D140A7C1257589003ACE96/$file/Metodicka%20prirucka_zneskodnovani%20odpadnich%20vod.pdf)>

POSTRÁNECKÝ, Josef. Regionální politika a regionální rozvoj v České republice. *Urbanismus a územní rozvoj* [online]. 2010, XIII (5/2010), 10 - 16 [cit. 2019-07-03]. ISSN 1212-0855. Dostupné z: <[http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2010/2010-05/03\\_regionalni.pdf](http://www.uur.cz/images/5-publikacni-cinnost-a-knihovna/casopis/2010/2010-05/03_regionalni.pdf)>

Plzeňský kraj. *Plán rozvoje vodovodů a kanalizací* [online]. 2004 [cit. 2019-12-03]. Dostupné z: < <http://prvak.plzensky-kraj.cz/index.html> >

Puclice. *Oficiální stránky obce Puclice* [online]. 2019 [cit. 2019-11-06]. Dostupné z: < <http://www.puclice.cz/>>

Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o.. *Strategie rozvoje obce Puclice - období 2014-2024* [online]. 2013 [cit. 2019-11-01]. Dostupné z: < <http://www.puclice.cz/>>

Regionální sdružení Šumava, z.s.p.o.. *Strategie rozvoje Svazku českých měst a obcí v česko-bavorském pohraničním prostoru Domažlicko - období 2010-2020* [online]. 2010 [cit. 2019-10-15]. Dostupné z: <[https://www.svazekdomazlicko.cz/e\\_download.php?file=data/editor/36cs\\_1.pdf&original=Strategie+Domazlicko+2010-2020+final+.pdf](https://www.svazekdomazlicko.cz/e_download.php?file=data/editor/36cs_1.pdf&original=Strategie+Domazlicko+2010-2020+final+.pdf)>

REKOS, Registr komunálních symbolů. *Symbole* [online]. 2019 [cit. 2019-12-04]. Dostupné z: < <https://rekos.psp.cz/>>

RIS, Regionální informační servis. *Obce* [online]. 2019 [cit. 2019-12-04]. Dostupné z: < <https://www.risy.cz/cs/vyhledavace/obce>>

Sdružení místních samospráv ČR. *Zákon o obcích a související předpisy* [online]. 2014 [cit. 2019-06-29]. Dostupné z: < <http://www.rokvobci.cz/rukovet-starosty/detail/34--prenesena-pusobnost-obce/>>

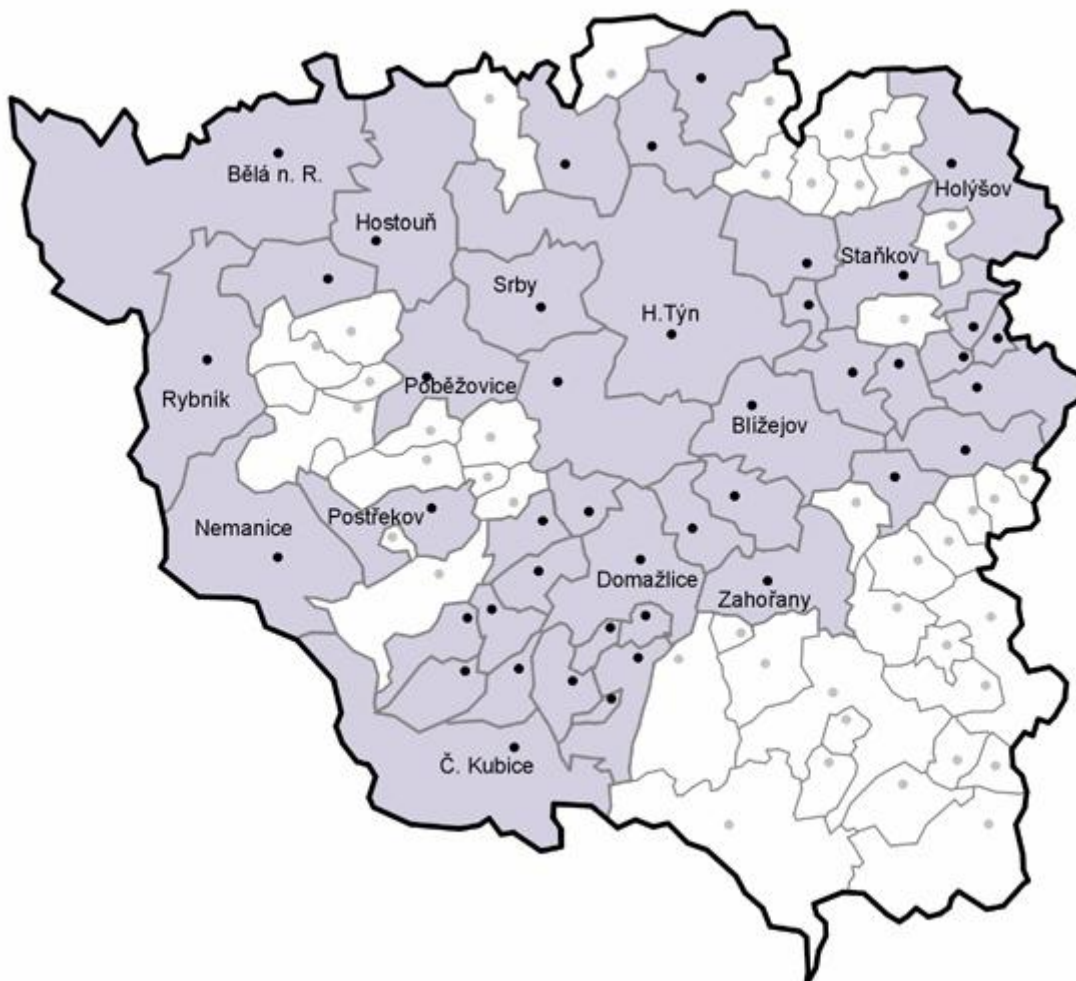
### 10.3 Ostatní zdroje

Obecní úřad Puclice, Puclice. *KRONIKA obce Puclice I. 1990–2000*. 2000.

Obecní úřad Puclice, Puclice. *KRONIKA obce Puclice II. 2001–2012*. 2012.

## 11 Přílohy

### Příloha č. 1 – Oblast působnosti Svazku Domažlicko



Zdroj: Svazek Domažlicko, 2019

#### **Obce Svazku Domažlicko:**

Babylon, Blížejev, Bělá nad Radbuzou, Čermná, Černovice, Česká Kubice, Díly, Domažlice, Dražnov, Hlohovčice, Holýšov, Horšovský Týn, Hostouň, Hradiště, Chodov, Chrastavice, Kanice, Klenčí pod Čerchovem, Koloveč, Křenovy, Luženičky, Meclov, Mezholezy, Milavče, Mířkov, Močerady, Mutěnin, Nemanice, Neuměř, Nevolice, Nový Kramolín, Osvračín, Otov, Pařezov, Pasečnice, Pec, Pelechy, Pobežovice, Postřekov, Puclice, Rybník, Semněvice, Srbice, Srby, Staňkov, Stráž, Tlumačov, Trhanov, Újezd u Domažlic, Velký Malahov, Vikanov, Zahořany,

**Příloha č. 2 – Znáznornění železniční sítě Svazek Domažlicko**



Zdroj: Svazek Domažlicko, 2019



### **Příloha č. 3 – Puclická tvrz**



Zdroj: OÚ Pučlice, 2019

#### Příloha č. 4 – Dochované prvky Pučické tvrze

Původní malovaný dřevěný strop



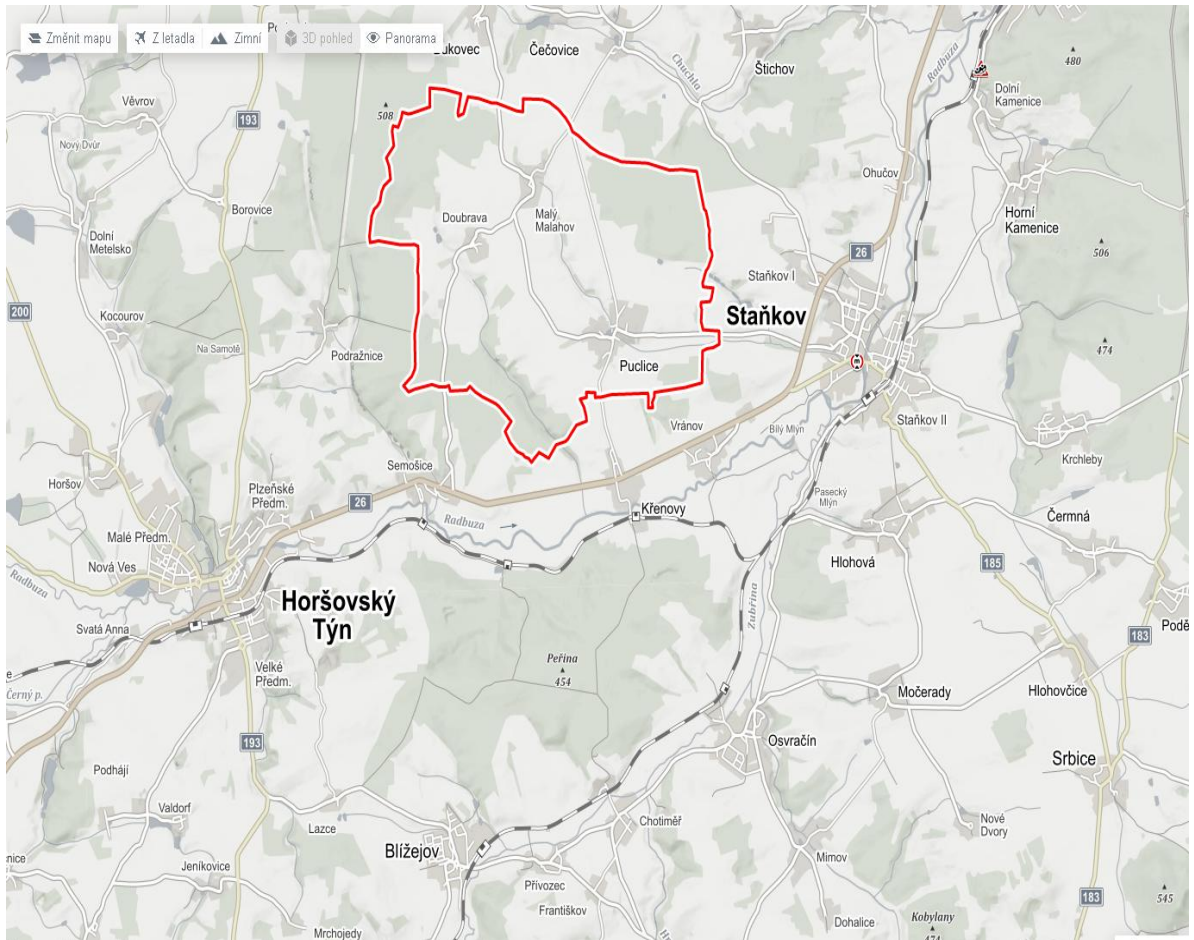
Zdroj: Halla P., 2016

Malba zachycující císařské granátníky



Zdroj: Halla P., 2016

## Příloha č. 5 – Mapa dopravních komunikací obec Puclice



Zdroj: Mapy.cz, 2019

## Příloha č. 6 – Židovský hřbitov



Zdroj: Památkopin.cz, 2019



Zdroj: Památkopin.cz, 2019

## Příloha č. 7 – Kaple v obci

Kaple Sv. Máří Magdaleny - Puclice



Zdroj: Drobnépamátky.cz, 2019

Kaple Panny Marie – Malý Malahov



Zdroj: Drobnépamátky.cz, 2019

Kaple Navštívení Panny Marie - Doubrava



Zdroj: Drobnépamátky.cz, 2019

## **Příloha č. 8 – Drobné památky – socha Sv. Jana Nepomuckého, kříže**

Socha sv. Jana Nepomuckého



Zdroj: Drobnépamátky.cz, 2019

Volkův kříž



Zdroj: Drobnépamátky.cz, 2019

Kříž v Malém Malahově



Zdroj: Drobnépamátky.cz, 2019

## Příloha č. 9 – Pomníky padlým – Malý Malahov, Puclice

### Pomník padlým Malý Malahov



Zdroj: Drobnépamátky.cz, 2019

### Pomník padlým Puclice



Zdroj: Drobnépamátky.cz, 2019

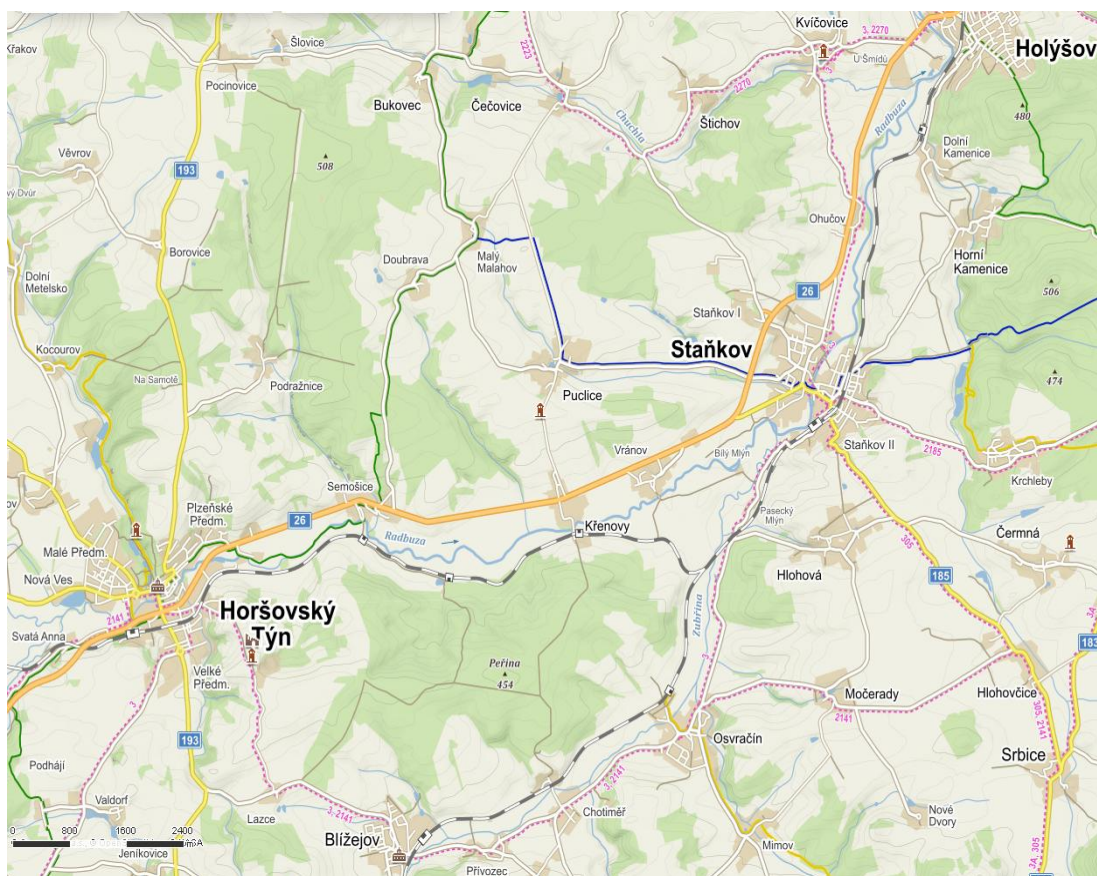
**Příloha č. 10 - Česko – bavorské vyhlídkové místo v Puclicích**



Zdroj: Lišková J., 2019



## Příloha č. 11 - Turistická mapa Puclice a okolí



Zdroj: Mapy.cz, 2019

## **Příloha č. 12 – Anketa**

Vážení občané,

jmenuji se Hana Bůžková a jsem studentkou České zemědělské univerzity v Praze, Provozně ekonomické fakulty – obor Veřejná správa a regionální rozvoj. Téma mé bakalářské práce se týká Vaší obce a jejího sociálního a ekonomického rozvoje. Dotazník je vypracován pro účely bakalářské práce a jeho výsledky mohou být použity obcí v rámci rozvoje a zkvalitnění životní úrovně v obci.

Dotazník je určen každému obyvateli obce, který dosáhl věkové hranice 15 - ti let. Pokud není uvedeno jinak, označte prosím vždy jen jednu variantu odpovědi, popřípadě napište svůj názor či nápad k dané otázce do volného prostoru.

Vyplněný dotazník prosím odevzdejte do 31. 10. 2019 na podatelně obecního úřadu nebo v kulturním domě v Puclicích, případně zašlete naskenovaný e-mailem na adresu haninabuzkova@seznam.cz.

Děkuji za Váš čas.

### **1, Jsem:**

- muž
- žena

### **Věková kategorie:**

- 15-25 let
- 26-45 let
- 46-64 let
- 65 let a více

### **Obyvatel části obce:**

- Doubrava
- Malý Malahov
- Puclice

### **V obci jsem se**

- narodil
- nenarodil

### **V případě, že v obci nežijete od narození, označte jednu z možností:**

- bydlím zde déle než 20 let
- bydlím zde 16-20 let
- bydlím zde 10-15 let
- bydlím zde 5-9 let
- bydlím zde méně než 5 let

**Vzdělání:**

- základní
- střední (výuční list)
- středoškolské s maturitou
- vysokoškolské

**Sociální situace:**

- zaměstnanec
- živnostník/OSVČ
- mateřská/rodičovská dovolená
- nezaměstnaný
- důchodce
- ZTP
- osoba v domácnosti
- student

**2, Jaký máte názor na život v obci?**

- s životem v obci jsem spokojen
- spíše spokojen
- spíše nespokojen
- nespokojen, (důvod) \_\_\_\_\_

**3, Co se Vám na Vaší obci nejvíce líbí? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)**

1. klidný život
2. dobré mezilidské vztahy
3. snaha o zapojení občanů do pořádání kulturních akcí
4. příznivé životní prostředí
5. blízkost přírody
6. dostupnost pracovních příležitostí
7. dobrá dopravní dostupnost
8. kulturní a společenský život
9. sportovní vyžití
10. vzhled obce
11. jiné:.....

**4, Co se Vám na Vaší obci nelíbí? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)**

1. špatné vztahy mezi lidmi
2. nedostatečná komunikace mezi vedením obce a občany
3. nezájem lidí o obec
4. nedostatek pracovních příležitostí
5. nedostatek či špatná dostupnost obchodů a služeb
6. nedostatečný kulturní a společenský život
7. špatná dostupnost lékaře
8. nedostatečná bytová výstavba
9. nepořádek v obci
10. špatné podmínky pro podnikání
11. jiné: .....

**5, Jak hodnotíte dosavadní rozvoj obce v následujících oblastech:**

(1 - výborný,....5 - nedostatečný)

1	Bydlení	1	2	3	4	5
2	Školství	1	2	3	4	5
3	Veřejná doprava	1	2	3	4	5
4	Kultura a společenský život	1	2	3	4	5
5	Sportovní vyžití	1	2	3	4	5
6	Ochrana životního prostředí	1	2	3	4	5
7	Péče o obec a o její vzhled	1	2	3	4	5
8	Podmínky pro podnikání	1	2	3	4	5
9	Rozvoj obce	1	2	3	4	5
10	Informovanost o dění v obci	1	2	3	4	5

**6, Které služby v obci postrádáte?**

- obchod
- lékař
- ubytování
- restaurace
- divadlo
- jiné, (uved'te) \_\_\_\_\_

**7, Účastníte se kulturních akcí pořádaných obcí či Sbořem dobrovolných hasičů?**

- ano
- ano, nepravidelně
- ne

**8, Jaký typ kulturní akce v obci postrádáte? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)**

- divadelní představení
- výstavy
- koncerty
- umělecké, tvůrčí kurzy
- sportovní soutěže
- jiné, uveďte \_\_\_\_\_

**9, Účastníte se zasedání zastupitelstva?**

- ano, pravidelně
- ano, občas
- ne

**10, Jakým způsobem získáváte informace o činnosti obce? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)**

- z hlášení místního rozhlasu
- z vývěsek na úřední desce obce
- z webových stránek (www.puclice.cz)
- ze zasedání zastupitelstva
- od přátel, rodiny
- jiné (uveďte) \_\_\_\_\_

**11, Na kterou oblast by se měl rozvoj obce v dalších letech prioritně zaměřit? (zatrhněte maximálně 3 možnosti)**

1. Rozšíření nové bytové nebo rodinné zástavby
2. Rekonstrukce budovy hospody/kulturního domu či zvažení nové stavby budovy
3. Vytvoření odpovídajícího zázemí pro spolky v obci
4. Vybudování cyklostezky (propojení obcí Puclice, Staňkov, Ohučov, Holýšov)
5. Oprava místních komunikací
6. Rekonstrukce památek
7. Pořádání zájmových kroužků pro děti a dorost
8. Služby v sociální oblasti pro seniory a tělesně postižené
9. Revitalizace veřejných prostranství, posílení zeleně v obci
10. Ochrana životního prostředí
11. Jiné, uveďte \_\_\_\_\_

**12, Jste ochoten/a aktivně se podílet na dalším rozvoji obce?**

- Ano
- Ano, příležitostně
- Ne, (důvod) \_\_\_\_\_

**Jakým způsobem se můžete do rozvoje obce zapojit?(zaškrtněte všechny pro Vás přijatelné možnosti)**

- poskytnutím sponzorského daru obci
  - propagací obce (reklama na pořádané kulturní akce...)
  - činností v pracovní skupině při tvorbě rozvojové koncepce
  - pomoc při organizaci aktivit obce (kulturní, společenské a sportovní události)
  - jiným způsobem: \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_
- \_\_\_\_\_

**Děkuji za vyplnění dotazníku.**

Zdroj: Vlastní zpracování