

**POSUDEK OPONENTA ZÁVĚREČNÉ PRÁCE**

**Název práce:** Podnikatelský plán - založení cestovní agentury

**Typ práce:** Diplomová práce

**Jméno studenta:** Bezoušková Sandra

**Oponent práce:** Doc. Ing. Miroslav Špaček, MBA, Ph.D.

<b>Práce splňuje zadání</b>	Ano	
	Ne	
<b>Aktuálnost tématu</b>	Velmi aktuální	
	Aktuální	<b>X</b>
	Nadčasové-neutrální	
	Neaktuální	
<b>Náročnost tématu</b>	Náročné teoreticky i metodologicky	
	Teoreticky náročné	
	Metodologicky náročné	<b>X</b>
	Relativně jednoduché	
<b>Struktura práce</b>	Úplná, logická	
	Úplná, logicky špatně koncipovaná	
	Neúplná, logická	<b>X</b>
	Neúplná, logicky špatně koncipovaná	
<b>Literatura a práce s ní</b>	Originální prameny	
	Aktuální prameny	<b>X</b>
	Zastaralé prameny	
	Aktivně využité, organicky zapracované	<b>X</b>
	Využité pasivně, věcně správně citované	
	Nedostatečně využité	
<b>Vybavení práce (tabulky, grafy, přílohy)</b>	Optimální množství	
	Postačující množství	<b>X</b>
	Příliš četné na úkor textu	
	Nedostatečné	
	Organicky spojené s textem	
	Vhodné doplnění textu	
	Formální bez užších vazeb na text	

<b>Vlastní přínos práce</b>	Formulace původních závěrů	<b>X</b>
	Formulace závěrů kompilovaných ze zdrojů	
	Chybí formulace vlastních závěrů	

**Další hodnocení:**

DP na téma zpracování podnikatelského plánu cestovní kanceláře. Občas špatné citace, např. Srpové, Řehoře et al. (2010, s. 35) na str.3. Správně má být Srpová et al. (2010, s. 35). Pokud více než 3 autoři, potom je uveden jmenovitě pouze první. U rizik nemluvíme o jejich eliminaci, ale na snížení na tzv. referenční úroveň. Eliminace je drahá. Duplicitní názvy grafů. Jednotlivé situační analýzy je vhodné nějakým způsobem kvantifikovat (např. pomocí bodového scoringu). Situační analýza musí být vyhodnocena do formy strategické pozice firmy, ze které je zřejmé, jak ambiciózní strategii si firma může dovolit. Toto zde chybí. Chybí mi analýza produktového portfolia (produkty jsou jednotlivé typy zájezdů) ze které by bylo zřejmé, jak intenzívně specifické typy zájezdů rozvíjet. Dnešní cestovní kanceláře i agentury se postupně specializují na určité typy zájezdů, přičemž ostatní jsou spíše doplňkové. Nejrizikovější částí jsou nepochybně tržby, které nejsou podloženy důkladnou analýzou trhu. Finanční plán je ve třech variantách, kterým ovšem musí předcházet definice a popis scénářů možného vývoje. Na něj teprve vytváříme varianty. Je pozitivní, že studentka uvádí 3 letou projekci finančního plánu. Zpracování výkazu CF považuji za existenční nutnost. Str. 46 studentka mluví o vloženém vlastním kapitálu, což je nesmysl. Vlastní kapitál nevkládáme, ale vzniká jako součet základního kapitálu + průběžné akumulace nevyplaceného zisku po zdanění. Rozvaha ke konci roku bude v realitě nejspíš zahrnovat i zálohy zaplacené zákazníky a nejspíš i krátkodobé závazky (dodavatelé, zaměstnanci atd). Slabiny takto formulovaného plánu vidím v marketingové oblasti a oblasti řízení rizik. Podnikatelský plán byl zpracován, nicméně jeho verifikaci by poskytla až praxe. Práci doporučuji k obhajobě a hodnotím v rozmezí velmi dobře - dobře.

**Otázka č. 1 vztahující se k tématu práce:**

Pomocí jakých hledisek se bude firma rozhodovat o výběr varianty plánu k realizaci? Jak to bude technicky provedeno?

**Otázka č. 2 vztahující se k tématu práce:**

Uvedte nejběžnější způsoby řízení podnikatelských rizik v oboru cestovního ruchu.

**Otázka č. 3 vztahující se k tématu práce:**

Jakou typ strategie byste zvolila pro prezentovanou cestovní agenturu (můžete využít typologii Portera nebo Ansoffa).

**Ostatní otázky vztahující k tématu práce:**

<b>Klasifikace</b>	výborně	
--------------------	---------	--

# VYSOKÁ ŠKOLA EKONOMIE A MANAGEMENTU

Nárožní 2600/9a, 158 00 Praha 5

	velmi dobře	<input checked="" type="checkbox"/>
	dobře	<input type="checkbox"/>
	nevyhovující	<input type="checkbox"/>

**Datum: 07.06.2016**

\_\_\_\_\_  
**Podpis oponenta práce**